

ਸਮਤਾ

ਅਗਸਤ 1984 (ਅੰਕ 51)

ਸੰਪਾਦਕ: ਗੁਰਸੁਰਨ ਸਿੰਘ (1929-2011)

ਇਹ ਪੀ ਡੀ ਐਫ ਫਾਈਲ ਸੁਖਵੰਤ ਹੁੰਦਲ ਨੇ ਕੈਨੇਡਾ ਤੋਂ ਨਿਕਲਦੇ ਸਾਹਿਤਕ ਮੈਗਜ਼ੀਨ “ਵਤਨ” ਦੇ ਵੈਬਸਾਈਟ ’ਤੇ
ਪਾਊਣ ਲਈ ਡਿਆਰ ਕੀਤੀ।

ਸ੍ਰੋਤ: ਸੁਖਵੰਤ ਹੁੰਦਲ ਅਤੇ ਸਾਧੂ ਬਿਨੀਂਗ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਲਾਈਬ੍ਰੇਰੀ ਵਿੱਚੋਂ।



ਅਗਸਤ 1984

ਮੁੱਲ—ਦੋ ਰੂਪਏ

51

ਇਸ ਅੰਕ ਵਿਚ — ਸੰਪਾਦਕੀ : ਅਹਿਸਾਸ ਦੀ ਲੋੜ

ਲੋਕ ਰਾਇ : ਪੰਜਾਬ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ — 1. ਰਾਏਅਮਾ ਦਾ ਸਰਵੇਖਣ/ਇਲਸਟਰੇਟਡ ਵੀਕਲੀ ਦੀ ਇਕ ਲਿਖਤ 2. ਹੁਣ ਕੀ ਕਰਨਾ ਹੈ/ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਮਲਹੋਤਰਾ 3. ਪੰਜਾਬ ਸਾਨੂੰ ਕੀ ਸਬਕ ਸਿਖਾਦਾ ਹੈ ?/ਅਰੁਨ ਸ਼ੋਰੀ 4. ਫੌਜ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ/ਇਕ ਫੌਜੀ ਦੀ ਚਿੱਠੀ 5. ਮੰਦੁਕਾਗੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬਕ/ਸਤਪਾਲ ਡਾਂਗ 6. ਸਾਡੀ ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਹਕਦਾਰ ਸਾਧਾਰਨ ਫੌਜੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਗਾਵਤ ਕੀਤੀ/ਕਰਨਲ ਐਮ.ਐਸ ਸਿੱਧੂ 7. ਕਾਲੇ ਹਾਸ਼ਮੀਏ ਦੇ ਸੁਨਹਿਰੀ ਅੱਖਰ/ਸੁਰਜੀਤ ਆਲਮ 8. ਪੰਜਾਬ ਸੰਕਟ ਵਿਚ ਨਕਸਲਵਾੜੀਆਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ/ਦਰਕਨ ਹੈਰਾਲਡ ਵਿਚ ਇਕ ਟਿਪਣੀ 9. ਦੇਸ਼ ਦੀ ਏਕਤਾ ਦੇ ਪੁਸ਼ੰਗ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸੰਕਟ/ਨਿਰਮਲ ਮੁਕਰਜੀ 10. ਧਾਰਮਕ ਸਬਾਨਾਂ ਦੀ ਬੋਅਦਬੀ—ਜ੍ਰੂਮੇਵਾਰ—ਕੈਨ/ਜਫਰਨਾਮਾ ਤੋਂ ਧੰਨਵਾਦ ਸਹਿਤ 11. ਸਾਬਕ ਬੀ. ਐਸ. ਐਫ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਅਸਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਨਾਂ ਇਕ ਨਕਸਲੀ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹੀ ਚਿੱਠੀ 12. ਕੇਮੀ ਪ੍ਰੈਸ ਵਿਚ ਪੱਖਵਾਦੀ ਦੇ ਰੁਕਾਨ (ਨਕਸਲਵਾੜੀਆਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ) 13. ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਇੰਦਰਾ ਗਾਂਧੀ ਹੋਰ ਲਿਖਤਾਂ :

1. ਗਵਰਨਰ ਪਾਂਡੇ ਨਹੀਂ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਇੰਦਰਾ ਗਾਂਧੀ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਵੇ/ਸ੍ਰੀ ਗੁਪਤਾ 2. ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਇਕ ਟਿਪਣੀ 3. ਪਿੰਡ ਤੋਂ ਆਈ ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਦਾ ਇਕ ਫੌਜੀ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬ 4. ਲੋੜ ਹੈ, ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਵਾਲੀ ਪੰਜਾਬ ਪੱਧਰ ਦੀ ਇਕ ਰਾਜਸੀ ਪਾਰਟੀ/ਗੁਰਤੇਜ ਸਿੰਘ, ਰੰਸਨ ਲਾਲ—ਪਟਿਆਲਾ 5. ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਿਰਫ ਭਿੰਡਰਾਂਵਾਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਸੀ—ਨਿਉਜ਼ ਐਂਡ ਵੀਕਲੀ ਟਿਪਣੀ ।

ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਸਾਹਿਤ ਸਭਾ ਦਾ ਪਰਚਾ—ਜਸਵੰਤ ਕੰਵਲ ਦਾ ਮੁਲਾਅਕਣ ।

ਪਾਠਕ ਲੇਖਕ ਫੋਰਮ :—ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਬਲਬੀਰ ਪਰਵਾਨਾ, ਅਮਿਤ, ਗੁਰਮੀਤ ਕਲਰ ਮਾਜਰੀ, ਡਾ. ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਛੁੱਲ, ਰਾਬਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਾਠ । ਤੇ ਸਵਾ 34 ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਸੰਪਾਦਕੀ ਨੋਟ

ਨੋਟ—ਅਗਲਾ ਅੰਕ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਬਾਰੇ ਮਾਰਕਸੀ ਵਿਚਾਰ ਮੰਚ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਿਆਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਦਾ ਅੰਕ ਹੋਵੇਗਾ ।

ਸੰਪਾਦਕੀ : ਲੋੜ ਅਹਿਸਾਸ ਦੀ ਹੈ

- ਹਿੰਦੇਸਤਾਨ ਭਰ ਵਿਚ ਇੱਛਾਂ ਪਰਗਟ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਮਰਹਮੀ ਛੋਹ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਪਰ ਸਮਾਂ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਰਹਮ ਨਾਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਫਿਰਕਿਆਂ ਨੂੰ ਅਹਿਸਾਸ ਦੀ ਵੱਧ ਲੋੜ ਹੈ ।
- ਹਿੰਦੂ ਵੀਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ—
- ਜੇਕਰ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਇਥੋਂ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣਾ ਚਤੁਰੀ ਹੈ । ਇਹ ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਸਭ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਹਨ ।
 - ਫੌਜ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਆਪਸੀ ਭਾਈਚਾਰਕ ਸਦਭਾਵਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਖਵਾਲੀ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਦੁੱਕਾਂ ਗੈਰ ਜ਼ਿਮੇਵਾਰ ਅਨਸਰ ਦੀ ਕਈ ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਨੂੰ ਢੂਲ ਨਾ ਦੇਣ, ਸਗੋਂ ਉਹਨਾਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ, ਜਦੋਂ ਡਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਹ ਪਿੰਡੀ ਵਿਚੋਂ ਅਪਣੇ ਘਰਾਂ ਤੋਂ ਨਿਕਲਕੇ ਗਏ ਤਾਂ ਉਹ ਕੌਣ ਸਨ ਜੋ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਗਏ ਅਤੇ ਇਚਤ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਵਾਪਸ ਲਿਆਏ ।
 - ਫੌਜੀ ਐਕਸ਼ਨ, ਜੇ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਕੰਮਪਲੈਕਸ ਵਿਚ ਹੋਇਆ, ਉਹ ਕੋਈ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਰਵਾਇਤ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ । ਸਗੋਂ ਕਾਫੀ ਨਾਲਾਇਕੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਫੜਣ ਲਈ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਬੇਗੁਨਾਰਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕਤਲ ਹੋਏ, ਕਿੰਨੇ ਹੀ ਫੌਜੀ ਜਵਾਨ ਅਜਾਂਈ ਮਾਰੇ ਗਏ । ਇਕ ਪਵਿੰਦੂ ਅਤੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਅਸਥਾਨ ਦੀ ਤਬਾਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ । ਵੱਡ ਮੁਲੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਤੇ ਹੱਥ ਲਿਖਤਾਂ ਬਰਬਾਦ ਹੋ ਗਈਆਂ । ਅਪਣੀ ਰੋਜ਼

ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿਚ ਇਸ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ, ਜਾਂ ਇਹਦੇ ਜਰਨੈਲਾਂ ਦੀ ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਸ਼ਨ ਦਾ ਆਰਡਰ ਏਣ ਵਾਲੀ 'ਦੂਰਗਾ' ਰਾਣੀ ਦੀ ਤੌਰੀਫ਼ ਕਰਦੀ ਬਣਦੀ ਨਹੀਂ।

- ਇਹ ਵੇਜ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਖਿਆ ਲਈ ਨਹੀਂ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਹ ਤਾਂ ਪਿਛਲੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੋਂ ਇੱਕ ਚੁੱਕਾ ਮਰ ਰਹੇ ਸੀ, ਉਸ ਵੇਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮੰਦੀ ਲਈ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਬਹੁਤਿੰਹਾਂ। ਵੇਜ ਭੇਜਣ ਦਾ ਮਤਿਵ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਖਵਾਲੀ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਏਕਤਾ ਕੰਡਿਮ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸੰਗੋਂ ਚੇਣਾਂ ਵਿਚ ਵੈਟ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਵੇਟਾਂ ਨੋਲ ਵੱਧਾ ਕਰਨਾ ਸੀ।

ਸਿਖ ਵੀਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਣ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ—

- ੦ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਤਬਾਹੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਕਾਰਨ ਇਹ ਵੀ ਹੈ—ਕਿ ਉਥੋਂ ਕੁਝ ਐਸੀਆਂ ਅਖੋਗ-ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਜੋ ਨਹੀਂ ਹੀਣੀਆਂ ਚਾਹੀਏ ਸਨ।

- ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਸਲੇ ਸਾਂਕੇ ਫੇਰਮ ਤੋਂ ਹੀ ਉਠਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਬਹੁਤੇ ਹਿੰਦੂ ਹਾਲੇ ਇਹਦਾ ਅਹਿਸਾਸ-ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਕ੍ਰਿਤ ਤੌਰ-ਤੌਰ ਕੱਰਦੇ ਹਨ, ਫੇਰ੍ਹੇ ਹਰੀਜਨ, ਹਨ, ਮਸਲਾਨ ਹਨ, ਇਸਾਈ ਹਨ। ਬਿਚਲੀ ਪ੍ਰਾਣੀ ਦੀ ਸ਼ਡ ਹੈ ਲੱਕ ਹੈ। ਗੈਂਦੇ-ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਤੋਂ ਸਭ ਤੰਗ ਹਨ। ਪਰ ਜਾਂਦੇ ਮੌਰਚੇ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਤੇ/ਸਲੇ-ਸਾਣ, ਤਾਂ ਫੇਰਾ ਇਹ ਇਕੋ ਧਰਮ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਹੋ ਕੇ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

- ੩- ਅਜ ਦੀ ਸਿਆਸਤ ਲੰਘੀ ਬੜੀ ਵਿਸ਼ੇਲੀ ਮੰਚ ਮੈਂਜ਼ੂਦ ਹਨ । ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਸੀਮਨ ਮੰਚ ਉਤੇ ਸਿਆਸਤ ਸੰਭੀਅਤ ਵਲਗਣੀ ਵਿਚ ਕੈਦ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹਦੇ ਨਤੀਜੇ ਲੋਕਾਲਾਈ ਕਦੇ ਵੀ ਚੰਗੀ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲ ਸਕਦੇ ।

- ਇਸ ਹਿੱਦੇ ਸਤਾਨ ਦੇ ਨਿਜਾਮ ਵਿਚ ਵਿਤਕਰਾ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ, ਸਭ ਗਾਰੀਬ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਹ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਗਤ ਨਾਲ ਤੁਅਲਕ ਰਖਦੇ ਹੋਣ। ਵਿਤਕਰਿਆ ਦੇ ਕਾਰਨ ਧਰਮ ਜਾਂ ਫੌਇਲਾਕਾ ਨਹੀਂ, ਆਰਥਕ ਘਨਾ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਹੁੰਦਾ ਤੁਹਾਨੂੰ ਗਿਆਲੀ ਜੀਲ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨਾ ਹੁੰਦਾ। ਕੋਲ ਇੰਡੀਆ (CoAL INDIA) ਵਰਗੀ ਵਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਮੰਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਜਰਾਲ ਨਾ ਹੁੰਦਾ। ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਸਹੀ ਰੰਗੜ ਵਿਚ ਵੇਖੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

- ੦ ਗਰੀਬ ਅਮੀਰਦੇ ਵਿਤਕਰੇ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ਣ ਲਈ ਹਿੰਦੇਸਤਾਨ ਭਰ ਵਿਚ ਸੰਘਰਸ਼
ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਸੰਘਰਸ਼ ਹੀ ਅੰਵਾਮ ਦੀ ਭਲਾਈ ਦੀ ਗਰੀਬੀ ਹਨ। ਤੇ
੧੦ ਸ਼ਾਹੀਮ ਵਿਚ ਸਿਖ ਅੰਵਾਮ ਵੀ ਆਂਦੇ ਹਨ, ਹੁਣ੍ਹ ਅੰਵਾਮ ਵੀ ਆਂਦੇ ਹਨ।
ਆਉ ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਇਹਨਾਂ ਸੰਘਰਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਬਣਦਾ ਚਿੱਠਪਾਈਏ

—ରାଜମ୍ବରନ୍ ମିଶ୍

१८ दिसंबर १९७५ ४ एक विस्तृल कन्वेन्शन

- ੦ ਪੰਜਾਬ ਸਰੋ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦਾ ਸੱਸ਼ਾਹੀ ਹੈ, ਇਹੋਂਦਾ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿਚੋਂ ਫਿਰਕੂ ਸੱਦਭਾਵਨਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰਖਣਾਜ਼ਰੀ ਹੈ।

- ੦ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਫੌਜੀ ਰਾਜ਼ ਅਤੇ ਫਿਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਦੀ ਯਹਿਸਤ ਉੱਥੇ ਸੁਰੱਖਿ ਕਰਵਾਉਣਾ ਹੈ।

- ੦ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸਰਗਰਮ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨਾਂ ਹੈ; ਜਿੰਦ੍ਹੋਂ ਰਾਹੀਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਿਮੁੰਹੀਂ ਹੋਕਾਂ ਉੱਤੇਛਾਪਾ, ਮਾਰਿਆਂਜਾ, ਰਿਹਦ ਹੈ। । । । । । । । । ।

સુક્રાએ ને ઇન્દ્ર પાણું હાંદું દુઅલું લામદે કરુન લઈ એક વિશાળ કરનદેનસન-19 અગ્રસત્તા-
1982 ચિત્ર કે રૂપ તરે વૈષ વરાન રામ રામેન્ડ વિજ વૈઠો એ હતો કૈ। .. રામી પંજ કૈ।

ਗਰ ਖਾਲਸਾ ਨਿਵਾਸ ਹਾਬਖਾਨਾ ਖਾਲਸਾ ਕਲਜ ਗਰਸ਼ਨ ਸੰਘ

અંગ્રેજી પ્રકાશન
લખાડીનું

१८ अप्रैल १९७५ विद्यालय का नाम परिवर्तन

ਬਲਕਾਰ ਸਾਹਨੀ, ਯਾਦਗਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਵਾਸਤੇ, ਕਲਾਈਬ ਕਰ—ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ ਨੇ, ਹਰਮੁਖ ਪ੍ਰਟਰਚ, 23-ਮਰਾਂਗ ਪਾਂਡਾਵੀਰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਪੁਰ ਤੋਂ ਵਾਲਾ ਬਿਖੂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਮਾਲਿਆ ਕਿਵੇਂ ਬਾਅਦਾਂ ਮਾਲਿਆ ਕਾਲੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ

ਫਾਰਸਿਕ ਸੰਦਰਭ 15 ਰੂਪਏ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਹਵਾਈ ਟਾਂਕ ਵਿਖੇ

ਪੰਜਾਬ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ

ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਜਨਜੀਵਨ ਇਕ-ਵਿਸਫੋਟਕ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਹੈ। ਆਮ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਜੋ ਦੋ ਵੱਡੇ ਫਿਰਕੇ ਇਸ ਸੂਬੇ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੌਚਣੀ ਬਿਲਕੁਲ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਉਲਟ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਨਫਰਤੀ ਵਧ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਹਰ ਇਕ ਵਾਪਰ ਰਹੀ ਘਟਨਾ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਹਵਾਈ ਜਹਾਜ਼ ਦੇ ਹਾਈ ਜੈਕ ਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸੰਕਟ ਦੀ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਇਮਤਿਗਨ ਨਾਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਲੱਖਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਇਕ ਸਾਲ ਜਾਇਆ ਹੋਣ ਦੀ ਹੋਵੇ, ਭਾਵੇਂ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੇਗੁਨਾਹਾਂ ਦੇ ਕਤਲ ਬਾਰੇ ਹੋਵੇ, ਝੂਠੇ ਪੁਲਸ ਮੁਕਾਬਲਿਆਂ ਵਿਚ ਕੇਸਾਂ ਧਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕਤਲ ਬਾਰੇ ਹੋਵੇ, ਭਾਵੇਂ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ 'ਚ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵੱਲੋਂ ਨੁਕਸਾਨ ਬਾਰੇ ਹੋਵੇ, ਦੋਨੋਂ ਫਿਰਕਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਉੱਲੱਟ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿਚ ਚਲਦੇ ਹਨ। ਢਾਲੀਲ ਨੂੰ ਤਰੋਤ ਮਰੋਤ ਕੇ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਪੁਰਾ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੀ ਨਫਰਤੀ ਜਾਂ ਰੰਸੇ ਲਈ ਠੋਸ ਜ਼ਮੀਨ ਤਿਆਰ ਕਰ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਦੁਖਾਂਤ ਹੈ। ਜਨਜੀਵਨ ਵਿਚ ਇਕ ਜ਼ਹਿਰ ਭਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜੇ ਇੱਕੋ ਥਾਂ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਅਵਾਮ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟ ਗਿਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡੇ ਗਏ ਤਾਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਬੇਹਤਰ ਬਨਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਵਿੱਛਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਦੀ ਵੀ ਸਫ਼ਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇਗਾ। ਬਜਾਏ ਇਸਦੇ ਕਿ ਇਕ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਇਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਦੇਖਦੇ ਜਾਂ ਸੁਣਦੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਬਣਾਈਏ, ਹਾਲਾਂਤ ਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਦਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਤੋਂ ਜਾਣਕੇ ਅਸੀਂ ਸਹੀ ਰਾਏ ਬਣਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਇਸੇ ਮੰਤਵ ਲਈ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਬਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕੌਮੀ ਪ੍ਰੈਸ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਚੋਣਵੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਸਮਤਾ ਦੇ ਇਸ ਅੰਕ ਵਿਚ ਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਵੀ ਸੰਪਾਦਕੀ ਨੋਟ ਵਿਚ ਦੇਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਸੰਪਾਦਕ

1. ਰਾਏਆਮਾਂ ਦਾ ਸਰਵੇਖਣ

ਇਲਸਟਰੇਚਿਡ ਵੀਕਲੀ ਦੇਸ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸਪਤਾਹਿਕ ਪ੍ਰਤੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਰਾਏਆਮਾ ਜਾਣਨ ਲਈ ਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਜਾਣਨ ਲਈ ਇਸ ਪੱਤ੍ਰ ਨੇ ਇੰਡੀਅਨ ਮਾਰਕਿਟ ਰੀਸਰਚ ਬਿਊਰੋ (IMRB) ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਇਕ ਸਰਵੇਖਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਰਵੇਖਣ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਵੱਡੇ ਚਾਰ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਬੰਬਈ, ਦਿੱਲੀ, ਕਲਕਤਾ ਅਤੇ ਮਦਰਾਸ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 16-20 ਜੂਨ ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ 1036 ਲੋਕਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ 151 ਸਿਖ, 505 ਹਿੰਦੂ, 207 ਮੁਸਲਿਮਾਨ ਅਤੇ 173 ਬਾਕੀ ਲੋਕ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਸਾਈ, ਪਾਰਸੀ ਆਦਿਕ ਆਏ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਕੋਲੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਵਾਲ ਪ੍ਰੁੱਛੇ ਗਏ।

1. ਕੀ ਨੀਲਾ ਤਾਰੀ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ (Operation Blue Star) ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ?
2. ਕੀ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਤੀਜੇ ਹਾਂ ਪੱਖੀ ਸਨ ਜਾਂ ਨਾ ਪੱਖੀ ਸਨ ?
3. ਕੀ ਬਿੰਡਰਾਂਵਾਲਾ ਸ਼ਹੀਦ ਸੀ ਜਾਂ ਇਕ ਅਤਿਵਾਦੀ ਸੀ ?
4. ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਤੇ ਜੋ ਸੈਂਸਰ ਬਿਠਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਉਹ ਠੀਕ ਸੀ ਜਾਂ ਗਲਤ ?
5. ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੰਕਟ ਦਾ ਜ਼ਿਮੇਵਾਰ ਕਿਸਨੂੰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ?

6. ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਕਾਲੀ ਮੋਰਚੇ ਨਾਲ ਨਜ਼ਿਠਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਠੀਕ ਸੀ ਜਾਂ ਗਲਤ ?

7. ਇਤਨੇ ਹਥਿਆਰ ਕਿਥੋਂ ਆਏ ?

8. ਕੀ ਗਿਆਨੀ ਜੈਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਜੇ ਕਾਰਵਾਈ ਉਹਨੇ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਦੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਠੀਕ ਸੀ ?

9. ਕੀ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਰੋਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ?

10. ਵੌਜ ਨੂੰ ਕਦੋਂ ਵਾਪਸ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ?

ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜੋ ਜਵਾਬ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ ਉਸ ਤੋਂ ਸਾਂਚ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਸਿਖ ਰਾਵਾਂ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਵਖਰੇਵਾਂ ਹੈ। ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਤੇਰ ਤੇ ਪਹਿਲੇ ਸਵਾਲ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ 80% ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੇ, 62% ਮੁਸਲਿਮਾਨਾਂ ਨੇ ਅਤੇ 78% ਹੋਰਨਾਂ ਫਿਰਕਿਆਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇ ਹਾਲਾਤ ਬਣ ਚੁਕੇ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਦਿਹਾਂ ਅਪੇਸ਼ਨ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। 55% ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, 9 ਫੌਜੀ ਸਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੁਝ ਕੁਝ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਪਰ 36% ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਅਖਬਾਰ ਵਲੋਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਇਹ ਟਿਪਣੀ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਿਖ ਇਸ ਅਪੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹਨ, ਪਰ ਸਰਵੇਖਣ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ 100 ਵਿਚੋਂ 36 ਸਿਖ ਇਸਦੀ ਪਰਵਾਨਗੀ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਹੈਰਾਨੀ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ। 32% ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿਚ ਵੌਜ ਨੇ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਪਵਿਤ੍ਰਤਾ

ਕਾਇਮ ਰਖਣ ਦਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਕੰਮ ਠੀਕ ਅੰਜ਼ਾਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ (ਹਿੰਦੂ 86%, ਮੁਸਲਮਾਨ 78%, ਬਾਕੀ 78%), 68% ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। 49% ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਸਹੀ ਲੀਡਰ ਸੀ (ਹਿੰਦੂ 2%, ਮੁਸਲਮਾਨ 8%, ਬਾਕੀ 2%), 47% ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਸੀ ਕਿ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਲੀਡਰ ਸੀ, 4% ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਈ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ। ਅਖਬਾਰਾਂ ਉਤੇ ਸੈਂਸਰਸਿਪ ਬਿਠਾਣ ਬਾਰੇ ਰਾਏ ਸਾਰੇ ਫਿਰਕਿਆਂ ਵਿਚ ਜਵਾਬ 50% ਹਾਂ ਵਿਚ ਸੀ, 50% ਨਾਂ ਵਿਚ ਸੀ। 82% ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੰਕਟ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਹੈ (ਹਿੰਦੂ 59%, ਮੁਸਲਮਾਨ 52%, ਬਾਕੀ 58% ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਚਦੇ ਹਨ) 18% ਸਿਖ ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਤੇ ਸੁਟਦੇ ਹਨ। ਸਾਰੇ ਫਿਰਕਿਆਂ ਵਿਚ 60% ਦੀ ਇਹ ਰਾਏ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸਰਕਾਰ ਅਕਾਲੀ ਮੌਰਚੇ ਨਾਲ ਠੀਕ ਨਜ਼ਿਠਦੀ ਤਾਂ ਇਹ ਨੋਬਤ ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪੜਣੀ। ਸਿਰਫ 4% ਸਿਖਾਂ ਅਤੇ 26% ਹਿੰਦੂਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਫਿਰਕਿਆਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੌਰਚੇ ਨਾਲ ਨਜ਼ਿਠਨ ਨੂੰ ਠੀਕ ਠਹਿਰਾਇਆ ਹੈ। ਬਾਕੀਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹਥਿਆਰਾਂ ਬਾਰੇ 54% ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਇਹ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਅਤੇ ਚੀਨ ਵਿਚੋਂ ਆਏ ਹਨ (ਇਸ ਸਿਲਸਲੇ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ 73%, ਮੁਸਲਮਾਨ 52%, ਹੋਰ 70% ਇਹ ਰਾਏ ਰਖਦੇ ਹਨ) 46% ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਇਹ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹਥਿਆਰ ਹਿੰਦੂਸਤਾਨ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਵੱਖ ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਾਕਾਇਦਾ ਖੂੰਦੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਨਾਂਅ ਲੈ ਕੇ ਖਾਹ ਮਖਾਹ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਸੰਘਰਸ਼ ਬਾਹਰਲੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਉਤਸ਼ਾਹ ਜਾਂ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਗਿਆਨੀ ਜੰਲ ਸੰਘ ਦੇ ਅਸਤੀਫੇ ਬਾਰੇ 32% ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣਾ, ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬਾਕੀਆਂ ਦੀ ਇਹ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਣਾ। ਹਿੰਦੂਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਕਰੀਬਨ 100% ਰਾਏ ਅਸਤੀਫਾ ਨਾ ਦੇਣ ਵਿਚ ਹੈ। ਕੀ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਰੋਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਾਧਾਰਨ ਹਾਲਾਤ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ? ਇਸ ਬਾਰੇ 51% ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਇਹ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਹਾਲਾਤ ਨਾਰਮਲ ਲਿਆਉਣ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਫੌਜ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਬਾਰੇ ਸਿਖਾਂ ਦੀ 96% ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜ ਨੂੰ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆ

ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਲਸਲੇ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ 95%, ਮੁਸਲਮਾਨ 52%, ਬਾਕੀ 47% ਇਹ ਗੋਲ ਆਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਫੌਜ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਚਿਰ ਹਾਲਾਤ ਬਿਲਕੁਲ ਨਾਰਮਲ ਨਾ ਹੋ ਜਾਣ, ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

* ਇਸ ਸਰਵੇਖਣ ਬਾਰੇ ਅੰਖੋਬਾਰ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਸਿਖ ਫਿਰਕੇ ਵਿਚ ਭਾਵੇਂ ਫੌਜੀ ਆਪੂਸ਼ਨ ਬਾਰੇ ਢੂੰਘਾ ਹੋਸ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਦੁਜਿਆਂ ਫਿਰਕਿਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੋਚਣੀ ਵਿਚ ਅੰਤਰ ਹੈ, ਪਰ, ਫੇਰ ਵੀ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪੈਰਾਂ ਤੋਂ ਉਖੜੇ ਨਹੀਂ। ਦੂਜੇ ਫਿਰਕਿਆਂ ਵਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਅਹਿਸਾਸਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ। ਜਾਏ ਤਾਂ ਸਿਖ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੁਖ ਧਾਰਾ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਰਵਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰਖਣਗੇ।

(ਇਲਸਟਰੇਟਿਡ ਵੀਕਲੀ 1-7 ਜਲਾਈ ਅੰਕ) cpl.

2. ਹੁਣ ਕੀ ਕਰਨਾ ਹੈ? /ਅਵਤਾਰ ਸੰਘ ਮਲਹੋਤਰਾ

ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਗਲ ਦੇ ਉਪਰੋਂ ਉਪਰੋਂ ਕਾਫੀ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਚ ਹਾਲਾਤ ਆਮ ਵਰਗੇ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ। ਪਰ ਢੂੰਘੀ ਨਜ਼ਰੇ ਵੇਖਿਆਂ ਹਾਲਾਤ ਆਮ ਵਰਗੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹਨ। ਉਪਰਲੀ ਦਿਸਦੀ ਸ਼ਾਤੀ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਕਤਾਰਬੰਦੀ ਅਤੇ ਤਣਾਓ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ 'ਹੋਸਲਾ' ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸੈਂਟਰਿਪੁਣ ਮੁਕ ਚੁਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਭ ਅਮਨ ਅਮਾਨ ਨਾਲ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਵੰਡਾ ਆਪੂਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸਦੇ ਬਾਰੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਦਿਹਿਸਤ ਪਸੰਦ ਟੋਲਿਆਂ ਨੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਡੇ ਪੇਮਾਨੇ ਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਰਾਹ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਕੀ ਇਸ ਆਪੂਸ਼ਨ ਨਾਲ ਹੋਏ ਜਥਮਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜੀ ਹੋਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇਗਾ ਅਤੇ ਕੀ 'ਟਕੋਰ' ਸਚ ਮੁੱਚ ਢੁੱਕਵੇਂ ਦੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੇਗੀ ਅਤੇ ਕੀ ਇਹ ਇੱਛੇਤ ਨਤੀਜੇ ਕਦੇਗੀ—ਇਹ ਇਕ ਸੰਜੀਦਾ ਸਵਾਲੀਆ ਨਿਸ਼ਾਨ ਹੈ। ਅਪੂਸ਼ਨ ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਵੀ ਅਤੇ ਬਾਂਅਦ ਵਿਚ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਬਲਾਚਿਆਂ ਵਲੋਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰਚਾਰ ਮਹਿਆਮ ਵਲੋਂ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਮਨਸੂਬਿਆਂ ਬਾਰੇ ਜੋ ਕੁਝ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਜਾਂ ਦਸਿਆ ਜਾਂ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਨਸਨੀ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦ ਦਿਤਾ ਜਾਂ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਪਰ ਅਸਲੀਐਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਜਿਹੜਾ ਹੁਣ 'ਹੋਰਾਨੀ ਵਾਲਾ' ਪਤਾ ਲਗ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਬਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦੇ ਸਨ। ਮਿਸਾਂਲ ਵਜੋਂ ਸਿਵੇਂ ਪਾਰਟੀ ਦੀ 13 ਮਈ ਨੂੰ ਹੋਈ ਪੰਜਾਬ ਸੂਬੇ ਕੌਲ ਵਿਚ ਪਰਵਾਨ ਕੀਤੀ ਰਾਜਸੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਮਨ-

ਸੁਭਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸਪਸ਼ਟ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦੇ ਦਿਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਮਰੀਕੀ ਅਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਅਤਿ-ਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿ ਦੇਣਾ, ਹਥਿਆਰ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨਾ, ਖਾਲਿਸਤਾਨੀ ਅਨਸਰ ਨੂੰ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣਾ, ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਵਲੋਂ ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖ, ਫਸਾਦ ਕਰ-ਵਾਉਣੇ, ਫੌਜ ਨੂੰ ਮੰਜਬੂਰ ਕਰਨਾ ਕਿ ਉਹ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਸ਼ਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰੇ ਅਤੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਸਿੱਖ ਅਵਾਮ ਵਲੋਂ ਵੱਡੀ ਪੇਮਾਨੇ ਤੇ ਫਿਰਕੂ ਗਤਬੜ ਕਰਨਾ, ਫੌਜ ਵਿਚ ਬਾਵਾਡ ਫੇਲਣਾ, ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਇਹਨਾਂ ਮਨਸੁਭਿਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਸੀ। ਇਸਦੇ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਬਹਰਦਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਹਾਂ-ਪੱਖੀ ਅਨਸਰ

ਪਰ ਲੰਮਾ ਸਮਾਂ ਇਸ ਵਲ ਧਿਆਨ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਅਖੀਰ ਜਦੋਂ "ਨਰਮ ਗੋਸਾ ਰੱਖਣ" ਦੀ ਨੀਤੀ ਕਰਕੇ ਸਥਿਤੀ ਧਮਾਕਾਬੰਸ ਬਣ ਗਈ ਤਾਂ ਫੌਜ ਸੱਦੀ ਗਈ ਜਿਸਨੇ ਰੱਮ-ਲ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਤੇ ਕਾਰਗਰਤਾ ਨਾਲ ਨੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਇਸਨੂੰ ਅਪਣੇ ਸਲਾਘਾਂ ਬੰਧੇਜ਼ ਲਈ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਦੇਣੀਆਂ ਪਈਆਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਕ੍ਰਿਮਤ ਭਰਨੀ ਪਈ, ਹੁਣ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਦਾ ਗਤ ਤੌਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਬਾਵਜੂਦ ਇਹਦੇ ਦੁਆਲੇ ਹੋਈ ਭਾਰੀ ਫਾਇਰਿੰਗ ਦੇ ਕੋਈ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਬੰਹੇਦ ਧਰਵਾਸ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਦੂਰ ਤਕ ਖਤਰਨਾਕ ਅਫਵਾਵਾਂ ਫੇਲਾ-ਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਐਕਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਦੇਰਾਨ ਤੀਬਰ ਰੋਸ ਤੇ ਦੁਖ ਸੀ। ਭਾਵੇਂ ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਲ ਮਾਰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਲੋਕ ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ ਪਰ 'ਜੇਕਰ ਪੁਲੀਸ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਮਾਰਨ' ਦੇ ਭਿੰਡਰਾਂਵਾਲੇ ਦੇ ਉਪਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸੱਦਿਆਂ ਤੇ ਅਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਕੁਝ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਨੇ ਕੁਝ ਕਾਰੇ ਕੀਤੇ ਪਰ ਕੀਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਇਹ ਕਾਤਲ ਸਾਡੇ ਖਦਮਿਆਂ ਤੋਂ ਅਤੇ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਦੇ ਆਗੂਆਂ ਦੀਆਂ ਆਸਾਂ ਤੋਂ ਅਤਿਅੰਤ ਘੱਟ ਹੋਇਆ। ਫੌਜ ਦੀ ਗਸ਼ਤ ਦਾ ਹੋਣਾ ਸਿਰਫ ਇਕ ਕਾਰਨ ਹੈ। ਰਵਾਇਤੀ ਸਾਂਝਾ, ਬੇਦੋਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਹਿੰਸਾ ਦਾ ਜਨਤਕ ਵਿਰੋਧ ਅਤੇ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਤੇ ਹੋਰ ਸਿਰਤਮੰਦ ਅਮਨ-ਪ੍ਰੇਮੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਲੋਂ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਦੁਖਲ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਉਤੇ ਸਿੱਖ ਬੇਤ ਮੜ੍ਹਦੂਰੀ ਵਲੋਂ ਸਰਗਰਮ ਵਿਰੋਧ ਹੋਰ ਅਹਿਮ ਕਾਰਨ ਸਨ। ਵਰਤਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਇਹ ਵੱਡਾ ਹਾਂ-ਪੱਖੀ ਅਨਸਰ ਹੈ।

ਨਾਂਹ-ਪੱਖੀ ਅਨਸਰ

ਨਾਂਹ ਪੱਖੀ ਅਨਸਰ ਚੌਥੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੇ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਹੈ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵਧਿਆ ਹੋਇਆ ਫਿਰਕੂ ਪਾਤਾ ਤੇ ਕਤਾਰਬੰਦੀ ਅਤੇ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਫੌਜ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਤੇ ਉਥੇ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਕਰਕੇ ਸਿੱਖ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਮਧ ਵਰਗ ਤੇ ਕਿਸਾਨੀ (ਹਰੀਜਨ ਸਿੱਖ) ਵਿਚ ਫੂੰਘੇ ਧਾਰਮਕ ਜਜਬਾਤੀ ਪ੍ਰੀਕਰਮ, ਦੁਖ ਤੇ ਹੋਠੀ ਦਾ ਬਹੁ-ਵਿਆਪਕ ਜਜਬਾਤੀ ਪ੍ਰੀਕਰਮ, ਉਹ ਕੁੰਘਾ ਦੁਖ ਅਨੁ-ਭਵ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਫਿਰਕੂ ਸਵੈਮਾਨ ਨੂੰ ਠੇਸ ਪਹੁੰਚੀ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ 'ਚ ਤਾਂ ਇਹ ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਫੈਲਾਈਆਂ ਅਛ-ਵਾਹਾਂ ਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਕੇ ਲਗਪਗ ਉਬਾਲ ਨੁਕਤੇ ਤਕ ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰੰਤੁ ਹੁਣ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸੁਰਖਿਅਤ ਹੋਣ ਦੇ ਗਿਆਨ ਨੇ ਭੜਕੇ ਜਜਬਾਤਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਹਦ ਤਕ ਸਾਂਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਹਾਲੀਆਂ ਰੰਗ ਵਿਚ ਉਹ ਇਸ ਸਭ ਕੁਝ ਲਈ ਸੰਤ ਭਿੰਡਰਾਂ ਵਾਲੇ ਤੇ ਉਹਦੀ ਫੌਜ ਅਤੇ ਸਿਆਸੀ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਤੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਦੀ ਮੁਖ ਜਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਦੇਖ ਰਹੇ ਜਿਹਨਾਂ ਨੇ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਗੁਰਦਵਾਰਿਆਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਜਨੂੰਨੀ-ਦਹਿਸਤਪਸੰਦ ਤੇ ਕੌਮ ਵਿਰੋਧੀ ਵਖਵਾਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕਿਲੋਬੰਦ ਨੈਡਕੁਆਟਰਾਂ ਵਿਚ ਅਤੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮਾਜ ਵਿਰੋਧੀ ਅਨਸਰਾਂ ਤੇ ਹੱਲਨਾਕ ਕਾਰੇ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕੁਕਰਮੀਆਂ ਲਈ ਪਨਾਹਗਾਰ ਵਿਚ ਬਦਲਿਆ, ਹਾਲੇ ਉਹ ਇਹ ਗਲ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਵੀ 'ਅਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਤਿਵਾਦੀ ਫੌਜ ਵਲੋਂ ਦਿਤੀਆਂ ਚਿਤਾ-ਵਨੀਆਂ ਦਾ ਹੁੰਗਾਰਾ ਦਿੰਦੇ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਹਥਿਆਰ ਸੂਟ ਦਿੰਦੇ ਤਾਂ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਲੜਾਈ ਦਾ ਮੌਦਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਣਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸਭ ਵਿਚ ਅਕਾਲੀ ਲੋਡਰਸ਼ਿਪ ਦੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੰਰ ਤੇ ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਟ੍ਰੈਹੜਾ ਦੀ ਜਮੇਵਾਰੀ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੁਖੀ ਵਜੋਂ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਪਵਿਤਰਤਾ ਦੀ ਰੱਖੀ ਲਈ ਕੁਝ ਨਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਥੇ ਹਥਿਆਰ ਜਮਾਂ ਕਰਨ ਮੁਹਰੂਕ ਮੁਜਰਮਾਂ ਲਈ ਬਣਾਈਆਂ ਪੱਕੀਆਂ ਮੌਰਚਾਬੰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਕਿਲੁਬੰਦੀ ਬਾਰੇ ਚੁਪ ਰਖੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਬੇਤੁਕੀਆਂ ਅਫਵਾਹਾਂ, ਘਾੜਤਾਂ ਅਤੇ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਉਹਦੀਆਂ ਪਤਾਲ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦਾ ਸਿਕਾਰ ਬਣਾਈਆ ਅਤੇ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਤੇ ਵੇਖਵਾਦੀਆਂ ਲਈ

ਗਵਰਨਰ ਪਾਂਡੇ ਨਹੀਂ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਇੰਦਰਾ ਗਾਂਧੀ ਅਸਤੀਫ਼ਾ ਦੇਵੇ

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਾਪਰੇ ਦੁਖਾਂਤ ਦੀ ਚੀਰਫਾਡ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਨਤੀਜਾ ਕਢਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਨਗਰਹਿਲੀ ਇਹਦਾ ਵਡਾ ਕਾਰਨ ਸੀ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਅਨਗਰਹਿਲੀ ਨਾ ਹੁੰਦੀ ਭਾਂ ਨਾ ਹੀ ਹਥਿਆਰ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਇੱਕੱਠੇ ਹੁੰਦੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਬਰਾਬਰ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਪ੍ਰਲਸ ਭਿੰਡਰ ਨੂੰ ਦਿਲੀ ਵਾਪਸ ਬੁਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਗਵਰਨਰ ਪਾਂਡੇ ਕੌਲੋਂ ਅਸਤੀਫ਼ਾ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਪਾਂਡੇ, ਭਿੰਡਰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਰਬਾਰਾ ਸਿੰਘ ਕਿਸ ਦੀਆਂ ਹਿੰਦੇਤਾਂ ਬੱਲੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ? ਹਰ ਕੋਈ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ, ਉਹਦੇ ਹੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਬੰਦੇ ਸੱਨ ਤੇ ਉਹਦੇ ਇਸਤਰੇ ਤੇ ਹੀ ਚਲਦੇ ਸੱਨ, ਇਸ ਲਈ ਅਸੂਲ ਦੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਆਪ ਅਸਤੀਵਾਂ ਦੇਂਦੀ, ਗਵਰਨਰ ਪਾਂਡੇ ਨੂੰ 'ਬਲੀ ਦਾ ਬੱਕਰਾ' ਨਾ ਬਣਾਉਂਦੀ। ਪਰ ਅਸੂਲ ਦੀ ਸੱਲ ਕਰਨੀ ਇੰਦਰਾ ਗਾਂਧੀ ਦਾ ਕਦੀ ਅਕੀਦਾ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ।

ਸੀ. ਗੁਪਤਾ/ਇੰਡੀਅਨ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ
2 ਜੁਲਾਈ—ਇਕ ਚਿਠੀ

ਅਜਿਹੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਿਸ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਡੇਰਾ ਜਨਤਕ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕਈ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦ ਦਸਤੇ ਅਤੇ ਕਾਤਲ ਹਾਲੇ ਵੀ ਬਾਹਰ ਘੁੰਮ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿਚ ਹਥਿਆਰ ਹਾਲੇ ਅਣਲੋਡੇ ਪਏ ਹਨ। ਹਨ ਇਹ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦ ਦਸਤੇ ਮੁੜ ਤੋਂ ਸਰਗਰਮ ਹੋ ਗਏ ਹਨ, ਫਿਰ ਕੂੰਝਿਸਾਂ ਦੀਆਂ ਕਈ ਵਾਰਦਾਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਵਾਪਰ ਚੁਕਾਂਦੇ ਹਨ, ਬਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਖਾਲਿਸਤਾਨੀ ਗਰੂਪ ਵਧੇਰੇ ਸਰਗਰਮ ਅਤੇ ਖੂਲ੍ਹਾਂ ਦਿੱਤੇ-ਹਾਰ ਕਰਨ ਲਗ ਪਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਾਮਰਾਜੀ ਅਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਸੰਬੰਧਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਰਚਾਰ ਸਾਧਨਾਂ ਦ੍ਰਾਹਾਰਾ ਖੁਲ੍ਹੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਹਿ ਤੇ ਹਲਾਸ਼ੇਰੀ ਦਿਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਦੇਸ਼ੀ ਸਰਪਰਸਤ ਝਾਹੁਣਗੇ ਕਿ ਉਹ ਇਕਠੇ ਹੋਣ ਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਘੁਸਪੈਠੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਤੇ ਪਰਚਾਰ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰਨ। ਅਮਰੀਕਾ, ਕਨੇਡਾ, ਬਰਤਾਨੀਆਂ ਆਦਿ ਵਿਚ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਅਤੇ, ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਘੁਸਪੈਠ ਕਰਨ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਮਦਦ ਦੀਆਂ ਬਖਰਾਂ ਅਸਲੀਅਤ ਤੋਂ ਕੋਈਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਕੁਝ ਕਿਲੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ

ਜ਼ਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਅਤਵਾਦੀਆਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਉਹ ਵੀ ਹੁਣ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੀਆਂ ਤੋਂ ਅਸਤੀਫ਼ੇ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਲੀਡਰਸ਼ਿਪ ਵਿਚ ਆਏ ਖਿਲਾਅ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਤੰਤ੍ਰਵਾਨ ਹਨ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿਚ ਭਿੰਡਰਾਂ ਵਾਲਾ ਹੀਰੇ ਤੇ ਸਹੀਦ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਰਮਦਾਲੀਏ ਅਕਾਲੀ, ਲੀਡਰ ਬੂਜ਼ਿਲ ਅਤੇ ਭਗੋੜੇ ਗਦਾਰ ਸਿਟੇ ਵਜੋਂ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਤਲਵੰਡੀ ਭਿੰਡਰਾਂ ਵਾਲੇ ਧੜੇ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਦੂਸਰੇ ਅਤਵਾਦੀ ਅਨਸਰ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ ਤੇ ਸਿਵਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ ਭਾਵਨਾ ਤੋਂ ਪਟੀ ਖੱਟਣਾ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਰਤਣਾ ਤੇ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣ ਲਈ ਯਤਨਸ਼ੀਲ ਹਨ।

ਭਿੰਡਰਾਂਵਾਲੇ ਵਲ ਅਕਾਲੀ ਤੋਂ ਕਾਂਗਰਸ ਨਰਮਗੋਸ਼ਾ

ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਆਪਣੇ ਪਿਛੇ ਮਹਾਨ ਦੇਸ਼ ਭਗਤਕ ਰਵਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾਂ ਰਖਦਾ ਸਿਖ ਭਾਈਚਾਰਾ ਅਜਿਹੇ ਰੋਂਅਂ ਤੇ ਰੁਕਾਣਾਂ ਤੇ ਕਾਬੂ ਪਾ ਲੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੌਮੀ ਮੁੱਖ ਧਾਰੇ ਦੇ ਇਕ ਅਹਿਮ ਭਾਗ ਵਜੋਂ ਕੌਮੀ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਉਥੀ ਭੁਮਿਕਾ ਅਦਾ ਕਰੇਗਾ, ਪਰ ਹਾਲ ਦੀ ਘੜੀ ਅਜਿਹੇ ਤੌੜ ਵੱਕੜ ਅਨਸਰਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਵੇਖਣਾ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਤੱਤਾਂ ਦੀ ਸੈਤਾਨੀ ਦੀ ਸਮਰਥਾ ਵਿਚ ਇਹ ਤੱਥ ਵਾਧਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋਗਵਾਲ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰਸ਼ਿਪ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਅ ਵਜੋਂ ਵਰਤਣ ਦੀ ਨੀਤੀ ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਤੇ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਤਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਗਰਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋਹਾਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ—ਸਹੀ ਮਾਹਿਲਿਆਂ ਵਿਚ ਕੈਦੀ ਬਣ ਗਈ, ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅ ਪੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਅਸਫਲਤਾਂ ਤੋਂ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦੇ ਦੌਰਾਨ ਗੁਠੇ ਲਗ ਜਾਣ (ਜਥੇਦਾਰ ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ ਉਮਰਾ ਨੰਗਲ ਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਮਿਸਾਲਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਛੱਡ ਕੇ ਹੋਇਆ) ਤੋਂ ਕੁਝ ਸਿਖਣ ਦੇ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ।

ਨਾ ਹੀ ਕਾਂਗਰਸ (ਆਈ) ਹਾਈ ਕਮਾਨ ਨੇ ਵਰਤਮਾਨ ਸੰਕਟ ਲਈ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਗੰਭੀਰ ਖਤਰਿਆਂ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਚਿੰਨ੍ਹ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਖਤਰੇ ਇੰਸ ਵਲੋਂ ਲਮਚਾਉਂ ਤੇ ਅਕਿਕੇ ਛਾਂਹੂ ਸਾਹਾਰਬੀ ਨੀਤੀ ਉਤੇ ਚਲਣ ਨਾਲ, ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਐਨ ਪਹਿਲਾਂ ਤਕ ਅਤਵਾਦੀ ਮੁੱਖੀ ਵਲ ਨਰਮਗੋਸ਼ੇ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਜੋੜ-ਤੌੜਾਂ ਨਾਲ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਵਲੋਂ ਆਪ 2 ਜੂਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਵਿਟ ਪ੍ਰਵਾਨ-ਯੋਗ ਮੰਨੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨੇ ਅਮਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਾਲ ਅਤੇ ਦਿੰਜ ਅੱਤਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਖੇਚਨ

ਵਿਚ ਸਹਾਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਰਾਜਸੀ ਹਲ ਲਭਣੇ ਨਾਹਿੰਦੇ।

ਹੁਣ ਕੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ

ਸਾਡੀ ਸੂਬਾ ਕੌਸਲ ਦੀ ਹੁਣੇ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਨੇ ਵੀ ਗੰਭੀਰ ਕੰਮ ਵਰਤਮਾਨ ਪਰਸ਼ਿਤੀ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਲਈ ਕੁਝ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਦਮ ਉਲ੍ਲਿਕੇ ਹਨ। ਕੌਸਲ ਨੇ ਸੱਰਕਾਰ ਨੂੰ ਚੌਰ ਦਿਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਪੇਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤੇਜ਼ ਕਦਮ ਚੁਕੇ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਮੁਨਾਸਥ ਤੇ ਪੁਰਾਨ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਾਰ ਸੇਵਾ ਕਰ ਸਕਣ ਤੇ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰ ਸਕਣ। ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਯਾਤਰਾ, ਜਿਹੜੀ ਹਾ-ਪਖੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸੀ, ਦੇ ਅਗਲੇ ਕਦਮ ਵਜੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਪਾਰਲੈਟਰੀ ਟ੍ਰੈਲੀਗੋਜ਼ਨ ਨੂੰ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਰਾਜਸੀ ਹਲ ਲਈ ਸਰਬ ਪਾਰਟੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵੀ ਸੰਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਲਈ 30 ਜੂਨ ਦੀ ਆਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਕ ਰਾਏ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਫਾਰਮੂਲਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਦੋ ਜੂਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਗਏ ਸੁਚਾਅ ਠੋਸ ਆਧਾਰ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੇ ਅਕਾਲੀ ਲੀਡਰ ਗੈਰ ਹਾਜ਼ਰ ਵੀ ਹੋਣ ਤਾਂ ਵੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ ਆਮ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ। ਪ੍ਰਸਤਾਵਤ ਵਾਈਟ ਪੋਪਰ ਵਿਚ ਅੱਤਵਾਈਆਂ ਤੇ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰਾਜ ਵਿਚਲੀਆਂ ਹਾਲ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪਾਰਲੈਟਰ ਨੂੰ ਇਸ ਉਤੇ ਬਹਿਸ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਮੌਕਾ ਦਿਤਾ ਜਾਏ। ਗ੍ਰਾਫ਼ਟਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਪੁਛਿਗਿਛ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤੇ ਜਿਹੜੇ ਗੰਭੀਰ ਜੁਰਮਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਿਹਨਾਂ ਸਾਧਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵਰਤਮਾਨ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਾਰਨ ਨੁਕਸਾਨ ਪੁਜਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿਤਾ ਜਾਏ, ਰੋਪੜ ਨਹਿਰ ਤੋਨੜ ਵਾਲੇ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਦਿਤੀਆਂ ਜਾਣ ਪਰ ਨੇੜੇ ਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਸਮੂਹਕ ਜਰਮਾਨੇ ਨਾ ਵਸੂਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਕੌਸਲ ਇਹ ਵੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦ-ਪਾਕ ਸਰਹੱਦ ਮੁਅਸਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੀਲ ਕਰ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਹਥਿਆਰਾਂ ਤੇ ਘੁਸਪੈਠੀਆਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇ, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਲੀਸ ਤੇ ਪ੍ਰਸਾਸ਼ਨ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਰਿਆ ਜਾਵੇ, ਪ੍ਰੀ-ਸੱਚਿਸ਼ਪ ਦੀ ਥਾਂ ਫਿਰਕੂ ਨਫਰਤ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਤੇ ਕੰਮ ਵਿਰੋਧੀ

ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖਤਾ (SECULARISM)

ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਸਾਡੇ ਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਇੱਟਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਇੱਟ ਹੈ। ਵਿਧਾਨ ਬਨਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਤੋਂ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਰਤਾਰੇ ਵਿਚ ਧਰਮ ਦਾ ਕੋਈ ਦੱਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਐਪਰ ਹੈਲੇ ਹੈਲੇ ਇਹਦਾ ਮੱਤਲਬ ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਸਾਰੇ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਪਰਚਾਰ ਲਈ ਸ਼ੁਲੋਤਾਂ ਦੇਵੇਗੀ ਤੇ ਇਸ ਪਰਚਾਰ ਰਿਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ, ਪਾਏਗੀ। ਦਫ਼ਾ 144 ਲਗੀ ਹੋਵੇ, ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਜੱਲਸੇ ਜਲੂਸ ਬੰਦ ਹੋਣਗੇ, ਪਰ ਧਾਰਮਕ ਜਲੂਸਾਂ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਨਗਰ ਕੀਰਤਨ ਲਈ, ਜਗਤਾਤੇ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਸੜਕ ਬੜੀ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਬੰਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਰਚ ਤੇ 'ਗੱਥਿੰਦ ਮਾਰਗ' ਬਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੋ ਕੰਮ ਗੁਰਦੁਆਰੇ, ਮੰਦਰ, ਅਤੇ ਮਸੀਤਾਂ ਵਿਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਹੁਣ ਰੇਡੀਓ ਅਤੇ ਟੈਲੀਵੀਜ਼ਨ ਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਹੀਂ, ਧਰਮ ਅਗੇ ਗੋਡੇ ਟੇਕਣਾ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਦਾ ਪਿਛਲੇ 37 ਸਾਲ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਰਮ ਜਦੋਂ ਵੀ ਆਪਣੇ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ, ਫਸਾਦ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਫਸਾਦਾਂ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਇਕ ਧਰਮ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਵਿਚ ਆਕੇ ਹੋਣਾ ਵਿਖਾਵਾਂ ਹੈ, ਜੋ ਦੂਜੇ ਧਰਮਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਜਜ਼ਬਾਤਾਂ ਨੂੰ ਠੋਸ ਪਚਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਡੱਬਕਾਹਟ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ, ਹੈ। 'ਰਾਜ ਕੇਰੋਗਾ ਖਾਲਸਾ, ਆਕੀ ਰਹੇ ਨਾਂ ਕੋਇ' ਜਦੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਅਰਦਾਸ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬੋਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਇਕ ਚੰਗੇ, ਖਾਲਸ (ਸੂਧ) ਬੰਦਿਆਂ ਦੇ ਰਾਜ ਲਈ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਅਗੇ ਬੇਨਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹੋ ਬੇਲ ਜੇਕਰ ਨੰਗਿਆਂ ਕ੍ਰਿਪਾਨਾਂ ਲੇ ਕੇ ਗਲੀਆਂ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਵਿਚ ਬੋਲੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਇਹ ਦੁਜਿਆਂ ਫਿਰਕਿਆਂ ਨੂੰ ਚਿੜਾਉਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਗੰਤ ਦੂਜੇ ਫਿਰਕੇ ਦਾ ਕੋਈ ਸਿਰਫਿਰਿਆਂ ਅਗੋਂ ਹੈਲੇ ਜਾਂ ਉਚੇ ਇਹ ਬੇਲ ਬੋਲ ਦੇਵੇ 'ਇਕੋ ਇਕ ਬਾਹਮਣੀ ਨੇ ਰਾਜ ਲਿਆਂ ਬੋਹਿ' ਤਾਂ ਫਸਾਦ ਹੋਣਾ ਹੀ ਹੋਇਆ।

ਧਰਮ ਦੀ ਥਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰੇ, ਮੰਦਰ, ਮਸੀਤਾਂ, ਗਿਰਜਿਆਂ ਵਿਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਗਲੀਆਂ, ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਨਹੀਂ, ਇਸੇ ਲਈ ਸਿਆਸਤ ਦੀ ਥਾਂ ਗਲੀਆਂ, ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਤੇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਮੰਦਰਾਂ, ਮਸੀਤਾਂ, ਗਿਰਜਿਆਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ। 'ਧਰਮ ਸਿਆਸਤ ਤੋਂ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ' ਇਹ ਵੇਲਾ ਹੰਦਾ ਚੁੱਕੀ ਧਾਰਨਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਦੁਖਾਤ ਹੋਰਨਾਂ ਸੱਬਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸੱਬਕ ਸਿਖਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੇ ਵਖਵਾਦ ਲਈ ਉਕਸਾਹਣ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਮੁਅਸਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਏ, ਦਰਾ 144. ਅਪੀਨ ਲਗੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਵਿਚ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਿਲ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਅਮਨਪਸੰਦ ਅਤੇ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖ ਤਾਕਤਾਂ ਦੀਆਂ ਜਨਤਕ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਉਤੇ ਲਗੀਆਂ ਰੋਕਾਂ ਦੂਰ ਹੋਣ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਸਹਾਇਤਾ ਮਿਲੇਗੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਕਦਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦੇ ਸਮੇਤ ਸਾਡੀ ਸੂਬਾ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਦੇਸ ਦੀ ਏਕਤਾ ਤੇ ਫਿਰਕੂ ਸਦਾਵਾਨਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਅਗੇ ਖੜ੍ਹਨ ਵਾਸਤੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਦੀ ਵਿਉਂਤ ਉਲੋਕੀ ਹੈ, ਸੂਬਾ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਤੇ ਸਫ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਖਾਲਿਸਤਾਨ ਵੱਖਵਾਦੀ ਲਹਿਰ ਅਤੇ ਇਹਦੇ ਪਿੱਛੇ ਸਾਮਰਾਜੀ ਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਸਾਜਿਸ਼ ਨੂੰ ਨੰਗਾ ਕਰਨ ਤੇ ਇਹਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਕੌਮੀ ਏਕਤਾ ਤੇ ਫਿਰਕੂ ਮੇਲਜੋਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਣਾਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਏਕਤਾ ਉਸਾਰਨ ਲਈ ਪੂਰਾ ਤਾਣ ਲਾ ਦੇਣ। ਇਸਨੇ ਪਾਰਟੀ ਸਫ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਫਿਰਕੂ ਅਮਨ ਤੇ ਇਕਸੁਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਤੋਂ ਸੰਕੋਚ ਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਫਿਰਕੂ ਭੜਕਾਹਟਾਂ ਅਤੇ ਉਕਸਾਹਟਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਸਿੱਖ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਵਲੋਂ ਹੋਣ ਜਾਂ ਹਿੰਦੂ ਸ਼ਾਵਨਵਾਈਆਂ ਵਲੋਂ ਜਿਹੜੇ ਹੁਣ ਵਧੇਰੇ ਸਰਗਾਮ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ। ਵਿਰੁਧ ਚੌਕਸੀ ਤੋਂ ਕੰਮ ਲੋਣ। ਇਸਨੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਏਕਤਾ ਅਤੇ ਧਰਮਪਰ ਸੂਝ-ਬੁਝ ਉਸਾਰਨ ਲਈ। ਫਿਰਕੂ ਇੰਡਸ਼ਾਰ, ਜਨੂੰਨ ਤੇ ਅਤਿਵਾਦ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਹਰ ਪਰਾਪਤ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਜਨਤਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ, ਧਰਮ ਦੀ ਕੰਮ ਵਿਰੋਧੀ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਲਈ ਜੋ ਹਥਿਆਰ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨ ਲਈ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵਿਰੁਧ ਅਤੇ ਅਤੇ ਧਰਮ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਲੜਨ /ਨਵੀਂ ਜ਼ਮਾਨਾ' 8 ਜੁਲਾਈ

o

3. ਪੰਜਾਬ ਸਾਨੂੰ ਕੀ ਸਬਕ ਸਿਖਾਂਦਾ ਹੈ/ਅਰੂਨ ਸ਼ੋਰੀ ਨੋਟ : 1982' ਵਿਚ ਅਰੂਨ ਸ਼ੋਰੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਲੋਖਾਂ ਦੀ ਇਕ ਲੜੀ ਵਿਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਦਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਕਾਲੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਅਨੰਦਪੁਰ ਰੈਸੂਲੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਜੋ ਮੋਰਚਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਕ ਵੱਖਵਾਦੀ ਤਹਿਰੀਕ ਦਾ ਮੁੱਢ ਹੈ। ਉਹਦਾ ਕਹਿਣਾ ਸੀ ਕਿ ਮੰਗਾਂ ਨਾਲੋਂ ਮੰਗਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ

ਜਿਹੜੀ ਸੌਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਹਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੱਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਉਹਦੀ ਪੇਸ਼ੀਨਗੀ ਸੀ ਕਿ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਇਹ ਮੌਰਚਾ ਅਜੇ ਵਧੇਗਾ, ਅਤਿਵਾਦੀ ਅਨਸਰ ਇਹਦੇ ਉਤੇ ਗਾਲਿਬ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਕੁਝ ਰਾਜਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਵੀ ਅੜ੍ਹੇ ਕੁਝ ਪੜ੍ਹਕਾਰਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਬਣਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੌਰਚੇ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਮੰਗਾਂ ਮੰਨ ਕੇ ਸਮੱਝਿਆ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਰੂਨ ਸ਼ੋਰੀ ਨੇ ਖ਼ਬਰਦਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਮੰਗਾਂ ਮੰਨੀਆਂ ਗਈਆਂ ਤਾਂ ਇਹ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂਦੇਗਾ ਕਿ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਚਲਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਸਿਆਸਤ ਕਾਰਗਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਕਿ ਧਰਮ ਅਤੇ ਸਿਆਸਤ ਨੂੰ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਪੱਕੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਹੋ ਜਾਂਦੇਗੀ। ਇਹ ਸਥਾਪਤੀ ਸਟੇਟ ਦੀ ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਵਾਲੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦਾਂ ਨੂੰ (ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਡਾਂਵਾਂਡੇਲ ਹਨ) ਚਾਹ ਕੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਇਕ ਖੁਲ੍ਹੇ ਫੁਲ੍ਹੇ ਸਮਾਜ ਦਾ ਸੁਧਨਾ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਤੰਗਜ਼ਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਤਹਿਨ ਨਹਿਜ਼ ਹੋ ਜਾਂਦੇਗਾ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਕੁਝ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿਚ ਬਤਾ ਤਿੱਖਾ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਮ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਅਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਉਸ ਅਖਬਾਰ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਸਾਡੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਲੇਖ ਛਿਪਿਆ ਸੀ। ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਨੇ ਦਸਿਆ ਕਿ ਅਰੂਨ ਸ਼ੋਰੀ ਕੋਈ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਰੂਨ ਸ਼ੋਰੀ ਦੀ ਇਹ ਲਿਖਤ ਉਸੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਤੁਰਦੀ ਹੈ।

ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਕਿ ਫੌਜ ਰਾਹੀਂ, ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਦਾ ਕਿਲਾ ਤੇਜ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਇਸਨੂੰ ਆਪਣੀ ਇਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੱਸ ਕੇ ਨਾਮਣਾ ਖੱਟਣਾ ਚਾਹੇਗੀ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਉਹਦਾ ਬਿਲਕੁਲ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ। ਇਸ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਇਉਂ ਕਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਧਣ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪੂਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਦਾ ਇਕ ਤਾਕਤ ਬਣਨਾ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਪਈ, ਪਰ ਇਹ ਏਨੀ ਦੇਰ ਨਾਲ ਕਿਉਂ ਕੀਤੀ, ਸਰਕਾਰ ਇਸਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ 500 ਦੇ ਕਰੀਬ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਬਲੀ ਦਿਤੀ ਜਾ ਚੁਕੀ ਸੀ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਵੱਡੇ ਪੈਮਾਨੇ ਤੇ ਕਿਲਾ ਬੰਦੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਬੜੇ ਹਥਿਆਰ ਜਮਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਸਰਕਾਰ ਉਤੇ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵੀ ਸੰਗੀਨ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਪਹਿਲੇ ਸੁੱਤੀ ਕਿਉਂ, ਰਹੀ? ਭਿੰਡਰਾਵਾਲੇ ਨੇ ਸਿਖਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਮੰਗਾਂ ਲਈਆਂ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ

ਜੜਬਾਤ ਨੂੰ ਭੜਕਾਇਆ ਤੇ ਦਲੀਲ ਇਹ ਦਿਤੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਕਿਉਂਕਿ ਹਿੰਦੁਆਂ ਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਿਖਾਂ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਹਨੇ ਇਸ ਸੰਘਰਸ਼ ਨੂੰ 'ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ' ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਦਾ ਰੂਪ ਨਾ ਦਿਤਾ, ਸਗੋਂ 'ਹਿੰਦੂ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਸਿਖਾਂ' ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਦਾ ਰੂਪ ਦਿਤਾ। ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਾਰੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਉਹਦੇ ਅਗੇ ਨਾਕਾਰਾ ਹੋ ਗਈ। ਹਿੰਟਾਲਿਸਟ ਦੇ ਡਰ ਨਾਲ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਅਫਸਰ ਜਿਹੜੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਸਲੂਕ ਵਿਚ ਬੜੇ ਲਾਟੀਕੀਨ ਬਣਦੇ ਸਨ, ਉਹਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਕ ਭਿੱਜੀ ਬਿੱਲੀ ਬਣ ਗਏ। ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਕਿਉਂ ਹੋਇਆ? ਪ੍ਰਥਮਕੀ ਦਾਂਚੇ ਦੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਹਿਸ ਹੋਣੇ ਦੀ ਵੱਡੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਉਤੇ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸਨੇ ਬੁਖਾਮਦ ਅਤੇ ਭੇਲੀਚੁਕੀ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਰਹੂਰੀਤੀ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਗ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਆਪਣੀ ਆਜਾਦ ਰਾਏ ਦੇਣ ਦਾ ਹੋਸਲਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਹਾਂ ਵਿਚ ਹਾਂ ਮਿਲਾਕੇ ਆਪਣੀ ਜਾਨ ਬਚਾਉਣ ਦਾ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਗਲੋਂ ਲਾਹੁਣ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਭਿੰਸਟਾਚਾਰ ਨਾਲ ਲੱਦੇ ਹੋਏ, ਬੇਹੁਸਲਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮੀਆਂ ਨੇ ਬਡੀ ਬੰਸ਼ਰਮੀ ਨਾਲ ਹਥਿਆਰ ਸੁਟ ਦਿਤੇ। ਕੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਕੋਲ ਜਾਂ ਉਹਦੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਇਹਦਾ ਜਵਾਬ ਹੈ? ਇਹ ਇਕ ਸਿਤਮਜ਼ਰੀਵੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਹਰ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਅਦ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਏਕਤਾ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪ੍ਰਤੀ ਇਹ ਏਕਤਾ ਕਿਹੋ ਜਿਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਆਸਾਮ ਵਿਚ ਆਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਬੰਗਾਲੀਆਂ ਦੀ ਦਸ਼ਮਣੀ ਹੈ। ਜੰਮੁ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਵਿਰਾਧ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਇਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਫਿਰਕੁ ਫਸਾਦ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਲਾਕਾਈ ਰੁਚੀਆਂ ਵਧ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਕੀ ਇਹ ਏਕਤਾ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਾਪਤੀ? ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਹੱਕ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਕੋਲੋਂ ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਪੂਛਣ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰੇਣਾ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਹੁਣ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਿਆਸਤ ਏਨੀ ਨਿਘਰ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਸੁਲਭਾਉਣ ਲਈ ਫੌਜ ਬੁਲਾਉਣ ਤੋਂ ਸਿਵਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚਾਰਾ ਨਹੀਂ? ਭਾਵੰਧ ਆਸਾਮ ਹੋਵੇ, ਭਾਵੇਂ ਪੰਜਾਬ ਹੋਵੇ। ਬਾਜ਼ੀ ਸਰ ਕਰਨ 'ਲਈ ਇਹੋ ਫੌਜ ਹੀ ਇਕੋ ਰੰਗ ਦਾ ਪਤਾ ਰਹਿ ਗਈ ਹੈ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਰੰਗ ਦਾ ਪੱਤਾ ਮੁਕ ਗਿਆ, ਫੇਰ? ਫੌਜ ਵਿਚ ਹੋਈ ਇਕਾ-ਦੂਕੀ ਬਗਾਵਤ ਇਹਦਾ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੀ

ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੰਕਟ ਨੇ ਇਹ ਸਵਾਲ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਵਾਲ ਵੀ ਹਨ ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਕੁਝ ਸਬਕ ਵੀ ਸਿਖਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਬਕ ਸਿਖਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਉਤੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਜਾਨ ਤੇ ਮਾਲ ਦੀ ਹਿਛਾਜ਼ਤ ਅਤੇ ਭਵਿਖ ਦੇ ਸੁਪਨਿਆਂ ਦੀ ਟੇਕ ਰੱਖੀ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਤਨਾ ਬੁਰਵੁਂ, ਬੋਖਲਾ ਅਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੈ। ਅੱਜ ਇਕ ਭਿੰਡਰਾਂ ਵਾਲਾ ਉਠਿਆ ਸੀ ਕੱਲ ਹੋਰ ਵੀ ਉਠ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਸੌਚਣਾ ਬਣਦਾ ਹੈ।

1-8 ਜੁਲਾਈ ਦੀ ਇਲਸਟਰੇਟਿਡ ਵੀਕਲੀ ਵਿਚ
ਇਕ ਲੋਖ ਦਾ ਸਾਰਾਂਸ਼

4. ਫੌਜ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ

ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਫੌਜ ਭੇਜੀ ਗਈ ਤਾਂ ਇਸਦੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੰਖੇ ਗਏ ਸਨ ਤੇ ਫੌਜੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਇਹਦੇ ਤਿੰਨ ਵੱਖ ਵੱਖ ਨਾਂ ਵੀ ਦਿਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਕੰਮ ਸਨ :—

੦ ਅਪ੍ਰੈਸ਼ਨ ਬਲਉ ਸਟਾਰ (ਨੀਲਾ ਤਾਰਾ ਕਾਰਵਾਈ) ਇਸਦੇ ਬਲੇ ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ ਕਿ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਸੁਰੂ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬ ਸਾਰੇ ਨੂੰ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਤੇ ਸੁਰਖੂਰੂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਹੈ। ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਅਪ੍ਰੈਸ਼ਨ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਭਾਗ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਪੰਜਾਬ ਦੂਜਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ।

੦ ਅਪ੍ਰੈਸ਼ਨ ਸੈਟਲ (ਧਾਤ ਕਾਰਵਾਈ) ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਪਕੜਨਾ ਸੀ।

੦ ਅਪ੍ਰੈਸ਼ਨ ਫੂਡਰੋਜ (ਜੰਗਲੀ ਫੁਲ ਕਾਰਵਾਈ) ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਨਾਲ ਲਗਦੀ ਸਰਹੋਦ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੋਹਰਬੰਦ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਬਾਹਰੋਂ ਕੋਈ ਸ਼ਰਾਰਤ ਨਾ ਹੋ ਸਕੇ।

ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤਕ ਸਫਲਤਾ ਨਾਲ ਸਰਅਜ਼ਾਮ ਦਿਤਾ ਹੈ। (ਭਾਵੇਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿਚ, ਇਹ ਚਰਚਾ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜੀ ਜਵਾਨਾਂ ਦਾ ਜੋ ਨੁਕਸਾਨ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਕਾਹਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਬੇਚਾ ਜਿਹਾ ਸੰਜਮ ਵਰਤਕੇ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤਕ ਘਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਹੁਣ ਫੌਜ ਜੋ ਕੁਝ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਅਤੇ ਫਿਰੋਜਪੁਰ ਜਿਲੇ ਵਿਚ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਫੌਜ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਅਤੇ ਸੂਝ ਉਤੇ ਪੂਰਾ ਸੱਕ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹਦਾ ਬਹੁਤ ਚਿਰ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰਹਿਣਾ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਦੂਰਦਿਸ਼ਟੀ ਨਾਲ ਵੇਖਿਏ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਖਤਰਾ ਹੈ। ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ

ਦੇ ਸਫ਼ਾਏ ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਇਹ ਸਮਝ ਰਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲੇ ਦੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂਆਂ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਏ। ਇਸ ਅਸੰਭਵ ਕੰਮ ਨੂੰ ਸਿਰੇ ਚਾੜ੍ਹਣ ਲਈ ਉਹ ਪਿੰਡਾਂ ਦਾ ਘੇਰਾ ਪਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਕਾਗਰਸੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਟਾਊਂਟ ਕਿਸਮ ਦੇ ਬੰਦੇ ਤੋਂ ਗਲਤ ਸਿਹੀ ਸੂਹ ਲੈ ਕੇ ਉਹ ਪਿੰਡ ਦੇ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਖੇਤਾਂ ਵਿਚ ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਗਠੀਆਂ ਵਿਚ ਬਿਠਾ ਕੇ ਆਰਜੀ ਤੌਰ ਤੇ ਬਣਾਏ ਹੋਏ ਪੁਛ ਗਿੱਛ ਕੇ ਦਰਾਂ ਵਿਚ ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਅੱਠ ਦੱਸ ਘੰਟੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਤੇ ਪੱਟੀ ਬੰਨਕੇ ਧੁੱਪੇ ਖਤਾ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਫੇਰ ਥੋੜੀ ਬਹੁਤ ਪੁਛ ਗਿੱਛ ਕਰਕੇ ਛੱਡ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਿਰਫ ਦਹਿਸਤ ਪਾਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਜਹੀ ਦਹਿਸਤ ਪਾਉਣਾ ਸ਼ਾਇਦ ਫੌਜੀ ਦਾਉਪੇਂਚਾਂ ਵਿਚ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇ, ਪਰ ਅਪਣੇ ਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਇਹ ਸਲੂਕ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਖੇ ਜਿਥੇ ਰਵਿਧ ਵਿਚ ਗਵਾਂਦੀ ਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਹੀ ਝਗੜੇ ਵਿਚ ਫੌਜ ਨੇ ਅਪਣੀ ਮੌਰਚਾਬੰਦੀ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਇਕ ਬੜਾਂ ਹੀ ਖਤਰਨਾਕ ਅਮਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੇ ਫੌਰਨ ਠੱਲ ਪੈਣੀ ਦਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਜੇਕਰ ਸਿਧੀਆਂ ਸਾਧੀਆਂ ਅੰਰਤਾਂ ਫੌਜ ਦੇ ਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਇਹ ਆਖਣ “ਆ ਗਏ ਟੁੱਟ ਪੈਣੇ, ਰੱਬ ਕਰੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੀੜੇ ਪੈਣੇ” ਤੋਂ ਇਹ ਫਿਕਰ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਇਹ ਉਹੀ ਇਲਾਕੇ ਹਨ ਜਿਥੇ 1965 ਅਤੇ 1971 ਦੀ ਲੜਾਈ ਵੇਲੇ ਇਹਨਾਂ ਹੀ ਅੰਰਤਾਂ ਨੇ ਅਪਣੇ ਫੌਜੀ ਵੀਰਾਂ ਲਈ ਚਾਅ ਨਾਲ ਰੱਤੀਆਂ ਪੱਕਾ ਕੇ ਅਤੇ ਚਾਹਾਂ ਬਣਾਕੇ ਭੋਜੀਆਂ ਸਨ। ਫੌਜ ਦੇ ਉੱਚ ਹਲਕਿਆਂ ਨੂੰ ਸਾਧਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਇਸ ਪੜ੍ਹੀਕਰਮ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। /ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਿਸੇ ਫਰੰਟ ਤੋਂ ਇਕ ਫੌਜੀ ਦੀ ਚਿੱਠੀ

○

5. ਮੰਦਭਾਗੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬਕ/ਸਤਪਾਲ ਡਾਂਗ

ਇਹ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਫੌਰਨ ਵਾਪਸ ਬੁਲਾਵਾਂ ਲਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਸਾਰੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂਆਂ ਲਈ ਬੋਲ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਗ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਦੀ ਮੂਰੰਮਤ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਕਾਰ ਸੇਵਾ ਰਾਹੀਂ ਹੋਣੋਂ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕੁਛ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇਹ ਵੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦਾ ਕੰਟਰੋਲ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿਤਾ ਜਾਏ।

ਹਰੇ ਇਕ ਨੂੰ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਰੋਵਰ ਵਿਚ ਅਸਥਾਨ ਅਥਵਾ ਕਾਰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਜਜ਼ਬੇ ਦਾ ਆਦਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ ਨਾਲ ਇਸ

ਗੱਲ ਨੂੰ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜੇ ਤੱਕ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਕੰਪਲੈਕਸ ਮੰਦਰੋਂ ਹਥਿਆਰ ਤੇ ਗੋਲੀ ਸਿੱਕਾ ਬਰਾਮਦ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਨਾਉਣਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜੋ ਕੁਛ ਅਗੇ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਅੰਦਰ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹ ਮੁੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਮਰੰਮਤ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਕਾਰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਰਾਜਸੀ ਜਾਂ ਅਤਿਵਾਦੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦਾ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਬਨਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖ ਕੇ ਹੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜਲੰਧਰ ਵਲੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਬੁਲਾਈ ਮੰਟਿੰਗ ਨੇ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਹਾਲਤ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਦਦ ਤੇ ਮਿਲਵਰਤਣ ਦੇਣ ਜਿਸ ਨਾਲ ਛੇਤੀ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਖੋਲ ਦੇਣਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ।

ਸਾਰੀਆਂ ਖੱਬੀਆਂ, ਜਮਹੂਰੀ ਦੇਸ਼ ਭਗਤ ਤੇ ਸੈਕੂਲਰ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਖਤ ਘੋਲ ਕਰਨਾ ਪੈਣਾ ਹੈ। ਫੌਰੀ ਕੰਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਫਿਰਕੂ ਅਮਨ ਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਹਰ ਕੀਮਤ ਉਤੇ ਕਾਇਮ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਕੰਮ ਵਾਸਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਜਨਤਾ ਅੰਦਰ ਸਬਰ ਤੇ ਠਰੰਮੇ ਨਾਲ ਸਮਝਾਉ ਮੁਹਿੰਮ ਚਲਾਈ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਕਿਹੜੇ ਹਾਲਾਤ ਸਨ ਜਿਹਨਾਂ ਵਿਚ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿਚੋਂ ਦਹਿਸਤਪੰਦਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਫੌਜੀ ਐਕਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਰਾਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਹਿ ਗਿਆ।

ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਿੱਖ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ ਰੰਜ ਤੇ ਸੋਕ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਫਿਰਕਾ-ਪ੍ਰਸਤਾਂ ਦੀ ਖੇਡ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਸ ਗੱਲ ਉਤੇ ਬਹਿਸ ਵਿਚਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਐਕਸ਼ਨ ਦੀ ਨੈੜਤ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਾ ਸਕਦਾ? ਹਾਲਤ ਏਥੋਂ ਤਕ ਵਿਗੜ ਜਾਣ ਦੇ ਕੌਣ ਕੌਣ ਜੁਮੇਵਾਰ ਹਨ।

ਜੇ ਹੁਕਮਰਾਨ ਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਬੁਰਜੂਆ ਪਾਰਟੀਆਂ (ਸਮੇਤ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੇ) ਆਪਣੇ ਚੋਣ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਕੌਮੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਉਤੇ ਨਾ ਰਖਦੀਆਂ ਤੋਂ “ਪੰਜਾਬ ਮੰਗਾ” ਦਾ ਫੇਸਲਾ ਕਰੋਂ ਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਦਾ ਨਿੱਖੇਤਾ ਸੁਖਾਲਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ, ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਸਮਝੇਤੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਨੇ ਅਤਿਵਾਦੀ ਤੇ ਵੱਖਵਾਦੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਤਕਦਿਆਂ ਕੀਤੀ।

ਇਸ ਸਭ ਕੂਝ ਤੋਂ ਮਨਾਸਬ ਸਬਕ ਕਢਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਕੌਮੀ ਏਕਤਾ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲਾਭ ਅਥਵਾ ਦੂਜਿਆਂ ਸੰਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰਖਦਿਆਂ

ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਰਾਜਸੀ ਹੱਲ ਲੱਭਣ ਦਾ ਹਰ ਜਤਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪਰਸ਼ਾਸ਼ਨ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਪੁਲੀਸ ਦੀ ਵੱਡੇ ਪੈਮਾਨੇ ਉੱਤੇ ਮੁੜ ਜਥੇਬੰਦੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਗੱਲ ਲਈ ਢੰਗ ਤਰੀਕੇ ਲਭਣੇ ਪੈਣਗੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਯਕੀਨੀ ਹੋ ਜਾਵੇ ਕਿ ਅਗੋਂ ਲਈ ਕੌਟੀ ਧਾਰਮਿਕ ਅਸਥਾਨ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦਾ ਕੁੰਡਾਰ ਤੇ ਕਾਤਲਾਂ ਦਾ ਪਨਾਹਗਾਹ ਨਾ ਬਣ ਸਕੇ।

"ਸਿਖ ਗੁਲਾਮ ਹਨ", "ਸਿਖ ਵਖਰੀ ਕੌਮ ਹਨ", "ਸਿਖ ਧਰਮ ਖਾਲਿਸਤਾਨ ਜਾਂ ਸਿਖ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਗੂਰ ਵਧ ਫਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ" ਇਤਿਆਦਿ ਬੋਲਿਆਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੰਗੀ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤੇ ਵਿਚਾਰ-ਧਾਰਕ ਮੁਹਿਮ ਚਲਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਵੱਡੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਰਮ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰੱਖਣਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਸਿਖ ਜਨਤਾ ਦੀ ਇਹ ਗੱਲ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਅਜ ਦੀ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ "ਸਿਖ ਧਰਮ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ" ਦਾ ਨਾਅਰਾ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੇ ਧਰਮ ਦੋਹਾਂ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਹੈ। /ਨੁਜ਼ਮਾਨਾ 8 ਜੁਲਾਈ

6. ਸਾਡੀ ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਾਧਾਰਨ ਫੌਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਗਾਵਤ ਕੀਤੀ

ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਗੜਦਾ ਹੈ, ਉਹਦੀ ਜ਼ਿਮੇਵਾਰੀ ਤਾਂ ਹਾਕਮਾਂ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਨੁਕਸਾਨ ਸਾਰਾ ਸਾਧਾਰਨ ਬੰਦਿਆਂ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਦੁਆਂਤ 'ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਸਫਲਤਾ' ਦੀ ਇਕ ਜੀਂਦੀ ਜਾਗਦੀ ਮਿਸਾਲ ਹੈ। ਪਰ ਕੀ ਇਕ 'ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਸਫਲਤਾ' ਦੇ ਜ਼ਿਮੇਵਾਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਂਚ ਆਈ ? ਗਿਆਨੀ ਜੈਲ ਸਿੰਘ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਨ ਹੈ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਨ ਮੰਤਰੀ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਿਚ ਧੂੜ ਪਾਉਣ ਲਈ ਦਰਬਾਰਾਂ ਸਿੰਘ ਦੀ ਵੜਾਰਤ ਹੋਣਾ ਕੇ ਗਵਰਨਰੀ ਰਾਜ ਕਾਇਮ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਪੁਲਸ਼ ਬਦਲਕੇ ਭਿੰਡਰ ਲਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਫੇਰ ਭਿੰਡਰ ਬਦਲਕੇ ਚਿੰਲੋਂ ਲਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦਿੱਲੋਂ ਬਦਲਕੇ ਕੋਈ ਬਾਤ ਲੈ ਆਂਦਾ ਜਾਏਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਡੇ ਬਦਲਕੇ ਸਤਾਰਾਵਾਲਾ ਆ ਜਾਏਗਾ ਤੇ ਸਤਾਰਾਵਾਲਾ ਬਦਲਕੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਲੈ ਆਂਦਾ ਜਾਏਗਾ। ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ 'ਸੁਧਾਰ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਪਰ ਪਰਨਾਲਾ ਰਹੇਗਾ ਉਥੇ ਹੀ। ਸਾਧਾਰਨ ਬੰਦਿਆਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਾ ਇਸੜ੍ਹ੍ਰੂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ 500 ਜਾਨਾਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ

ਪਿੰਡ ਤੋਂ ਆਈ ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਦਾ ਇਕ ਫੌਜੀ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬ

ਪਿੰਡ ਤੋਂ ਦੋਸਤ ਦੀ ਚਿੱਠੀ ਆਈ ਹੈ। ਮਿਹਣਾ ਹੈ 'ਫੌਜੀਆਂ ਦੇਖ ਲਿਆ ਤੁਹਾਡਾ ਰਾਜ। ਕੀ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਹੀ ਸਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਇਕ ਨਾਲ ਖਰਵਾ ਕੁਹੋ, ਨਿੱਕੇ ਵੱਡੇ ਦੀ ਤਾਮੀਜ਼ ਨਾ ਰਖੋ, ਰਫਲਾਂ ਦੀਆਂ ਬੱਟਾਂ ਨਾਲ ਹੁੱਜਾਂ ਮਾਰੋ ..' ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ, ਤੈਨੂੰ ਕੀ ਦਸਾਂ, ਇਹ ਸਾਡਾ ਰਾਜ ਨਹੀਂ, ਜੇ ਸਾਡਾ ਰਾਜ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਕੋਈ ਕਾਤਲ ਟੋਲਾ ਬੇਗੁਨਾਹਾਂ ਦਾ ਕਤਲ ਕਰਕੇ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨ ਵਿਚ ਪਨਾਹ ਲੈਂਦਾ। ਜੇ ਸਾਡਾ ਰਾਜ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨ ਤੇ ਹਥਿਆਰ ਦਾ ਜਖੀਰਾ ਨਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਜੇ ਸਾਡਾ ਰਾਜ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਸਾਬੀਆਂ ਦੇ ਹੱਥ ਬੰਨਕੇ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਬਗੋਤ ਬਚਾਅ ਦੇ ਵਰਦੀਆਂ ਗੁਲੀਆਂ ਵਿਚ ਅਗੇ ਨਾ ਪਕੋਲਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਜੇ ਸਾਡਾ ਰਾਜ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਪੂਜਨਯੋਗ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਹ ਤਬਾਹੀ ਨਾ ਹੁੰਦੀ, ਜਿਸ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਹਰ ਚੌਬੀ ਸਿੱਲ ਤੇ ਸਾਡੀ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਬਟਾਲੋਅਨ ਦਾ ਨਾਂ ਹੈ, ਜਿਸਨੇ ਅਪਣੀ ਲੇਕ ਕਮਾਈ ਨਾਲ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ। ਮੈਂ ਇਸਨੂੰ ਨੇਕ ਕਮਾਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਲਹੂ ਪਸੀਨੇ ਦੀ ਕਮਾਈ ਹੈ। ਜਾਨਾਂ ਹੁਲਣੇ ਦੀ ਕਮਾਈ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਬਲੈਕੀਏ ਸਮਗਰੀ ਰ, ਕਾਲੇ ਧੰਦੇ ਜਾਂ ਇੰਕਮਟੈਕਸ ਚੰਗ ਦੀ ਕਮਾਈ ਨਹੀਂ। ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ ਜੇ ਸਾਡਾ ਰਾਜ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਕਦੀ ਇਹ ਸਿਲਲਾਈ ਨਾ ਹੁੰਦੀ ਕਿ ਖਰਵਾ ਬੋਲੋ, ਨਿੱਕੇ ਵੱਡੇ ਦੀ ਤਾਮੀਜ਼ ਨਾ ਰਖੋ, ਰਫਲਾਂ ਦੀਆਂ ਹੁੱਜਾਂ ਮਾਰੋ। ਇਹ ਸਾਡਾ ਰਾਜ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਵਡਿਆਂ ਦਾ ਰਾਜ ਹੈ, ਜੇ ਕਰਸੀਆਂ ਦੀ ਖੇਡੋਂ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਮਰਵਾਂਦੇ ਨੇ ਸਾਧਾਰਨ ਜੰਤਾ ਨੂੰ ਮਰਵਾਂਦੇ ਨੇ।

'ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ, ਜੇ ਸਾਡਾ ਰਾਜ ਆਇਆ ਤਾਂ ਤੇਰੇ ਸਾਰੇ ਗਿਲੇ ਦੂਰ ਕਰ ਦੇਵਾਂਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਬੰਦੂਕਾਂ ਕਿਧਰ ਸੇਧਣੀਆਂ ਹਨ।

ਹੋਇਆ, ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵੇਲੇ 119 ਜਵਾਨ ਤੇ ਅਫਸਰ ਮਰੇ, 372 ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਅਪਾਹਜ ਹੋ ਗਏ, 1500 ਦੇ ਕਰੀਬ ਲੋਕ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿਚ ਮਰੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤੇ ਸਾਧਾਰਨ ਯਾਤਰੂ ਜਾਂ ਲੋਂਗੋਵਾਲ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਜਾਂ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸੇਵਾਦਾਰ ਸਨ, ਜਿਹਨਾਂ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹਿੰਸਕ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜਿੰਨਾਂ ਚਿਰ ਫੌਜ ਰਹੇਗੀ, ਹੋਰ

ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਨਾਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਣ ਦਾ ਅੰਦੇਸ਼ਾ ਹੈ। ਪਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਮਾਤਮਪੁਰਸੀ ਦਾ ਵੱਡਾ ਦੌਰ ਉਸ ਵੇਲੇ ਚਲਣਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਫੌਜੀਆਂ ਦਾ ਕੇਰਤ ਮਾਰਸ਼ਲ ਹੋਣਾ ਹੈ, ਜੋ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਉਤੇ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਉਪਰੰਤ ਜਥੇਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋ ਕੇ ਬਗਾਵਤ ਦੇ ਰਾਹ ਤੇ ਚਲੇ। ਇਕ ਜਾਣਕਾਰ ਹਲਕੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 3000 ਦੇ ਕਰੋਬ ਹੈ। ਹੈ। ਫੌਜੀ ਕਚਹਿਰੀ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਸੜਾ ਮੌਤ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਲੰਮੇ ਅਰਸੇ ਦੀ ਬਾਮੁਸ਼ਕਤ ਕੇਵਾਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਜਵਾਨ ਕੁਝ ਗਰੀਬ ਕਿਸਾਨੀ ਵਿਚੋਂ ਹਨ ਪਰ ਬਹੁਤੇ ਭੂਮੀਹਿੰਨ ਖੇਤ ਮਜ਼ਦੂਰ ਟਬਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹਨ। ਇਹ ਮੁਸੀਬਤ ਹੁਣ ਇਹਨਾਂ ਟਬਰਾਂ ਤੇ ਜਾਏਗੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਰੋਂ ਇਹ ਪੱਕੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਫਿਰਕੜ' ਨਫਰਤ ਦੀ ਚੁੱਪ ਜੰਗ, ਜਿਹੜੀ ਪਿਛਲੇ 3 ਸਾਲ ਵੱਖ ਵੱਖ ਫਿਰਕਿਆਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਲੜੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ, ਉਸ ਜੰਗ ਵਿਚ ਸਮਾਜ ਦੇ ਇਸ ਨੀਵੇਂ ਰਥਕੇ ਨੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰਖਿਆ ਅਤੇ ਯਕੀਨ ਨਾਲ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਰਮ-ਨਿਰਪੇਖਤਾ ਦੀ ਕਸ਼ਵੱਟੀ ਤੇ ਇਹ ਤਬਕਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਮੱਜ਼ਬੂਤ ਸਾਬਿਤ ਹੋਇਆ। ਇਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕੋਠੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਲੋਪ ਜਾ ਪੱਖੇ ਨਹੀਂ ਕਿ ਘੱਟ ਬਿਜਲੀ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿਦੀਗੀ ਨੂੰ ਅੰਖਾ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਾਸਤੇ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਉਸ ਗੁਰੂ ਦਾ ਚਿਨ੍ਹ ਸੀ, ਜਿਸਨੇ ਉੱਚ ਨੀਚ ਦੇ ਫਰਕ ਨੂੰ ਹਟਾਇਆ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੇ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਬਖਰਾਂ ਨੇ ਕਿ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਫੌਜੀ ਗੋਲਾਬਿਰੀ ਨਾਲ ਮਲੀਆਮੇਟ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਫੌਰੀ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਕਸ਼ਤਰ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਮੌਤ ਤੇ ਬੜੇ ਬੜੇ ਕਹਿੰਦੇ ਕਹਾਉਂਦੇ ਸਿਆਣੇ ਲੋਕ ਹਿੱਲ ਗਏ ਸਨ। ਬਖਰ ਹੈ ਕਿ ਗਿਆਨੀ ਜੰਲ ਸਿੰਘ ਆਪ ਹਿਲ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸਦੀ ਤਸੰਲੀ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਉਹਨੂੰ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਲਿਆਉਣਾ ਪਿਆ ਜਦੋਂ ਕਿ ਗੋਲੀਆਂ ਇਕਾ ਦੁਕਾ ਹਾਲੀ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹਿਤ ਵਿਚ ਸੰਚਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਪਾਉਣ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਫੌਜੀਆਂ

ਦੀ ਵਕਤੀ ਬਗਾਵਤ ਨੂੰ ਇਸੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਵੇਖਣ। ਸਖਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਬਾਂ ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਰਵਾਈਏ ਨਾਲ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਵੁਕ ਅਹਿਸਾਸ ਕਰਵਾਕੇ ਫੌਜ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੀ ਮੁਖਧਾਰਾ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋਣ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਮੌਕਾ ਦਿਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਕਰਨਲ ਐਮ.ਐਸ ਸਿੰਘ

ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਹਿੰਦੇਸਤਾਨ ਟਾਈਮਜ਼ 13 ਜੁਲਾਈ

7. ਕਾਲੇ-ਹਾਸ਼ਮੀਏ ! ਸੁਨਹਿਰੀ ਅੱਖਰ ??

ਆਪਰੇਸ਼ਨ ਬਿਲਿਊ-ਸਟਾਰ

ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ ਦੋ (ਤਿੰਨ) ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਜੋ ਲਹੂ-ਭਿੱਜੀਆਂ ਹਵਾਲਾਂ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਨੇ, ਅੰਕਰੀ ਮਨੁਖੀ ਮਿੱਡ ਉੱਡ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਜ਼ਿੰਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਕਾਲੇ ਹਾਸ਼ਮੀਏ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਜਾਏਗਾ; ਉਥੇ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਗਈ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸਫ਼ਲਤਾ ਦੀ ਚਰਚਾ, ਸਰਕਾਰੀ ਤੇ ਫੌਜੀ ਉੱਚ-ਹਲਕਿਆਂ ਵਿਚ 'ਅਪਰੇਸ਼ਨ ਬਿਲਿਊ ਸਟਾਰ' ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਸੁਨਹਿਰੀ ਸ਼ਬਦਾਂ 'ਚ ਕੀਤੇ ਜਾਏਗੇ। ਤੇ ਹੱਟਲੁ-ਕਮਾਊਣ ਵਾਲੇ ਹੋਣਗੇ : ਜਨਰਲ ਦਿਆਲ, ਜਨਰਲ ਸੁੰਦਰਜੀ ਤੇ ਜਨਰਲ ਬਰਾੜ ਸਾਹਿਬ !!

ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਕੂਤ, ਵਰਤਮਾਨ ਤੇ ਭਵਿੱਖ ਬਾਰੇ ਅਣਗਿਣਤ ਤਲਖ ਸਵਾਲ ਹਵਾਂ 'ਚ ਲਟਕ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਸਮਝ ਸਾਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦੀ। ਅਸੀਂ ਜੋ ਭਰਤੀ ਹੀ ਇਸ ਲਈ ਗੋਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਲੋੜ ਪੈਣ ਉਤੇ ਸਾਨੂੰ ਡੱਠੀ ਦੇ ਬਾਲਣ ਵਾਂਗ ਮਚਦੀਆਂ ਅੱਗਾਂ ਵਿਚ ਝੱਕਿਆਂ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਸੀਂ, ਜੋ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਦੇਕਤਾ, ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੇ ਆਨ-ਸਾਨ ਦੇ ਰਖਵਾਲੇ ਹਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭੀਤ ਪੈਣ ਉਤੇ ਮੌਤ ਨਾਲ ਵੀ ਮੱਥਾ ਢਾਰ ਲੈਣਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੇਸ਼-ਧਰੋਹੀ (ਬਾਹਰੀ ਤੇ ਅੰਦਰੂਨੀ) ਤਾਕਤਾਂ ਨਾਲ ਅੰਨੇ ਮੈਹਰੂਆਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹੂ ਬਾਣੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਤ ਉਤੇ ਕੌਮੀ ਤਰ੍ਹਾਂਨੇ ਗਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜ਼ਸ਼ਨ ਮਨਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਪਾਸੇ ਸਾਡੇ ਸਿਵੇ ਬਲਦੇ ਹਨ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸਾਡੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਤਾਰਿਆਂ ਸਿਤਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਮੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ??

ਸਭ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੀ ਬੜੀ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਨਾਲ ਕਿਲੇਬੰਦੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅੰਦਰ ਕਮਰ-ਕਮਰ ਬੰਨ੍ਹੀ ਬੰਨ੍ਹੀ 'ਮਰਜ਼ੀਵੜੇ' ਅਤਿ-ਆਧੁਨਿਕ ਹਥਿਆਰਾਂ ਨਾਲ ਲੈਸ ਸਨ। ਚਿੱਲੀ ਦੇ ਤਖਤ ਉਤੇ ਬੈਠੀ ਰਾਣੀ ਨੂੰ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਇਕ ਰਾਤ ਸੂਣੇ 'ਚ ਢੁਰੀ ਕਿ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਹੁਣ ਪੂਜਾ ਦਾ ਪਵਿੱਤਰ ਅਸਥਾਨ ਨਾ ਰਹਿ ਕੇ ਸਮਾਜ ਤੇ ਦੇਸ਼-ਵਿਰੋਧੀ ਅਨਸਰਾਂ

ਦਾ ਅੱਡਾ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਉਥੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਏਕਤਾ ਤੇ ਸੁਰਖਿਆ ਨੂੰ ਦਾਰ ਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ (ਤੇ ਮੌਜੂਦੇ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ) ਨੇ ਛਾਉਣੀਆਂ ਪਾ ਲਈਆਂ ਹਨ, ਤੇ ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਫ਼ਾਇਆ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚਾਰਾ ਚ ਰਾ ਨਹੀਂ...

ਚੰਗੇ ਜਾਂ ਮੰਦੇ ਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਸਾਡੀ ਬਟਾਲੀ ਅਨੁ 'ਅਪਰੋਸ਼ਨ ਬਿਲਿਊ-ਸਟਾਰ' ਦੀਆਂ ਮੌਹਰਲਾਂ ਅਤੇ ਸਫ਼ਾਂ 'ਚ ਨਹੀਂ ਹੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਹਾਤੇ 'ਚੋਂ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਦਾ ਸਫ਼ਾਇਆ ਕਰਨ ਦਾ 'ਕਾਰਜ' ਸੋਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਚੰਗੇ-ਭਾਗ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਅਨਮੋਲ-ਜੀਵਨ ਭੰਗ ਦੇ ਭਾਵੇਂ ਨਹੀਂ ਗਿਆ, ਮਾਤ੍ਰ-ਭਾਗ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਸੈਂਕੜੇ-ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਮਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਕ ਜੇਕਰ ਆਪਾਂ ਵੀ ਹੁੰਦੇ, ਘਰੋਂ ਘਰ 'ਸ਼ਰੀਰ' ਤਾਂ ਅਖਵਾਉ ਦੇ !!

ਅਪਰੋਸ਼ਨ ਬਿਲਿਊ-ਸਟਾਰ ਤਹਿਤ ਜਦੋਂ ਫੌਜੀ ਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਹਵਾਇਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, (ਜਵਾਨ ਜੋ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਕਿ ਅਸੀਂ 'ਬਲਦੀ ਦੇ ਬੁੱਥੁੰ' ਮਰਨ ਜਾ ਰਹੇ ਹਾਂ) ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਫ਼-ਸਾਫ਼-ਸ਼ਬਦੀ 'ਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਲ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਨਹੀਂ ਸੰਘਣਗੇ, ਉਪਰੋਂ ਭਾਵੇਂ ਗੋਲੀਆਂ (ਤੇ ਗੋਲਿਆਂ), ਰਾਕਟਾਂ (ਤੇ ਮਿਚਾਇਲਾਂ) ਦਾ ਮੀਂਹ ਪਿਆ ਵਰ੍ਹੇ। ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ (ਮਾਵਾਂ ਦੇ ਥੋੜੇ ਤੇ ਸਾਉਂ ਪ੍ਰੱਤਿਆਂ) ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਜਾਨ ਹੱਥ ਧੋਣੇ ਪੈਣ, ਪਰ ਉਹ ਛੁੱਲ ਕੇ ਵੀ ਆਤਮ-ਬਰ ਦਿੱਤੇ ਦੀ ਖਾਤਰ ਗੋਲਡਨ ਟੋਪਲ ਦੀ ਤਰਫ ਜਵਾਬੀ ਗੋਲੀ ਨਹੀਂ ਚਲਾਉਣਗੇ। ਲੋਕੇ ! ਉਹ ਫੌਜੀ-ਜਵਾਨ ਕੋਈ ਲਕੜ ਦੇ ਗੁੜੇ ਜਾਂ ਰੂਬਾਂ-ਕਪੜੇ ਦੇ ਪ੍ਰਤਲੇ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਉਹ ਮਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੱਤ ਸਨ (ਮਾਵਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਛਿੱਡੇਂ ਜਾਇਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ 'ਤੇ ਤੱਤਰਨ ਲੱਗਿਆਂ ਹੋਣ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿਤਿਆ ਵਹਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਨ) ਉਹ ਤ੍ਰੀਮਰਾਂ ਦੇ ਸੁਹਾਗ ਸਨ (ਤ੍ਰੀਮਰਾਂ, ਜੋ ਹਜ਼ਾਰਾਂ-ਕੋਹਾਂ ਦੂਰ ਬੈਠੀਆਂ ਇਹੋ ਸੁਖ-ਮੰਗਦੀਆਂ ਨੇ ਕਿ ਗੋਲੇ-ਬਰੂਦ ਦੇ ਖੇਡਿਆਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਰਦਾਂ ਨੂੰ ਤੱਤੀ ਵਾਨਾਂ.ਲਗਾ) ਉਹ ਨੰਨੇ-ਬਾਲਾਂ ਦੇ ਬਾਪ ਸਨ (ਬਾਲ ਜੋ ਨਿੱਤ ਸਵਾਲ ਕਰਦੇ ਹਨ, 'ਦਾਦੀ ਮਾਂ ! ਪਿਤਾ ਜੀ ਕਦੋਂ ਛੁਟੀ ਅੰਣਗੇ ?'—'ਮੈਮੀ ਮੈਮੀ ! ਡੱਡੀ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਚਿਠੀ ਵਿਚ ਟਾ-ਟਾ ਲਿਖੀ ਅੇ ?') ਇਹ ਕੋਹੀ ਜਿੰਦਗੀ ਹੈ ਦੋਸਤੋਂ ! ਤੁਸੀਂ ਗੋਲੀਆਂ ਦੀ ਬਾਛੜ 'ਦੀ' ਗੁਜਰ ਰਹੇ ਹੋਵੇ ਪਰ ਤੁਹਾਨੂੰ ਆਤਮ-ਸੁਰਖਿਆ ਲਈ ਮੌਚਵਾਂ ਫਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਤਕ ਨਾ ਹੋਵੇ ???...ਤੇ ਸਾਡੇ ਬਹੁਤੇ ਸਾਬੀ, ਸੱਚ ਜਾਣੋ ! ਨਿਹਥੇ ਤੇ ਨਿਹਕੇ ਮਾਰੇ ਗਏ। ਉਹ ਲੜਦੇ ਲੜਦੇ ਨਹੀਂ ਮਰੇ, ਬਲਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਹਿਰਾਗਾਂ ਗਿਆ, ਜਾਂ ਮੌਹਰੇ ਹੋ ਹੋ

ਲੋੜ ਹੈ, ਧਰਮਨਿਰਪੱਖਤਾ ਵਾਲੀ ਪੰਜਾਬ ਪੱਧਰ ਦੀ ਇਕ ਰਾਜਸੀ ਪਾਰਟੀ

ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਤੀਆਂ ਨੇ ਇਕੱਠੇ ਰਹਿਣਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਕਟ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਥਾਪਤ ਰਾਜਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇੰਦਰਾ ਗਾਂਧੀ ਆਪ ਤੇ ਉਹਦੀ ਇੰਦਰਾ ਕਾਗਰਸ ਸਿੱਖਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਮੁਕਮਲ ਤੰਰ ਤੇ ਖੋ ਬੈਠੀ ਹੈ। ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਅਪਣੇ ਹੋਡਕਵ ਟਰ ਬਣਾ ਕੇ ਚਲਣ ਵਾਲੀ ਅਕਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਇਸ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਅਗਵਾਈ ਦੇ ਸਕੇ। ਭਾਰਤੀ ਜੰਨਤਾ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਜੰਤਾ ਪਾਰਟੀ ਵਖ ਵਖ ਸੂਚਿਆਂ ਵਿਚ ਵਖ ਵਖ ਬੋਲੀਆਂ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਲੀਡਰਾਂ ਦੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿਚ ਕਦੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ। ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹੋ ਪੱਖੀ ਇਛਾਵਾਂ ਰਖਦੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਵੀ ਅੰਪਣੀਆਂ ਕੈਮਾਤਰੀ ਮਜ਼ਬੂਰੀਆਂ ਕਾਰਣ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪੈਰ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਸਕੀਆਂ। ਇਹੋ ਦੁਖਾਂਤ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਇਕ ਸਿਆਸੀ ਖਿਲਾਅ ਪੈ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਖਿਲਾਅ ਨੂੰ ਫੇਰੀ ਪੁਰਾ ਕਰਨ ਲਈ (ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਫਾਸਟ ਏਡ (First Aid) ਹੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਏ) ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਵਾਲੀ ਪੰਜਾਬ ਪੱਧਰ ਦੀ ਇਕ ਰਾਜਸੀ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਇਸ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਏਲਾਨੀਆਂ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਇਹ ਹੋਣ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਰਲਕੇ ਇਹਦੀ ਉੱਨੱਤੀ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਸਲੇ-ਲੇਕੇ ਕੇਂਦਰ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਮੰਚ ਤੋਂ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਸੁਚਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵੱਡੀ ਗੱਲ ਇਸਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਆਤੰਕਵਾਦ ਤੋਂ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਪਾਸੇ ਫੌਜੀ ਬੂਟਾਂ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਾਰੂ ਰਖਣਾ ਹੈ।

ਸਹੀ ਸੋਚਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਅਗੇ ਆਕੇ ਇਕ ਸਾਡੀ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਵਿਚ ਇਸ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਹੋਰਣੀ ਰਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਗਰੇਤੇਜ ਸਿੰਘ-ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ—ਪਟਿਆਲਾ

ਮਰਨ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕੀਤੀ ਗਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਅਪਰੋਸ਼ਨ ਬਿਲਿਊ-ਸਟਾਰ ਦਾ ਮਿਸ਼ਨ ਅਗੁਹ ਵਧ ਸਕੇ ?? :

ਸਾਰੇ ਜਹਾਨ ਨੂੰ ਬਖਰ ਹੈ ਕਿ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਕੰਪਲੈਕਸ 'ਚ ਡੇਰੇ ਜਮਾਈ ਬੈਠੇ ਸੂਰਮੇ ਕਿਸੇ ਮੰਤਰ ਲਈ "ਧਰਮ-ਯੂਧ" ਲੜ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਹੀਦੀ-ਜਾਮਾ ਪਹਿਣ ਰੱਖਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਤਾਂ ਜਾਨ ਤਲੀ 'ਤੇ ਲੜੀ ਫਿਰੋ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਰ ਕਾਰੋਬਾਈ ਨਿੱਕਰ,

ਨਿਹੱਤ ਤੇ ਸਫਲ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਵਾਸ ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਤੇ ਆਸੇ ਨੂੰ ਸਮਰਪਤ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਜਾਇਸੇ ਸਨ ਜਾਂ ਨਾਜਾਇਜ਼, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲਤਾਈ ਹੱਕੀ ਸੀ ਜਾਂ ਨਿਹੱਕੀ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਬਹੁਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ। ਹੈਰਾਨੀ ਤਾਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ "ਗੈਰ-ਜ਼ਰੂਰੀ" ਗੱਲਾਂ-ਬਾਤਾਂ ਬਾਬਤ ਕੁਝ ਜੋਨਾਣਾ ਸਾਡੇ ਲਈ ਮਨ੍ਹਾ ਹੈ, ਕੋਈ ਰਾਇ ਬਨਾਉਣੀ ਅਸੂਲਾਂ-ਉਲਟ ਤੇ ਕਿਸੇ ਦਾ ਪੱਖ ਪੁਰਨਾ : ਕੋਰਾ ਜੁਰਮ। ਸਰਕਾਰ ਜਦੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੀ ਹੈ, ਸਾਨੂੰ ਰਾਤ-ਬਰਾਤੇ ਅੱਖਾਂ ਉਤੇ ਪੱਟੀਆਂ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਬੇਪਛਾਣ ਜੂਹਾਂ 'ਚ ਗੇਡੇ-ਕੁਹੌਣੀਆਂ ਰਗਾਡਾਉਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਹਰ ਮਸਲੇ ਦਾ ਅਖੀਰੀ ਤੇ ਲਾਜਵਾਬ ਹੱਲ : ਆਰਮੀ ਐਕਸ਼ਨ !!

ਕੱਲ੍ਹ ਆਸਾਮ ਸੀ ? ਅੱਜ ਸਾਨੂੰ ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਵਾਤਕੇ ਜੋ ਸਾਡੇ ਹੱਥ ਮੈਲੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਇਹ ਬਚੀ ਮਨੁਸ਼ ਘੱਟਨਾਂ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਗੀਟਾਇਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਆਖਿਆ ਹੈ : "ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਚਤਾਵਨਾ ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਅਵਰਦ ਕਾਰਨ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਮਿੱਤੀ ਉਥੇ ਤੱਕ ਅੱਪੜੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਫੌਜੀ-ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਚਾਰਾ ਨਾ ਰਿਹਾ। ਫੌਜ ਹੜ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਭੁਚਾਲ ਆਦਿ ਕੁਦਰਤੀ ਆਫਾਂ ਵੇਲੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਬਹੁਤਨ ਤੋਂ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਸਰੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਤੇ ਮਸਲਿਆਂ 'ਚ ਦਖਲ-ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਵਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਮਸਲੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਇਹ ਕਾਰਜ ਜੋ ਫੌਜ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ, ਬਹੁਤ ਹੀ ਨਾਖੁਸ਼ਗਵਾਰ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੇ ਸਾਲ ਖਹਿਲ੍ਹੇ ਹੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪਹਿਲ-ਕਦਮੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ, ਤਾਂ ਜੋ ਘਾਣ ਮਨੁਖੀ-ਜਾਨਾਂ ਦਾ ਅੱਜ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜੋ ਬੇਪਨਾਹ ਨੁਕਸਾਨ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੁਰ੍ਹ ਤੋਂ ਪੱਜਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਭਲੀ-ਭਾਤ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਹੋ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਥਿਆਂ ਕਿਸੇ ਪੱਖਾਤ ਦੇ "ਸੱਚ" ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ। ਅੱਜ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਕਾਰਨ ਜੋ ਠੇਸ ਸਿਖ-ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੁੱਜੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ... ਗਹਿਰੇ ਦੁੱਖ ਦੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਆਰਮੀ ਐਕਸ਼ਨ ਸਾਡੇ ਆਪਣੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੇ !!

ਦਰੁਸਤ ਗੱਲ ਹੈ। ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੁਸ਼ਮਣ ਨਾਲ ਭਿੜੇ, ਲੜ੍ਹੇ ਤੇ ਲੜਦਾ-ਲੜਦਾ ਮਰ ਜਾਏ, ਕੋਈ ਅਣਹੋਣੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਅੱਜ ਭਾਰਤ-ਦੇਸ਼ ਚੁੱਪ-ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਖਤਰਿਆਂ ਨਾਲ ਪਿਤਿਆ ਪਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਘੜੀ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ਗਵਾਰ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਸਰਹੋਦਾਂ ਉੱਤੇ ਬਾਹਰੀ

ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਨਾਲ ਲੜਦੇ ਲੜਦੇ ਮਰ ਜਾਈਏ। ਪਰੰਤੁ ਸਰਕਾਰ, ਪ੍ਰਸਾਸ਼ਨੀ ਅਮਲ-ਫੈਲੇ ਤੇ ਬੁਰਜੂਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਮਿਲੀਆਂ-ਜੁਲੀਆਂ ਖੁਦਗਰਜੀਆਂ, ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਤੇ ਨਾਲਾਇਕੀਆਂ ਕਾਰਨ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਪਜੀਆਂ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਤੇ ਸੰਕਟਾਂ ਵਿਚ, ਸਾਨੂੰ ਜੋ-ਬਲੀ ਦੇ ਬਕਰੇ ਬਣਾਕੇ ਝੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਦੁਖਦਾਇਕ ਗੱਲ ਹੋਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।

'ਅਪਰੋਸ਼ਨ ਬਿਲਿਊ-ਸਟਾਰ' ਦੇਰਾਨ ਮਾਰੇ ਗਏ ਫੌਜੀ ਜਵਾਨਾਂ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਆਮ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਬਹੁਤੀ ਹਮਦਰਦੀ ਨਹੀਂ। ਕੀ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਜਾਂ ਇਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਜਾਨੀ-ਦੁਸ਼ਮਣ ਸਨ ? ਫੌਜੀ-ਸਰਕਲਾਂ 'ਚ ਤਾਂ ਮੁਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਬੱਸ ਸੂਚੀਆਂ ਬਣ ਰਹੀਆਂ ਨੇ ਤੇ ਬੱਸ...। ਸਰਕਾਰੀ ਵੱਜੀਰਾਂ ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਉਹੋ ਪੁਰਾਣੇ ਯਾਸੇ ਪਿਟੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦੀ ਜੁਗਾਲੀ ਹੈ। ਮਜ਼ਬੂਤ ਤੇ ਉੱਨੱਤ ਭਾਰਤ ਦੀ ਰਾਣੀ ਨੂੰ ਹੱਸ-ਹੱਸ ਕੇ ਮਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਉਤੇ ਇੰਤਹਾ ਮਾਣ੍ਹ ਹੈ...ਸਿਰਫ ਮਾਣ। ਤੇ ਸਾਡੀਆਂ ਫੌਜਾਂ ਦੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕਮਾਂਡਰ ਦੀ ਹਿੱਕ ਉਤੇ ਟੇਂਗਿਆਂ ਗੁਲਾਬ ਜਿਉਂ ਦਾ ਤਿਉਂ ਟਹਿਕ ਰਿਹਾ ਏ.....

ਕੁਝ ਹੱਦਤੇ ਤੇ ਮਹੀਨੇ ਹੋਰ। ਕੌਮੀ ਦਿਵਸ ਆਉਣਗੇ। ਗੁਪਤ ਤੇ ਸੁਰਖਿਅਤ ਜਗ੍ਹਾ ਚਬੂਤਰਿਆ 'ਤੇ ਬੈਠ ਕੇ ਕਮਾਂਡ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਨਰਲ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦਿਆਲ ਨੂੰ ਤਾਂ 'ਪਰਮਵੰਚ ਚੱਕਰ' ਮਿਲ ਜਾਉ (ਉਤਰ-ਪੂਰਬੀ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਆਸਾਮ ਸਮਸਿਆ ਦੇਰੋਂਨ ਆਪਣੀ ਕਮਾਂਡ ਹੋਨ ਫੌਜੀ-ਐਕਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਮਯਾਬੀ ਸਦਕਾ ਉਹਨੂੰ ਮਹਾਂਵੀਰ-ਚੱਕਰ ਮਿਲਿਆ ਸੀ !) ਪਰ ਪੀੜ-ਪਰੁੰਨੇ ਸਰਬੰਧੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੀਂਕੜੇ ਫੌਜੀ-ਜਵਾਨਾਂ ਦੀ ਰਾਖ ਤੱਕ ਵੀ ਨਸੀਬ ਨਹੀਂ ਹੋਈ, ਜੋ ਬੇਂਦੋਸ਼ ਮਾਰੇ ਗਏ ?? .

—ਸੁਰਜੀਤ ਆਲਮ

8. ਪੰਜਾਬ ਸੰਕਟ ਵਿਚ ਨਕਸਲਬਾੜੀਆਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ

1967 ਦੀ ਨਕਸਲਬਾੜੀ ਦੀ ਕਿਸਾਨੀ ਬਗਾਵਤ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਇਕ ਨਿਆਂਸ਼ੀਲ ਸਮਾਜ ਬਨਾਉਣ ਦੀ ਜਦੋਂਜਹਿਰੇ ਵਿਚ ਇਕ ਸੁਨੋਹਰੀ ਕਾਂਡ ਹੈ। ਇਸ ਲਹਿਰ ਤੋਂ ਪੇਚਾਵ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਨੂੰ 'ਨਕਸਲਬਾੜੀਆਂ' ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਣਿਆਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਖ ਵਖ ਗੁਰੂਪਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗੇ ਕੰਮ ਕਰਨੇ ਹਨ। ਇਕ ਮੇਟੇ ਅਨੁਮਾਨ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਸਰਗਰਮ ਕਾਰਕੁਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕੋਈ 60, 000 ਦੇ ਕਰੀਬ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਅਸਰ ਲਖਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਹੈ।

ਵਿਚ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਬਾਰੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹਿੰਦੇਸਤਾਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰੋਲੇਟਾਰੀ ਇਨਕਲਾਬ ਨਾਲ ਵਚਣ-ਬੰਧ ਹਨ ਅਤੇ ਦੁਨੀਆਂ ਭਰ ਦੇ ਗਰੀਬ ਪ੍ਰੋਲੇਟਾਰੀ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਸਾਡੀ ਹੈ। ਇਹ ਉਚੇ ਇਖਲਾਕ ਦੇ ਲੋਕ ਹਨ। ਭਾਵੇਂ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਰਾਜਸੀ ਅਕੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਜਕ ਇਨਕਲਾਬ ਲਈ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹਾਕਮ ਜਮਾਤਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਰਾਜਸੀ ਸੱਕਾ ਨਹੀਂ ਛੱਡਣਗੀਆਂ। ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਗਰੂਪਾਂ ਨੇ 1969-74 ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ 'ਜਮਾਤੀ ਦੁਸ਼ਮਣ ਦੇ ਸਫ਼ਾਈ' ਦੀ ਏਲਾਨੀਆਂ ਨੀਤੀ ਬੱਲੇ ਕਿ ਹਿੰਸਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵੀ ਕੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪੁਲਸ ਅਮਲੇ ਨਾਲ ਜਿੱਧੀਆਂ ਟੱਕਰਾਂ ਵੀ ਲਈਆਂ ਪਰ ਅਤੇ ਕਵਾਦ ਕਦੀ ਵੀ ਨਾ। ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਫਲਸਫਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਮਲ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਮਸਲੇ ਬਾਰੇ ਬੱਕੀ ਜਿੰਨੀ ਵੀ ਵਾਕੀ ਰਖਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਭਿੰਡਰਾਂ-ਵਾਲਾ ਟੋਲੇ ਦੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਅਤੇ ਵਧੀਕੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਕ ਲਗਾਤਾਰ ਲੰਮੀ ਲਤਾਈ 'ਚ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦਾ ਇਕ ਬੇਦਾਗ ਰੀਕਾਰਡ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਵੀ ਅਤੇ ਪਰਚਾਰ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਵੀ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਰਚਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਵਿਸਾਲ ਰੈਲੀਆਂ ਜਥੇਬੰਦ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਨਾਟਕਾਂ ਰਾਹੀਂ ਫਿਰੁੱਕੂ ਜਨੀਨੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਇਕ ਬੇਖੇਡ ਸੰਘਰਸ਼ ਕੀਤਾ। ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੱਢੇ ਜਾਂਦੇ ਪਰਚੇ ਜੈਵਾਰਾ, ਸੁਰਖ ਰੇਖਾ, ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਵਰਕਰ, ਚੰਗਿਆਂਡੀ, ਹਿਰਾਵਲ ਦਸਤਾ, ਪੂਰੰਡ ਲਹਿਰ ਦੀਆਂ ਫਾਈਲਾਂ ਇਹਦਾ ਸਬੂਤ ਹਨ। ਸੁਰਖ ਰੇਖਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੱਤ੍ਰਕਾਰ ਨੇ, ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਭਿੰਡਰਾਂਵਾਲਾ ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਦੇਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਰਤੁੰਤਾਂ ਬਾਰੇ 'ਅੰਦਰਲੀ ਕਹਾਣੀ' (Inside Story) ਬਾਹਰ ਲਿਆਂਦੀ। ਇਸ ਦੇ ਬਦਲੇ 'ਸੁਰਖ ਰੇਖਾ' ਦਾ ਸੰਪਾਦਕ ਸੰਤ ਭਿੰਡਰਾਂਵਾਲਾ ਦੀ ਹਿੱਟ ਲਿਸਟ ਤੇ ਅਦਿਆ ਦੇ ਕਾਡਲ ਟੋਲੇ ਕਈ ਵਾਰੀ ਉਹਨੂੰ ਭਾਲਦੇ ਉਹਦੇ ਪਿੰਡ ਵੀ ਗਏ। ਚੰਗਿਆਂਡੀ ਦਾ ਸੰਪਾਦਕ ਸੁਖਰਾਜ ਬੱਦਰ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਕਤਲ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਬੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 10 ਜੁਲਾਈ ਜਿਹੜਾ 'ਚਿੱਟਾ ਪਰਚਾ' (White Paper) ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਉਹਦੇ ਵਿਚ ਨਕਸਲਬਾੜੀਆਂ ਦਾ ਨਾਂ ਸੰਤ ਭਿੰਡਰਾਂਵਾਲਾ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਦੁਸ਼ਮਣ ਅਨਸਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਫਿਕਰਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ

'ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਿਰਫ ਭਿੰਡਰਾਂ ਵਾਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਸੀ।'

ਇੰਦਰਾਂਗਾਂਧੀ ਵਾਰ ਵਾਰ ਏਲਾਨ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਤਾਂ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਤੇ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਗਰਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦੇ ਮੰਤੰਦ ਲਈ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਤੰਦ ਤਾਂ 6 ਜੂਨ 1984 ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹੁਣ ਇਕ ਮਹੀਨਾ ਤੇ ਦੱਸ ਦਿਨ ਹੋਰ ਲੰਘ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਫੌਜ ਦੀਆਂ ਦੁਹਿਸਤੀ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਇਮ ਹਨ। ਇਹਦਾ ਸਾਫ਼ ਮਤੰਤੇਬ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਲੋਕ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਬਿਆਲ ਹੈ ਕਿ -ਪਿਛਲੇ ਅਰਜੇ ਵਿਚ ਵੱਡੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਜੋ ਕਿਸਾਨੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ ਤੇ ਬਹੁਤ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਵਲੋਂ ਭ੍ਰਿਸਟਾਚਾਰੀ ਨਜ਼ਾਮ ਨੂੰ ਚੈਲਿਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ ਫੌਜ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਲੜਾਕੂ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਲੱਕ ਤੇਜ਼ਲਾ ਚਾਹੇਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਿੰਦੂਂ ਵੀ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਿਹੜੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ, 'ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਇਹ ਬਿਆਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਫੌਜੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਖਿੱਤਾ ਲਈ ਆਈ ਹੈ ਹੈਲੇ ਹੈਲੇ ਇਹ ਅਹਿਸਾਸ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਫੌਜ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਹਿੰਦ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿੱਖ ਨੂੰ ਵੱਧਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿਸੇ ਵੇਲੇ ਵੀ ਮੰਤੰਦਰਾਕ ਸੂਰਤ ਇਖਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜਾਨ੍ਹੂਲ ਲਈ ਮਾਰ੍ਹ ਸਾਬਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚੋਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਫੌਜ ਦੀ ਵਧੀਸ਼ੀ ਹੁਣ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਬਣ੍ਹ ਰਹੀ ਹੈ।'

ਨਿਉਜ਼ ਐਂਡ ਵੀਕ ਵਿਚ ਇਕ ਟਿਪਣੀ 16-23 ਜੁਲਾਈ

'ਹਾਲਾਤ ਨੂੰ ਉਲਜਾਉਣੇ ਦੀ ਖਾਡਿਰ ਨਕਸਲਬਾੜੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮਾਜ ਦੁਸ਼ਮਣ ਅਨਸਰ ਭਿੰਡਰਾਂਵਾਲੇ ਦੀ ਛੱਡਰ-ਛਾਇਆ ਬੱਲੇ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਰਿਹਾਂ—ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੈ। ਆਖਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇਸ ਚਿੱਟੇ ਪਰਚੇ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ 'ਨਲਾਇਕੀਆਂ ਦਾ ਤੱਤੀ ਨਕਸਲਬਾੜੀਆਂ ਉਤੇ ਕਿਉਂ ਛਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਨੇ ਜਿਥੋਂ ਭਿੰਡਰਾਂਵਾਲੇ ਦੇ ਧਾਰਮਕ ਜਨੂੰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਸਰਗਰਮ ਸੰਘਰਸ਼ ਕੀਤਾ, ਉਥੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਹਾਕਮ ਜਮਾਤਾਂ ਦੀ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਹਰ ਪੜਾਮ ਤੇ ਨੰਗਾ ਕੀਤਾ ਜੇ ਸਾਧਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਛੁੱਟ ਪਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਲੁੱਟ-ਖਸੁੱਟ ਦੇ ਭ੍ਰਿਸਟਾਚਾਰੀ ਰਾਜ 'ਦੀ ਉਮਰ

ਲੰਮੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਚਿੱਟੇ ਪਰਚੇ ਵਿਚ ਕਿਧਰੇ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਕਿਹੜੀਆਂ ਭਾਕਤਾਂ ਸਨ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫਿਰਕੁ ਜਨ੍ਹੀਂ ਦੀ ਹਨਨੀ ਵਿਚ ਪਿੰਡਾਂ ਅਤੇ ਬਹੁਗੁਰਾਂ ਵਿਚ ਸਾਧਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰਕੁ ਫਸਾਣਾ ਤੋਂ ਖਬਰਦਾਰ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕੀਤੀ। ਇਹਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਾ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਇੰਦਰਾ ਗਾਂਧੀ ਦੀ ਅਪਣੀ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਗੀਕਾਰਡ ਇਸ ਪੱਥੇ ਬਤਾ ਹੀ ਮਾੜਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਕਟ ਦੇ ਦੇਰਾਨ ਰਿੱਟੇ ਬੱਦਰਘਾਰੀ ਕਿਧਰੇ ਲੱਭਿਆਂ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦੇ ਸਨ, ਪਰ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਹ ਖੁੰਡੀਆਂ ਵਾਕੁਨ ਉੱਗ ਖਲੋਂਦੇ ਤੇ ਥਾਣਿਆਂ ਵਿਚ ਅੱਗੇ ਵਾਕੁਨ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਦੇ ਦਿੱਸਣ ਲੱਗ ਪਏ। ਕੌਮੀ ਪੱਧਰ ਦੇ ਪਰਚੇ ਤੇ ਪੱਤ੍ਰਕਾਰ ਜਿਹੜੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਟਿੱਪਣੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰਕੁ ਜਨ੍ਹੀਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦੀ ਸਾਨਦਾਰ ਭੂਮਿਕਾ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 'ਚਿੱਟੇ ਪਰਚੇ' ਦੇ ਝੂਨ੍ਹ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਟੀ.ਰੈਡੀ(ਦਕਨ ਹੋਰਾਲਾਡ ਵਿਚ ਇੰਕ ਟਿੱਪਣੀ 13.7.84)

9. ਦੇਸ਼ ਦੀ ਏਕਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸੰਕਟ

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਵੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਹੁਣ ਇਹ ਮੰਗ ਬਣਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਧਰਮ ਨੂੰ ਸਿਆਸਤ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਏ। ਪਰ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਵਾਸਤਵ ਵਿਚ ਕੀ ਇਹ ਮੁਮਕਿਨ ਹੈ? ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਸਾਰੀ ਸਿਆਸਤ ਅੱਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਸਿਆਸਤ ਧਰਮ, ਜਾਤ ਤੇ ਬਰਾਦਰੀ ਤੇ ਆਧਿਕਰਤਾ ਹੈ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਖੱਬੇ ਧਿਰ ਦੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੀ ਜੇਕਰ ਚੋਣ ਮੇਦਾਨ ਵਿਚ ਆਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਵੇਂਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀਆਂ ਮਿਲੋਂਤੀਆਂ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਧਰਮ, ਚਾਤ, ਬਰਾਦਰੀ ਦਾ ਧਿਆਲ ਰਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਧਰਮ ਸਾਡੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿੱਚੋਂ ਕਵਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਭਗਵਾਨ, ਭਗਵਾਨ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਵੀ ਦੇਵੇਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ। ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ। ਰੋਜ਼ਾਨਾਂ ਬੋਲਚਾਲ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਮੁਹਾਵਰਾ ਹੈ, ਕੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜਾਂ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਦਾ ਨਾਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਇਹਦਾ ਜਵਾਬ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਕਵਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਧਰਮ ਸਾਡੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਿੱਚੋਂ ਨਹੀਂ ਕਵਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਫੇਰ ਇਹ ਸਿਆ-

ਸਤ ਵਿੱਚੋਂ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਵਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਮੰਗ ਕਿ ਧਰਮ ਅਤੇ ਸਿਆਸਤ ਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਜਾਏ, ਅਜ ਦੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਇਹ ਅਯਾਰਬਕ ਮੰਗ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਦੀ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਜਿਹੜੀ ਗੱਲ

ਮੁਮਕਿਨ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਧਾਰਮਕ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਦੀ ਰੁਚੀ (Religious Tolerance) ਨੂੰ ਰਾਜਸੀ ਅਮਲ ਦਾ ਅ ਧਾਰ ਬਣਾਈ ਰੇ ਅਤੇ ਧਾਰਮਕਤਾ ਨੂੰ ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਜਾਂ ਮਜ਼ਹਬੀ ਜਨ੍ਹੀਂ ਵਿਚ ਨਾਂ ਬਦਲਣ ਦੇਂਦੀ ਹੈ।

ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕੌਮੀਅਤਾਂ ਦਾ ਇਕ ਦੇਸ਼ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਮੰਨ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਇਕ ਵਖਰੀ ਪਹਿਚਾਣ ਵਾਲੀ ਕੌਮੀਅਤ ਜਾਂ ਇਕਾਈ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸਿੱਖ ਇਸ ਵਖਰੀ ਪਹਿਚਾਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਕੋਈ ਦੇਸ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਜਾਂ ਦੇਸ਼ ਧਰੋਹੀ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਉਹ ਵਖਰੀ ਪਹਿਚਾਣ ਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਕਿ ਉਹ ਹਿੰਦੂ ਧਾਰਮਕ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦਾ ਇਕ ਹਿੱਸਾ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਕੀ ਇਤਰਾਚੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਉਹ ਕਿਉਂ ਵਾਰ ਵਾਰ ਇਸ ਗਲ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿੱਖ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਹੀ ਇਕ ਭਾਗ ਹਨ। ਪਰ ਵਖਰੀ ਸਿੱਖ ਪਛਾਣ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸਿਆਸਤ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਂ ਇਕ ਵਖਰੀ ਪਾਰਟੀ ਹੋਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਧਰਮ ਸਿਆਸਤ ਦਾ ਇਕੋ ਇਕ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਸਿਆਸਤ ਵਿਚ ਧਰਮ ਇਕ ਫਲਸਫੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਆਪਣੀ ਹਾਂ ਪੱਖੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਰਮ ਤੇ ਸਿਆਸਤ ਇਕਠੇ ਚਲ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਸਿਆਸਤ ਦਾ ਆਧਾਰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਧਰਮ ਨਾਲ ਨਫਰਤ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਸਤਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਧਰਮ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਦੀ ਇਹੀ ਧਾਰਨਾ ਭਾਰਤੀ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੇ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਬਨਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਏਲਾਨੀਆਂ ਮੰਤ੍ਰਵਾਦੀ ਵੀ ਇਹੋ ਸੀ। ਪਰ ਅਮਲ ਵਿਚ ਇਹ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ। ਇਕ ਪਾਸੇ ਹਰ ਇਕ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਕੌਮੀਅਤ ਦੀ ਆਪਣੀ ਵੱਖਰੀ ਪਛਾਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਏਕਤਾ ਲਈ ਖਤਰਾ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਡਰ ਕਿ ਬਹੁਗਿਣਤੀਹੋਣੀ ਕੌਮੀਅਤ ਦੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਹਾਹਪ ਕਰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਵਖ ਪਹਿਚਾਣ ਵਾਲੀ ਇਛਾ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋ ਗਈ ਤੇ ਕਈ ਵਾਰ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋਣ ਤਕ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਚਲੀ ਗਈ। ਨਾਗਾਲੈਂਡ ਵਿਚ ਹੋਇਆ, ਮੀਜ਼ੋਰਮ ਵਿਚ ਇਹ ਹੋਇਆ ਅਤੇ

ਹੁਣ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ ਹੋਇਆ। ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸੰਕਟ ਇਸ ਬੇਵਿਸ਼ਵਾਸੀ ਦੀ ਹੀ ਦੇਣਾ ਹੈ।

ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਵਲੇ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ ਦੀ ਇਕੋ ਪ੍ਰੀਭਾਸ਼ਾ ਸੀ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਕੋਲੋਂ ਆਜ਼ਾਦ ਕਰਵਾਉਣਾ ਹੈ, ਪਰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਗਲ ਏਣੀ ਸਾਦਾ ਨਹੀਂ ਰਹੀ। ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਲਈ 'ਭਾਰਤ ਮਾਤਾ' ਦੀ ਜੇਂ ਹੀ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ ਦਾ ਸਾਰਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡਾ ਚਿੰਨ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਜੇ ਵਿਚ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਧਰਮ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦੀ ਜੇਂ ਹੈ, ਪਰ ਦੁਜਿਆਂ ਲੋਈ ਇਸ ਜੇ ਵਿਚ ਸਭ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸਮੇਂਦਾ, ਹੋਰ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅੰਸ਼ ਆਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਧਰਮ, ਜਥਾਨ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦੇ ਬਚਾਅ ਅਤੇ ਉੱਨ੍ਹਤੀ ਦੇ ਸਵਾਲ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹਨ। ਉਹ ਜਦੋਂ ਇਹਨਾਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਅਮਲ ਗਰਦਾਨਦੀ ਹੈ। ਨਾਅਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੇਕਤਾ ਵਿਚ ਹੀ ਏਕਤਾ ਹੈ ਪ੍ਰੰਤ ਅਮਲ ਵਿਚ ਅਨੇਕਤਾ ਨੂੰ ਏਕਤਾ ਲਈ ਖਤਰਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਇਹ ਅਹਿਸਾਸ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ ਕਿ ਸਮੁੱਚੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਵੀ ਕੋਈ ਮੰਗ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਲੜਣ ਲਈ, ਅਜਾਉਂਦਾਰੀ, ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਹੋ ਗਈ। ਇਸ ਨਾਲ ਪਹਿਲੇ ਇੱਕ ਵਖਵਾਦੀ ਰੂਚੀ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਜੋ ਹੋਲੀ ਹੋਲੀ ਧਰਮਕ ਜ਼ੁੰਨ ਅਤੇ ਆਂਕਵਾਦ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰ ਗਈ।

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੰਕਟ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਕਈ ਸਥਕ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਤੋਂ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਸਥਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਨੇਕਤਾ ਦੇ ਅੰਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਥ ਵਿਚ 'ਰਖਿਆਂ ਹੀ' ਏਕਤਾ ਕਾਇਮ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਨਿਰਮਲ ਮੁਕੰਰਜੀ
(ਇੰਡੀਅਨ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਵਿਚ ਛੱਪੇ ਇਕ ਲੇਖ ਦਾ)
ਸਾਰੰਸ਼ ਜੁਲਾਈ 12-13)

10. ਧਰਮਕ-ਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ— ਜੁੰਮੇਵਾਂਰ ਕੇਣ ?

ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਦਹਿਸਤ ਪਸੰਦਾਂ ਉੱਤੇ ਭਰਵੀਂ ਸੱਟ ਮਾਰਨ ਵਾਸਤੇ ਭਾਰੀ ਫੌਜ ਉਹਨਾਂ ਕੁਝ ਵੱਡੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਇਹਨਾਂ ਦਹਿਸਤ ਪਸੰਦਾਂ ਵਲੋਂ ਪਨਾਹ ਲੈਣ ਵਾਸਤੇ ਮੁੱਖ ਟਿਕਾਣਿਆਂ ਵਜੋਂ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਹਨਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਅੰਦਰ, ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਅਤੇ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਵਿਚ ਹੋਈਆਂ ਖੂਨੀ ਟੱਕਰਾਂ ਵਿਚ ਸੈਕੜੇ ਮੱਠੁੰਬੀ ਜਾਨਾਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁਝ ਬਾਈਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਸਿੱਖਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਆ-

ਪਕ ਤੇ ਤਿੱਥਾ ਰੋਸ ਉੱਠਣਾ ਕਦਰਤੀ ਹੈ।

ਜੇ ਸਿੱਖ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਚਾਹੀਏ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧਰਮਕ ਮਾਰਿਆਦਾ ਭੰਗ ਹੋਣ ਲਈ 'ਜੇ ਵੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦਾ 'ਖਿਮਿਆਜ਼ਾ ਭੁਗ-ਤਣਾ' ਚਾਰੀਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਸਿੱਖ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਚਾਹੀਏ ਹਨ' ਕਿ 'ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਧਰਮਕ ਜਜਬਾਤਾਂ ਨੂੰ ਨੇਸ ਲਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਦੰਦਰੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਮੁੜ ਕਦੇ ਨਾ ਵਾਪਰਨ 'ਤੁੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜੋਸ ਅਤੇ ਜਜਬਾਤੀ ਉਬਾਲੇ ਉਤੇ ਕਾਬੂ ਪਾ ਕੇ ਠੰਡੇ-ਮੱਤੇ ਇਹ ਸੇਵਣਾ ਪੈਣਾ ਹੈ' ਕਿ ਧਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦਾ ਅਜਿਹਾ-ਹਸ਼ਰ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਧਰਮ ਦੇ ਹੋਣ, ਦੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਕਿਸ ਉਤੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ? ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਸਹਾਈ ਹਾਲਤਾਂ ਕਿਵੇਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ?

ਬੇਅਦਬੀ ਦੀ ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਘਟਨਾ ਨਹੀਂ

ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਹੁਚਿਆਰਬੰਦ ਵੌਜਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲ, ਹੋਣ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਖੂਨੀ ਟੱਕਰਾਂ ਦੇ ਅਖਾਡੇ ਬਣਨ ਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨਹੀਂ-ਹਨ। ਸਾਡਾ ਇਤਿਹਾਸ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਣ-ਗਿਣਤ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨਾਲ, ਭਰਿਆ, ਪਿਆਂ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਹਰ ਧਰਮ ਦੇ ਜਾਂ ਧਰਮ-ਨਿਰਪੱਖ ਕਹਾਉਣ ਵਾਲੇ ਜ਼ਾਬਰ ਤੇ ਲੋਟੂ ਹੁਕਮਰਾਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਗਕੂਮਤ ਦੀ ਸ਼੍ਰਲਾਮੁਤੀ ਵਾਸਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਧਰਮਕ ਜਜਬਾਤਾਂ ਨੂੰ ਕੁਚਲਿਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਧਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਲੁਟਿਆ-ਚਾਇਆ ਹੈ। ਮਹਿਮੁਦ-ਜਾਜ਼ਨਵੀ, ਅੜੇ ਅੰਗਰੰਘੇ ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਨ। ਸਿਖਾਂ ਲਈ ਇਹ ਵੀ ਜਾਣਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਬੋੜੇ ਅਰਜੇ ਲਈ ਕਾਇਮ ਹੋਈ-ਅਕਾਲੀ ਜਨਤਾ ਹੁਕੂਮਤ ਨੇ ਵੀ ਧਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਬੇਅਦਬੀ ਕਰਨ ਵਿਚ 'ਆਪਣਾ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ। 1978 ਵਿਚ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਹੋਈ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਖੂਨੀ ਟੱਕਰ ਪਿਛੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਅਕਾਲੀ-ਜਨਤਾ ਸਰਕਾਰ, ਨੇ ਸਿਖ-ਜ਼ੁੰਨੀਆਂ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕਰਦਿਆਂ ਨਿਰੰਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਧਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦੁਰਗੱਤ ਕੀਤੀ। ਪੰਜਾਬ ਭਰੇ ਵਿਚ ਪੁਲਸ ਨੇ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਭਵਨਾਂ ਨੂੰ ਜੰਦਰੇ-ਮਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੇ ਬੈਠ ਗਈ।

ਕਾਂਗਰਸੀ ਹਾਕਮ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਕਟਹਿਰੇ ਵਿੱਚ

ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਦੁਰਗੱਤ ਕੇਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਹੁਣ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਕਾਂਗਰਸੀ ਹਾਕਮ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਗੀਦਾਰ ਹੁਣ। ਜੇ ਕਾਂਗਰਸੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਆਸੀ ਲੋਕਾਂ ਕਾਰਨ ਸੂਰੂ ਤੋਂ ਲੈਕ ਖਾਲਿਸਤਾਨੀ ਦਹਿਸਤ ਪਸੰਦਾਂ

ਦੀਆਂ ਵਾਗਾਂ ਖਲੀਆਂ ਨਾਂ ਛੱਡ ਰੱਖੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ; ਜੇ ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਵਲੋਂ ਫੈਲਾਈ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਕਤਲਾਂ ਤੇ ਡਾਕਿਆਂ ਦੀਆਂ ਵਾਰਦਾਤਾਂ ਵਿਚੁੱਧ ਸੂਰ੍ਤੂ ਤੋਂ ਹੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਤੀਂ ਮੁੱਠੀ ਭਰ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਦਹਿਸਤ ਪਸੰਦ ਵਧ ਟੁੱਲ ਕੇ ਇਕ ਤਕਤੀ ਫਾਸ਼ੀ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ ਸਨ ਬਣ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫੈਜ਼ੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪੰਣੀ ਜੋ ਹੁਣ ਕਰਨੀ ਪਈ ਹੈ। ਜੇ ਸਿੱਖ ਸਰਧਾਲੂਆਂ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਗੱਲ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਕਿ ਜੇ ਉਹ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਪਨਾਹ ਲੈਣ ਤੇ ਹਥਿਆਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਾ ਵਰਜ ਸਕੇ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਲੁੱਟ-ਖੋਹ ਦੀਆਂ ਵਾਰਦਾਤਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕਤਲੇਆਮ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਵਿਹਿਸਤੀ ਮੌਰੇਲ ਨੂੰ ਖੇਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਿਵੇਂ ਵੀ ਪੁਲਸ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋ ਕੇ ਇਸ ਸਭ ਕਾਸੇ ਲੋਈ ਜੰਮੇਵਾਰ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਦਹਿਸਤ ਪਸੰਦਾਂ ਵਿਚੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਪੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਕਾਂਗਰਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਮੇਮੋਂ ਸਿਰ ਚੁਕੇ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਕਦਮ ਖਾਲਸੀ ਮੰਤਰੀਨਾਂ ਦੇਹਿਸਤਪਸੰਦ ਐਨੀ ਮੌਜ਼ ਨਾਲ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਮੁੱਖ ਇਕਾਣਿਆਂ ਦੇ ਤੇਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਵਰਤ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੇ ਢੇਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਕਿਲ੍ਹੇਬੰਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਪੁਲਸ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਪੇ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਸਿੱਖ ਸਰਧਾਲੂਆਂ ਵਾਸਤੇ ਚਾਲੋਕ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਅਲਹੋਣੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲੱਗਣੀ; ਅਤੇ ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬੁਰੇ ਹਥੋਰ ਦੇ ਜੰਮੇਵਾਰ, ਸਿੱਖ ਸਰਧਾਲੂਆਂ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿਚ, ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦ ਹੀ ਬਣੇ ਸਨ।

ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਉਲਟ ਕਾਂਗਰਸੀ ਹਾਕਮ ਸਿੱਖ ਸਰਧਾਲੂਆਂ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਇਹ ਝੁਠਾ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਉਂਦੇ ਰਹੇ ਕਿ ਉਹ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿਚ ਪੁਲਸ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦੇਣਗੇ। ਅਜੇ ਕੁਝ ਚਿਰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਕ ਪਾਸੇ ਸੰਤ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲੇ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਭਾਰੀ ਅਸਲਾ ਬਰੂਦ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਇਸਨੂੰ ਇਕ ਜੰਗੀ ਕਿਲੇ ਵਿਚ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਪ੍ਰਾਨ ਮੰਤਰੀ ਦਾ ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਾ, ਸ੍ਰੀ ਰਾਜੀਵ ਗਾਂਧੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਫੁਰਮਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਸੰਤ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਇਕ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜਿਸਦੇ ਕੋਈ ਸਿਆਸੀ

ਮਨੋਰਥ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਕਾਂਗਰਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਗੁਰਮਾਹਕਰੂ ਤੇ ਯੰਥੋਬਾਜ਼ ਬਿਆਨਾਂ ਤੇ ਲੀਤੀਆਂ ਨਾਲ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਦੇਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਦਾ, ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਵਡੀ ਪੱਧਰ ਉਤੇ ਅਸਲਾ-ਬਰੂਦ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਮੋਰਚਾਬੰਦੀ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈਸਲਾ ਵਿਧਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸਰਧਾਲੂਆਂ ਵਿਚ ਇਹ ਗਲਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਰ ਪਕਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਈ ਜਾਵੇ ਪੁਲਸ ਜਾਂ ਵੈਸ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਅੰਦਰ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਹੁਣ ਜੇ ਹਾਲਤ 'ਇਥੋਂ' ਤਕ ਵਿਗਤ ਚੁੱਕੀ ਸੀ ਕਿ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਦੇਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਉਤੇ ਭਰਵੀਂ ਸੱਟ ਮਾਰਨ, ਵਾਸਤੇ ਫੈਜ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਰਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚਾਰਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਰਹਿ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਜੇ ਸਿੱਖ ਸਰਧਾਲੂਆਂ ਵਿਚ ਵਿਆਪਕ ਤੇ ਤਿੱਖਾ ਰੋਸ, ਉਠਿਆਂ ਹੈ ਤਾਂ ਹਾਲਤ ਨੂੰ ਇਥੋਂ ਤਕ ਵਿਗਾੜਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਿਕਲ ਰਹੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਜੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਕਾਂਗਰਸੀ ਹਾਕਮ ਕਿਵੇਂ ਬਚ ਸਕਦੇ ਹਨ?

1947—ਫਿਰਕੁ ਝੱਲ ਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਬੇਹੁਰਮਤ ਦਾ ਦੇਰ ਦੇਸਾ

ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਪੱਧਰ ਉਤੇ ਬੇਹੁਰਮਤੀ ਅਤੇ ਤਬਾਹੀ ਬਾਰੇ ਜਾਨਣ ਵਾਸਤੇ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਪਿੱਛੇ ਜਾਣ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਆਪਣੇ ਆਪੇ-ਪਾਸੇ ਨਿਗਾਹ ਮਾਰੋ। ਹਰ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਤੁਹਾਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਛਿੱਗੀਆਂ-ਢਹੀਆਂ ਤੇ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦਿਸ ਜਾਣਗੀਆਂ ਕਦੇ ਮਸੀਤਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਸਨ। ਤੇ ਹੁਣ ਕਿਸੇ ਮਸੀਤ ਉਤੇ ਝੂਲ ਰਿਹਾ ਨਿਸ਼ਾਨ ਸਾਹਿਬ ਦੱਸ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਫਿਰਕੁ ਜਨੂੰਨੀ ਧੱਕੜਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਜ਼ੋਰ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਵਿਚ ਬਦਲ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਕੰਧਾਂ ਢਾਹ ਕੇ ਉਸਨੂੰ ਮਕਾਨ ਜਾਂ ਦੁਕਾਨ ਵਿਚ ਮਿਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਕਿਸੇ ਬਾਅਦ ਇਸਨੂੰ ਡੰਗਰ ਬੰਨਣ ਜਾਂ ਕੂੜਾ-ਕਰਕਟ ਤੇ ਰੰਦਗੀ ਦੇ ਛੇਰ ਸਿੱਟਣ ਵਾਸਤੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸਲਾਮ ਧਰਮ ਦੇ ਸ਼ਹਰਧਾਲੂਆਂ ਵਾਸਤੇ ਕਦੇ, ਧਰਤੀ ਉਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਵਿੱਤਰ ਸਮੇਂ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇਹਨਾਂ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦਾ ਇਹ ਹੋਸ਼ ਕਿਵੇਂ ਹੋ ਗਿਆ? ਇਹ ਉੱਸਚੀਆਂ ਤੇ ਵੀਰਾਨ ਮਸੀਤਾਂ ਸੰਨ ਸੰਤਾਲੀ ਦੇ ਉਸ ਫਿਰਕੁ ਜਨੂੰਨੀ ਘੱਲ੍ਹਾਚੇ ਦੀ ਭਿਆਨਕ ਕਹਾਣੀ ਸੂਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰਿੰਦੂ ਤੇ ਸਿੱਖ ਚੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇਸਲਾਮ ਧਰਮ ਦੇ ਫਿਰਕੁ ਫਾਸ਼ੀ ਟੋਲਿਆਂ ਨੇ ਤੇ ਲੁਟੇ ਅਨਸਰਾਂ ਨੇ ਇਕ ਦੁਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਤਬਾਹੀ ਕੀਤੀ ਸਗੋਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਲੱਖਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਘਰ-ਘਾਟ ਲੁੱਟੇ ਤੇ ਖੂਨ ਦੀਆਂ ਨਦੀਆਂ

ਬਹੁਈਆਂ ।

ਮੌਜੂਦਾ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸੰਨ ਸੰਤਾਲੀ ਦੇ ਭਿਆਨਕ ਦੁਖਾਂਤ ਨੂੰ ਅੱਖੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂ ਹੱਡੀਂ ਹੰਦਾਇਆ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯਾਦ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਗੁਰਦੁਆਰੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੁਆਰ ਸਭ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਦੱਸੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਫਿਰਕੂ ਨਫਰਤ ਤੇ ਜਹਿਰੁ ਵੰਡਣ ਦੇ ਕੋਦਰ ਬਣ ਗਏ ਸਨ । ਪੂਜਾ-ਪਾਠ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗੁਰਦੁਆਰੇ, ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਅਤੇ ਮਸੀਤਾਂ ਉਤੇ ਹਮਲੇ, ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨ, ਇਹਨਾਂ ਹਮਲਿਆਂ ਲਈ ਹਵਿਆਰਾਂ ਦੇ ਭੰਡਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ; ਅੱਤੇ ਇਹਨਾਂ ਹਮਲਿਆਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਵਲੋਂ ਪਨਾਹ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਕੋਦਰ ਬਣ ਗਏ ਸਨ । ਜਦੋਂ ਫਿਰਕੂ ਜਨੂੰਨ ਦਾ ਝੱਡ ਪੁਰੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਕੁੱਲ ਪਿਆ ਤਾਂ ਵਿੰਹਦਿਆਂ ਵਿੰਹਦਿਆਂ ਲੱਠਮਾਰ ਤੇ ਲੂਟੇਰੇ ਅਨਸਰ ਵੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕ ਕੇ ਸਿੱਖੀ ਭੇਖ ਧਾਰਨ ਲੱਗੇ । ਜਮੁਰੀ ਤੇ ਇਨਸਾਫ਼ ਪਸੰਦ ਸਿੱਖ-ਸਰਧਾਲੂਆਂ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਦਬਣ ਲੱਗੀ ਅਤੇ ਜਨੂੰਨੀ ਤੇ ਭੁੱਖੀਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਬੇਲਬਾਲਾ ਹੋਣ ਲੱਗਿਆ । ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਰਾਖੀ ਦੇ ਨਾਉਂ ਉਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਅਰਦਾਸਾਂ ਕਰਕੇ ਭੁਰੇ ਜਥੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਜਾਨ-ਮਾਲ ਤੇ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨ ਉਤੇ ਢੁੱਟ ਪਏ । ਕਿਸੇ ਧਰਮ ਦੀ ਰਾਖੀ ਦੇ ਨਾਉਂ ਉਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਘਰ ਲੁੱਟ ਕੇ ਆਪਣੇ ਘਰ ਲਏ । ਕਿਉਂ ਧਰਮ ਦੀ ਰਾਖੀ ਦੇ ਨਾਉਂ ਉਤੇ ਕਿਸੇ 60 ਸਾਲੇ ਦੇ ਬੁੱਢੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਪਰਵਾਰ ਦੀ 19 ਸਾਲੀਆਂ ਦੀ ਧੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਘਰ ਲਿਆ ਵਸਾਇਆ । ਐਨ ਇਹੋ ਕੁੱਝ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁਸਲਮ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਵਾਲੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਫਿਰਕੂ ਜਨੂੰਨੀ ਟੋਲਿਆਂ ਤੇ ਗੈੜੇ-ਲੁਟੇਰੇ ਅਨਸਰਾਂ ਨੇ ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਰਾਖੀ ਦੇ ਨਾਉਂ ਉਤੇ ਹਿੰਦੂਤੇ ਸਿੱਖ ਪਰਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ।

ਅਕਾਲੀ ਆਗੂ ਵੀ ਦੋਸ਼ੀ

ਫਿਰਕਾਪੁਸਤ ਅਕਾਲੀ ਆਗੂ ਜਦੋਂ ਵਜ਼ਾਰਤੀ-ਕੁਰਸੀਆਂ ਉਤੇ ਬਿਰਾਜਮਾਨ ਹੋਣ ਖਾਤਰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਧਾਰਮਕ ਸਰਧਾ ਤੇ ਜਜਬਾਤਾਂ ਨੂੰ ਵੋਟਾਂ ਵਿਚ ਦਾਲਣ ਲਈ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਮੰਨਤਾ, ਧਨ-ਦੌਲਤ ਤੇ ਵਸੀਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵਰਤਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੇ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਜੇ ਕੋਈ ਮੰਕਾਪੁਸਤ ਪਾਰਟੀ ਵੋਟਾਂ ਰਾਹੀਂ ਵਜ਼ਿਰੀਆਂ ਲੈਣ ਖਾਤਰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਵਰਤ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਆਪਣੀ ਹਵਿਆਰਬੰਦ ਫਾਸ਼ੀ ਤਾਕਤ ਵਧਾਉਣ ਤੇ ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਖਾਲਸਤਾਨ ਦਾ ਰਾਜ ਲੈਣ ਖਾਤਰ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ

ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਵਰਤ-ਸੇਕਦਾ ? ਜਦੋਂ ਖਾਲਿਸਤਾਨੀ ਦਹਿ-ਸਤਪਸੰਦ ਹਿੰਦੂਆਂ ਅਤੇ ਨਿਰੰਕਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਨਵੰਨ ਕਤਲ ਤੇ ਜਨੂੰਨ ਭੜਕਾਉਣ ਖਾਤਰ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕਤਲ ਕਰਨ ਖਾਤਰ ਹਵਿਆਰਾਂ ਦੇ ਜਥੀਰੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਖਾਤਰ ਤੇ ਜੰਗੀ ਮੋਰਚਾਬੰਦੀਆਂ ਕਰਨ ਖਾਤਰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਵਰਤ ਰਹੇ ਸਨ ਤਾਂ ਅਕਾਲੀ ਆਗੂਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਪਤਾ ਸੀ । ਜਦੋਂ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਅੰਦਰ ਖਾਲਿਸਤਾਨੀ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਟੋਲੇ ਤੇ ਆਗੂਆਂ ਦੇ ਪੜ੍ਹੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਕਤਲ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚੋਂ ਬੋਰੀਆਂ ਵਿਚ ਪਾ ਪਾ ਲਾਜ਼ਮਾਂ ਬਾਹਰ ਸਿੱਟੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਦਹਿ-ਸਤਪਸੰਦ ਟੋਲੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਰਾਬ ਪੀਣ ਤੇ ਅੰਰਤਾਂ ਅਗਵਾ ਕਰਕੇ ਲਿਆਉਣ ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਾ ਰਹੇ ਸਨ ਤਾਂ ਅਕਾਲੀ ਆਗੂਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਕੋਈ ਭੁਲੇਖਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਧਾਰਮਿਕ ਮਰਿਯਾਦਾ ਪੈਰਾਂ ਹੇਠ ਰੋਲੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ । ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਅੰਦਰ ਪਨਾਹ ਲਈ ਬੈਠੇ, ਕਤਲਾਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਹਵਾਲੇ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਪੋਪ ਆਖੇ ਜਾਂਦੇ ਸਰੋਮਲੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸ੍ਰੀ ਟੋਹੜਾ ਵੱਲੋਂ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ "ਸੰਤ ਅਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸ੍ਰੀ ਹਰਿਚੰਦੇ ਸਿੰਘ ਲੋਂਗਵਾਲ ਵੱਲੋਂ ਸ਼ਰੋਮਨੀਮੁਖੂ ਬੋਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਕੋਈ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਤਲਾਂ ਦੀਆਂ ਸਭ ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਕਾਂਗਰਸ ਸਰਕਾਰ ਕਰਵਾ ਰਹੀ ਹੈ । ਮਗਰਲੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਇਕ ਉੱਧੂਆ ਅਕਾਲੀ ਸ੍ਰੀ ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ ਉਮਰਾਨੰਗਲ ਵੀ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕੁਝ ਸੱਚ ਬੇਲਣ ਦੀ ਜੂਰਾਤੰਤ ਕੋਰਦਿਆਂ ਇਹ ਐਲਾਨ੍ਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਮੁਰੰਜਮਾਂ ਦਾ ਅੱਡਾ ਬਣ ਚੁੱਕਿਆਂ ਹੈ ਪਰ-ਪੁਲਸ ਵੱਲੋਂ, ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਅੰਦਰ ਬੈਠੇ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਨੂੰ ਬੇ-ਅਸਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਨਾਕਬੰਦੀ ਦਾ ਬੋੜਾ ਬਹੁਤ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਅਕਾਲੀ ਆਗੂਆਂ ਨੇ ਪੁਲਸ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਬੇਅਦੇਬੀ ਕਰਨ ਅਤੇ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੰਘ' ਨੂੰ ਖਾਹ-ਮਖਾਹੇ ਤੰਗ-ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਪਖੰਡੀ ਬੁ-ਦੁਹਾਈ ਪਾਂ ਕੇ ਸਿੱਖ ਸਰਧਾਲੂਆਂ ਨੂੰ ਭੜਕਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਭੂ ਤਾਣ ਲਾਇਆ । ਅਕਾਲੀ ਆਗੂ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਕਿ ਜੋ ਕੁਝ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ, ਖਾਸ ਕਰ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੇ ਇਹ ਬੰਦ ਨਾ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਟਾ ਪੁਲਸ ਜਾਂ ਫੌਜ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਅੰਦਰ ਦਾਖਲ ਹੋ ਕੇ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਨਾਲ ਖੂਨੀ ਟੱਕਰਾਂ ਵਿਚ

ਨਿਕਲੇਗਾ। ਪਰ ਉਹ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਸੁਰਧਾ ਨਾਲੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਤੰਗਨਚਰ ਸਿਆਸੀ ਗੋਰਜਾਂ ਨੂੰ ਮੁਹਰੇ ਰੱਖਦੇ ਰਹੇ ਅਤੇ ਦਿਨ-ਦਿਨ ਵਿਗਡਦੀ ਹਾਲਤ ਨੂੰ ਠੱਲ੍ਹੇ ਪਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਿਰੋਤੱਕ ਵਿਗਾੜਨ ਦੇ ਭਾਗੀ ਬਣਦੇ ਰਹੇ। ਹੁਣ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਅੰਦਰ ਵਾਪਰਿਆਂ ਖੂਨੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਉਤੇ ਮੌਕਾਪ੍ਰਸਤ ਤੇ ਪਖੜੀ ਅਕਾਲੀਆਂ ਆਗੂਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੇਰੇ ਜਾ ਰਹੇ ਨਕਲੀ ਹੰਝੂ ਇਸ ਹੁਕੀਕਤ ਉਤੇ ਪਰਦਾ ਨਹੀਂ ਪਾ ਸਕਦੇ ਕਿ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰਨਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਹਸ਼ਰ ਲਈ, ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਦਹਿਸਤਪਸੰਦਾਂ ਅਤੇ ਕਾਂਗਰਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲੋਂ ਨਾਲ ਉਹ ਵੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁੰਮੇਵ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

ਧਾਰਮਕ-ਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ: ਰੋਕਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ

ਇਕ ਸੱਚੀ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਵਾਲੇ ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਪੂਰੀ ਖੁਲ੍ਹੇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਇਕ ਧਰਮ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਮੰਨਣ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਕਾਂ ਹੀ ਕਿਸੇ ਧਰਮ ਨੂੰ ਨਾ ਮੰਨਣ। ਧਰਮ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵ ਸੁਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਇਹ ਜਮਹੂਰੀ ਹੱਕ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਧਾਰਮਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਤੇ ਰਹੁ-ਰੀਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾ ਸਕਣ ਬੰਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਹ ਧਾਰਮਕ ਕਿਰਿਆਂ ਹੋਰਨਾਂ ਦੇ ਜਮਹੂਰੀ ਹੱਕਾਂ ਵਿਚ ਦੁਖਲ ਨਾ ਦਿੰਦੀ ਹੋਵੇ। ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ, ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਇਕ ਧਰਮ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇਸ ਧਾਰਮਕ ਅਜਾਦੀ ਵਿਚ ਦੁਖਲ ਵਿਤੱਤ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਸਾਰੇ ਇਨਸਾਫ਼ ਤੇ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਪਸੰਦ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਚਿੰਦਾ ਦਾ ਮਸਲਾ ਬਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਚਾਹੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਰਮ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਹੋਣ ਤੇ ਚਾਹੇ ਨਾਸਤਕ ਹੋਣ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਕ ਇਕ ਧਰਮ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਧਾਰਮਕ ਅਜਾਦੀ ਉਤੇ ਵੱਡਿਆਂ ਫਾਧਾਹੋਰਨਾਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਮਕ ਅਜਾਦੀਆਂ ਉਤੇ ਫਾਧੇ ਵੈਜਣ ਦਾ ਰਾਹੋਂ ਬੋਲਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਧਾਰਮਕ ਅਜਾਦੀਆਂ ਦਾ ਜਮਹੂਰੀ ਹੱਕ ਖੁਸ਼ਣ ਦਾ ਰਾਹ ਖੁੱਲ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਵਿਚ ਪੁਲਸ ਜਾਂ ਫੌਜ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸੁਆਲ ਨੂੰ ਇਸੇ ਪਰਸੰਗ ਵਿਚ ਰੱਖਕੇ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਗਲੜ ਤੇ ਗੁਮਰਾਹ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ, ਕਿ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਜੇ ਕਿਸੇ ਖਰੂਮ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਧਾਰਮਕ ਆਜਾਦੀ ਵਿਚ ਦੁਖਲ ਦੇਣ ਦੇ ਮਨੋਰੱਸ ਨਾਲ ਪੁਲਸ ਜਾਂ ਫੌਜ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਵਿਚ ਦੁਖਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਇਨਸਾਫ਼ ਤੇ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਪਸੰਦ ਲੋਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸਦਾ ਡਟਵਾਂ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇ ਕਿਸੇ ਸਵਾਰੋਖੀ, ਤੇ ਮੌਕਾਪ੍ਰਸਤ ਵਿਅਕਤੀ, ਗੁਰੈੱਪ ਜਾਂ ਪਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਚੰਦਰੇ ਮਨੋਰੱਸਾਂ ਖਾਤਰ ਧਾਰੀਮਕ

ਅਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਪੈਂਦੇ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਇਸ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਪੁਲਸ ਜਾਂ ਫੌਜ ਦਾ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਵਿਚ ਦਾ ਖਾਲੀ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਹਾਲਤ ਪੈਂਦਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ, ਇਕ ਇਕ ਇਲਾਜ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੈ।

(ਜਫਰਨਾਮਾ ਜੁਲਾਈ 1984 ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਾਹਿਤ)

11. ਸਾਬਕ ਬੀ.ਐਸ ਐਫ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਅਸਥਵਾਨੀ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਨਾਂ ਇਕ ਨਕਸਲੀ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹੀ ਚਿੱਠੀ

ਅਸਥਵਾਨੀ ਕਮਾਰ,

ਅੱਜ ਤੇਰੇ ਨਾਂ ਥੱਲੇ ਹਿਦ 'ਸਮਾਚਾਰ ਗਰੂਪ ਦੀਆਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਇੰਟਰਵਿਊ ਪੜ੍ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਤੂੰ ਵੀਕ-ਐਂਡ ਰੀਵੀਊ ਅਖਬਾਰ ਦੀ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰੇਰਕ ਕ੍ਰਮਕੁਮਚੱਢਾ ਨੂੰ ਦਿਤੀ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸਦੀ ਸੁਰਖੀ ਹਿੰਦੀ ਸਮਾਚਾਰ, ਜੱਗਥਾਣੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਕੇਸਰੀ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿਤੀ ਹੈ। 'ਪੰਜਾਬ ਸਮੱਸਿਆ' ਦੇ ਪਿਛੇ ਨਕਸਲੀਆਂ ਦਾ ਰੱਬ ਹੈ। ਤੇਰੀ ਇਸ ਇੰਟਰਵਿਊ ਤੋਂ ਲੁਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੀਟਾਇਰ ਹੋਣ ਦੇ ਏਨੇ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਤੇਰੇ ਦਿਮਾਗ ਵਿਚੋਂ ਨਕਸਲਵਾਡੀਆਂ ਦਾ ਫੇਈਆ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਿਆ ਤੇ ਸੁੱਤੇ ਸੁੱਤੇ ਤੂੰ ਅਬਤਵਾਹੇ ਉਠ ਖਲੋਨਾ ਦੇ ਤੇ ਕਹਿਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦੇਨਾ ਦੇ 'ਉਹ ਨਕਸਲੀ ਆ ਗਏ, ਉਹ ਨਕਸਲੀ ਆ ਗਏ'। ਤੇਰੇ ਅੰਦਰ ਤੇਰੇ ਗੁਨਾਹ ਬੇਲਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਬੱਚਾ ਬੱਚਾ ਅਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦਾ ਹਰ ਪੁਲਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੁਲਸ ਕਾਰੋਬਾਜ਼ਾਰੀ ਵਿਚ 'ਝੂਠੇ ਪੁਲਸ ਮੁਕਾਬਲਿਆਂ' ਦੀ ਪਿਤਤ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਮੌਕੀਆਂ ਵਿਚ ਤੂੰ ਹੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੇ। ਇਹ ਤੂੰ ਹੀ ਦੇ ਜਿਸ ਨੇ-ਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਧੱਜੀਆਂ ਉਡਾਈਆਂ। ਆਪਣੇ ਸਿਆਸੀ ਬੈਸਾਂ ਦੇ ਇਸਾਰੇ ਤੇ ਕਥਿਤ ਸਮਗਲਰਾ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹੇ ਮਾਰਨਾ ਅਤੇ ਫੇਰ ਲਾਸ਼ ਬਾਰਡਰ ਤੇ ਜਾ ਕੇ ਸੁੱਟੇ ਏਣੀ ਤੇ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਅਖਬਾਰ ਵਿਚ ਝੂਠਾ ਬਿਆਨ ਦੇ ਦੇਣਾ ਕਿ ਰਾਤ ਪੁਲਸ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਫੱਲਾਂ ਫੱਲਾਂ ਸਮਗਲਰ ਮਾਰੇ ਰਹੇ। ਇਹ ਤੇਰੀ ਹੀ ਕਾਦ ਹੈ। ਸਮਗਲਰਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੇਰਕੇ ਸੁਠੇ ਪੁਲਸ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਬੋਲਾ ਬੁਝਾ ਸਿੰਘ ਵੰਗੇ ਦੇਸ਼ ਭਗਤਾਂ ਦਾ ਕਤਲ ਵੀ ਤੇਰੇ ਜ਼ਿੰਮੇ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬੇਹਤਰੀਨ 80 ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੇ ਕਤਲ ਵੀ ਸਿਧੇ ਅਤੇ ਅਸਿਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਤੇਰੇ ਜ਼ਿੰਮੇ ਲੁਗਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਤੂੰ ਹੀ ਦੇ ਜਿਸਨੇ ਸਾਥੀ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਸੁੱਤੰਤਰ ਵਰਗੇ ਆਗੂਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪੁਲਸ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਣ ਦੀ ਫੜ ਮਾਰੀ ਸੀ।

ਡਰਾਮੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਵਿਚ ਤੂ ਮਾਹਿਰ ਏਂ। ਕੌਣ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦਾ ਕਿ ਕੈਰੋਂ ਦੇ ਕਾਤਲ ਸੁੱਚਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਫਤਿਆ ਤੂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਅਤੇ ਫੇਰ ਨੇਪਾਲ ਬਾਰਡਰ ਤੇ ਲਿਜਾਕੇ ਬੜੀ ਬੇਸਰਮੀ ਨਾਲ ਡਰਾਮਾ ਰਚਿਆ ਕਿ ਸੁੱਚਾ ਸਿੰਘ ਭਾਰਤ ਦਾ ਬਾਰਡਰ ਕਰਾਸ ਕਰਕੇ ਨੇਪਾਲ ਚਲਿਆ ਜਾਣ ਲੁਗਾ ਸੀ ਤੇ ਤੂ ਆਪਣੀ ਜਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਬੜੀ ਬਹਾਦਰੀ ਨਾਲ ਉਸਨੂੰ ਫਤਿਆ। ਆਪਣੇ ਸਿਆਸੀ ਬੱਸਾਂ ਕੋਲ ਇਸ ਡਰਾਮੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰਕੇ ਤੂ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਲਈ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਵੀ ਲਈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬੱਸਾਂ ਆਪ ਵੱਡੇ ਡਰਾਮਾਬਾਜ਼ ਨੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ 37 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਗਾਧੀ ਗੋਤ ਵਿਚ ਪਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਤੇਰੀ ਸਿਆਸੀ ਸੂਝ ਕਿਤਨੀ ਕੁਹੀ, ਇਹ ਤੂ ਅਪਣੇ ਹੀ ਮੂੰਹੋਂ ਇਸ ਇੰਟਰਵਿਊ, ਵਿਚ ਦੱਸੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕੁਮ ਕਮ ਚੱਢਾ ਨੇ ਤੇਰੇ ਕੋਲ ਸਵਾਲ ਪੁਛਿਆ—“ਤੁਹਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਜ਼ ਮੰਗਾਂ ਕਿਹਾਂਦੀਆਂ ਹਨ? ” ਤਾਂ ਤੇਰਾ ਜਵਾਬ ਸੀ—‘ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦਾ, ਇਹ ਤਾਂ ਸਿਆਸੀ ਸਵਾਲ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਵੇਜ਼ੀ ਆਦਮੀ ਹਾਂ, ਛੇਂਡਾ ਫਤਿਆ ਤੇ ਚਲ ਪਏ।’

ਜੇ ਤੇਰੀ ਸਿਆਸੀ ਸਮਝ ਡੰਡਾ ਫੜਣ ਤੱਕ ਹੀ ਏ, ਤਾਂ ਤੇਰਾ ਕੀ ਹੱਕ ਏ ਕਿ ਇਹ ਬਿਆਨ ਦੇਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਮਸਿਆ ਪਿੱਛੇ ਨਕਸਲੀਆਂ ਦਾ ਹੋਂਦ ਏ। ਸਿਆਸਤ ਦਾ ਉ, ਅ ਜਾਣਨ ਵਾਲੇ ਵੀ ਜਾਣਦੇ ਨੇ ਕਿ ਭਿੰਡਰਾਂ-ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਫਿਰਕੂ ਜਨੂੰਨ ਦਾ ਫਲਸਫਾ ਅਤੇ ਨਕਸਲੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰੈਤਾਖੀ ਇਨਕਲਾਬ ਦਾ ਮਾਰਕਸੀ ਫਲਸਫਾ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਉਲਟ ਪਾਰਨਿਆਂ ਹਨ ਤੇ ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਫਿਰਕੂ ਜਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਲਗਾਤਾਰ ਲੜਾਈ ਦੇਣ ਵਿਲਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਮੌਦੀ ਇਹ ਨਕਸਲ-ਬਾਕੀਏ ਹੀ ਸਨ। ਤੇਰੀ ਸਾਰੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿਚ ਤੇਰੀ ‘ਮੈਂ’ ਬੋਲਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੂ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ. ਦਾ ਡਾਇ-ਜਨਰਲ ਸੀ, ਉਦੋਂ ਵੀ ਤੂ ਬਿਆਨ ‘ਮੈਂ’ ਵਿਚ ਦੇਂਦਾ ਸੀ ਤੇ ਤੇਰੇ ਝੋਲੀ ਚੁਕ ਮਤਾਹਿਤ ਤੇਰੀ ਇਸ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਏਠੇ-ਪਾ ਦੇਂਦੇ ਸਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਚਾਈ ਦੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ‘ਭੂਸ਼ਟੋਂਸਾਰ’ ਇਸ ਵੇਲੇ ਹੈ, ਉਹਦਾ ਬਹੁਤ ਮੁੰਢੂ ਤੇਰੇ ਅਹਿਦ ਵਿਚ ਹੀ ਬਤਿਆ। ਇਹ ਜਿਹੜੇ ਹਥਿਆਰ ਬਾਹਰੋਂ ਸਮਗਰੀ ਹੋ ਕੇ ਆਏ ਹਨ, ਇਹ ਤੇਰੀ ਹੀ ਸਿਖਲਾਈ-ਹੋਈ ਬੀ.ਐਸ.ਐਫ ਦੀ ਮਿਰਿਬਾਨੀਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੁਣ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਬੀਰਬਲ ਨਾਂ ਨੇ ਆਪ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਹੁਣ ਵੀ ਤੇਰੀ ‘ਮੈਂ’ ਤੌਨੂੰ ਇਹ ਬੁਲਵਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜੇ ‘ਮੈਂ’ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਹ ਸੰਕੁਟ ਨਾਂ ਹੁੰਦਾ। ਮੈਂ ਪਹਿਲੇ ਦਰਬਾਰ ‘ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਵੜ ਗਿਆ ਸਾਂ, ਹੁਣ ਦੀ ਵੜ ਜਾਂਦਾ।

ਭਾਵੇਂ ਤੂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦਾ ਏਂ ਤੇ ਇਹਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਵੀ ਤੂ ਆਪਣੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿਚ ਵੀ ਕੀਤਾ ਏ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਤੇ ਹੁਣ ਵਿਚ ਬੜਾ ਫਰਕ ਏ। ਹੁਣ ਤੂ ਰੀਟਾਇਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਸਿਆਸਤ ਦਾ ਤੈਨੂੰ ਪਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਉਸ ਬਾਰੇ ਕਿਉਂ ਬੇਸਰਮਾਂ ਵੰਗ ਉਲਜਲੂਲ ਬਿਆਨ ਦੇਣਾ ਏ? ਬਾਕੀ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦਸਮਾਚਾਰ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰਮੇਸ਼ ਬਾਬੂ ਅਤੇ ਲਾਲਾ ਜਗਤ ਨਰਾਇਣ ਦੀਆਂ ਮੌਤਾਂ ਭੁਲ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰਖੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਭਿੰਡਰਾਂ-ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਤਾਂ ਨਕਸਲੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਉ। ਵੀਕ ਐਂਡ ਰੀਵੀਉ ਦਾ ਪਤਰਕਾਰ ਕੁਮਕੰਮ ਚੰਢਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਇਦ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਿਆਸਤ ਬਾਰੇ ਵਾਕਡੀਅਤ ਨਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ‘ਹਿੰਦ ਸਮਾਚਾਰ’ ਵਾਲਿਆਂ ਕੋਲੋਂ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਭੁਲਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਾਰਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਤ ਭਿੰਡਰਾਂ-ਵਾਲੇ ਅਗੇ ਗੋਡੇ ਟੇਕ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਕੌਣ ਸਨ ਜੋ ਜਲੰਧਰ ਦੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਤੇ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਫਿਰਕੂ ਜਨੂੰਨ ਵਿਰੁਧ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਮੌਤ ਦੀ ਲੜਾਈ ਲੜ ਰਹੇ ਸਨ? ਉਹ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਸਨ, ਨਕਸਲੀ ਸਨ; ਹੋਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ।

੯ (ਇਕ ਨਕਸਲੀ 11..7, 8।)

12. ਕੌਮੀ ਪ੍ਰੈਸ ਵਿਚ ਪੱਖਵਾਦੀ ਰੁਝਾਣ (ਨਕਸਲਬਾਤੀਆਂ, ਦੀ ਬੂਮਿਕਾ)

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੰਕਟੇ ਬਾਰੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰੈਸ ਵਿਚ ਜੋ ਚੱਕਰਾਂ ਹੋਈ ਹੈ, ਉਹਦੇ ਵਿਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਇੱਛਾ ਜਾਹਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿੰਦਗਮਾਂ ਤੇ ਮਰਹਮ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਸਿਖ ਪਾਂਥੇ ਨੂੰ ਵਧਣ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਪਰ ਬਹੁਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਇਸ-ਮੰਤਰ ਦੇ ਉਲੰਟ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਕ ਰੁਝਾਣ ਕੌਮੀ ਪ੍ਰੈਸ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੇਲੰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਇਹ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸੇ ਤੱਤਾਂ-ਸਾਰੇ ਸਿਖ ਭਿੰਡਰਾਂ-ਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਸਨ ਜੋ ਉਹਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਚੁਪ-ਦੇਰਸ਼ ਸਨ। ਟਾਈਮਜ਼ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਐਡੀਟਰ ਗਿਰੀ ਲਾਲ ਜੈਨ-ਨੇ ਇੱਕ ਸੰਪਾਦਕੀ ਵਿਚ ਇਹ ਲੇਖ ਲਿਖਿਆ, ‘ਸਿਖ ਬੁਧੀਜੀਵੀ ਕਿਥੇ ਸਨ?’ ਉਹਨਾਂ ਨੇ, ਭਿੰਡਰਾਂ-ਵਾਲੇ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿਰੁਧ ਕੋਈ ਠੋਸ ਕਦਮ ਕਿਉਂ ‘ਨਹੀਂ ਚੁਕਿਆ? ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਪਤਰਕਾਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਸਵਾਲ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਖੁਸ਼ਵੰਡ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਪਰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਇਸ-ਗੱਲ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਮਿਊਨਿਸਟਾਂ ਨੇ ਆਮ ਤੌਰ

ਤੇ ਅਤੇ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਬੀਆਂ ਨੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸਿਰ ਪੜ ਦੀ ਬਾਜ਼ੀ ਲਗਾ ਕੇ ਫਿਰਕੂ ਜਨ੍ਹੂਨ ਵਿਰੁਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਕੀਤਾ। ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਬੁਧੀਜੀਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ? ਨੈਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰੈਸ ਦਾ ਇਹ ਦੁਖਾਂਤ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਦੇ ਪੱਤਰਕਾਰ ਦਿਲੀ ਤੋਂ ਸਿਧਾ ਅਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਹੀ ਆਏ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੋ ਚਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਮਿਲਕੇ ਰੰਗਦਾਰ ਤਸਵੀਰਾਂ ਖਿੱਚਕੇ ਵਾਪਸ ਚਲੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਭਰ ਵਿਚ ਅਤਿਵਾਦ "ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਜੋ ਸੰਘਰਸ਼ ਹੋਇਆ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ 'ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਹੀ ਨਹੀਂ' ਕੀਤਾ। ਸਗੋਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਵਰ ਵੱਡੀ ਤੱਤਿਕਾਂ ਗਿਆ। ਪੱਤਰਕਾਰੀ ਦੀ ਇਸ ਤੋਂ ਵਡੀ ਬੇਈਮਾਨੀ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਪੱਤਰਕਾਰ ਇਹ ਝੂਠ ਲਿਖ ਦੇਵੇ ਕਿ ਨਕਸਲਬਾਡੀਏ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲੇ ਦੇ ਭਾਈਵਾਲ ਹਨ। ਸਰਕਾਰ ਨੈਂ ਤਾਂ ਚਿਟੇ ਪਰਚੇ ਵਿਚ ਇਹ ਚਿੱਟਾ ਝੂਠ ਲੰਘਣਾ ਹੀ ਸੀ, ਪਰ ਇੰਡੀਅਨ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਦੇ ਪੱਤਰਕਾਰ ਜੰਗਤਾਰੇ ਜਾਂ 'ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਸਤਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂੰ ਹਨ, ਇਸ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋ ਜਾਣ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵਡਾ ਦੁਖਾਂਤ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦੇ ਵਖ ਵਖ ਗਰੂਪਾਂ ਦੇ ਅੱਠ ਪਰਚੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੁਲ ਸਰਕਲੇਸ਼ਨ 20,000 ਤੋਂ ਉਪਰ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇਕ ਉਤੇ ਸਰਸਰੀ ਨਜ਼ਰ ਫੇਰਿਆਂ ਹੀ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦਾ ਇਸ ਮਸਲੇ ਤੇ ਪੱਖ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਚਿੱਠੀ ਦੇ ਲੇਖਕ ਦੀ ਆਪਣੀ ਡਾਇਰੀ ਦਸਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਪਿਛਲੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਲੱਖ ਪੈਂਤੀ ਹਜ਼ਾਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰਕੂ ਜਨ੍ਹੂਨੀਆਂ ਵਿਰੁਧ ਰੈਲੀਆਂ ਵਿਚ ਸੰਬੋਧਨ ਵੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਾਟਕ ਵੀ ਵਿਖਾਏ। ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਰੈਲੀਆਂ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਵਾਮੀ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਨੇ ਹੀ ਜਥੇਬੰਦ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਬਾਕੀ ਕੈਡਰ ਅਤੇ ਅਵਾਮੀ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਇਸ ਤੋਂ ਅਲਗ ਹਨ। ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਛੇ ਸੱਤ ਸਾਂਬਕਾ ਨਕਸਲੀਆਂ (ਉਹ ਵੀ 1971-72 ਵਿਚ ਸਾਧਾਰਨ ਕੈਡਰ ਦੇ ਲੋਕ) ਦੀ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰੀ ਇਕ ਦਮ ਨੋਟ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਪਰ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਨਕਸਲੀ ਕੈਡਰ ਜੋ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਫਿਰਕੂ ਜਨ੍ਹੂਨ ਵਿਰੁਧ ਦਿਨੋਂ ਰਾਤ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ, ਇਹ ਇਹਨਾਂ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿਚ ਕਿਧਰੇ ਨਹੀਂ ਆਇਆ।

ਮਰਹਮੀ ਛੇਹ ਪੱਖਵਾਦੀ ਪੱਤਰਕਾਰੀ ਨੇ ਨਹੀਂ ਲਗਾਣੀ। ਇਹ ਅਵਾਮ ਦੀ ਈਕਤਾ-ਲਈ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਵਚਨਬਧ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਹੀ ਲਗਾਉਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਨਕਸਲੀ ਉਹਨਾਂ ਵਚਨਬਧ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਬੁਧੀ-ਜੀਵਨ ਪੱਧਰ ਤੇ ਵੀ ਤੇ ਆਮ ਪੱਧਰ ਤੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਥਾਂ ਰਖਦੇ ਹਨ।

—ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਇੰਡੀਅਨ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਅਤੇ ਟਾਈਮਜ਼ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲ ਲਿਖੀਆਂ ਚਿੱਠੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ।

13. ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਇੰਦਰਾ ਗਾਂਧੀ

ਮੇਰੇ ਕੋਲੋਂ 'ਪੁਛਿਆ ਜਾਂਦਾ' ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਪਦਮ ਕੁਸ਼ਨ ਦਾ ਖਿਤਾਬ ਕਿਉਂ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਹੈ? ਇਹਦਾ ਸਿੱਧਾ ਜਵਾਬ ਹੈ ਕਿ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਰੋਸ ਵਿਚ ਇਹ ਕਦਮ ਚੁਕਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਵਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਬੇਦੋਸੇ ਲੋਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀਆਂ ਤੇ ਬਚੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹਨ, ਮਾਰੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਢਹਿ ਢੇਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਹਥਿਆਰ ਸਨ, ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਸਨ। ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਵਡੀ ਗਿਣਤੀ ਐਸੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ-ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਨਾਲ, ਅਕਾਲੀਆਂ ਨਾਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿਆਸਤ ਨਾਲ ਕੋਈ ਤੁਅੱਲਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਹਰਿਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਚਰ ਇਕ ਸਿੱਖ ਦਾ ਤੁਅੱਲਕ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਬੇ-ਇਜ਼ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੀਵਾਂ ਵਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰੋਸ ਹੈ, ਰੋਜਸ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਰੰਜਸ ਵਿਚ ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹਾਂ।

ਮੈਂ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਨੂੰ ਕਦੀ ਵੀ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ। ਪਰ ਮੈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਇਕ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਤੋਂ 'ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਡੇਂਚ ਕਰੇਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਜਜਬਾਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਠੋਸ ਪਹੁੰਚਾਈ ਜਾਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਹੁਣ ਮੇਰਾ ਇਹ ਪੱਕਾ ਵਿਚਾਰ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੰਦਰਾ ਗਾਂਧੀ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਉਹਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਅਣਖ ਅਤੇ ਵਕਾਰ ਸੀ। ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਸਾਂਥੀਆਂ ਦੀ ਅਗਾਲ ਤਖਤ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਨੱਕ ਤੇ ਮੁੱਕਾ ਮਾਰਕੇ ਫੇਰਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ਜਦੋਕਿ ਮੇਰਾ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਕਮਾਂਡੇ ਕਾਰਵਾਈ ਰਾਹੀਂ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਕਾਬੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

ਕੁਝ ਲਿਖਤਾਂ ਦਾ ਸਾਰੰਸ਼/ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ

ਜਸਵੰਤ ਕੰਵਲ ਦਾ ਮੁੱਲਅੰਕਣ

ਜਸਵੰਤ ਕੰਵਲ ਨੇ 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਠਾਰਾਂ-ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ 'ਚ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਲਿਖਣਾ ਸੁਰੂ ਕੀਤਾ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਦਹਾਂਕੇ ਪਹਿਲਾਂ, ਰੂਸ 'ਚ 1917 ਦਾ ਇਨਕਲਾਬ ਜਿੱਤ ਪਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ। ਚੀਨੀ ਇਨਕਲਾਬ ਆਪਣੀ 1949 ਵਾਲੀ ਜਿੱਤ ਵਲ ਵੱਧ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਬਰਤਾਨਵੀ ਸਾਮਰਾਜ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਥੋਂ ਦੇ ਜੀ-ਹਜੂਰੀਆਂ ਲਿਖਾਇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਨਕਲਾਬੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਲਿਹਿਰ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸੀ। ਖੁਦ ਕੰਵਲ ਦੇ ਪਿੰਡ ਢੁੱਡੀਕਿਆਂ ਦਾ ਲਾਲਾ ਲਾਜਪਤ ਰਾਏ ਬਰਤਾਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਡਾਂਗਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ਹਾਦਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਕੌਮੀ ਅਤੇ ਕੰਮਾਂਤਰੀ ਸਥਿਤੀ ਪਰੰਤੂ ਕੰਵਲ ਦਾ ਲਿਖਣ-ਸਰੋਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਣੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਉਲਟ ਕੰਵਲ ਨੇ ਤਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ-ਵਾਰੇ-ਸਾਹ ਦੇ ਰੁਮਾਂਸਫ਼ਾਈ ਕਿੱਸੇ ਹੋਰ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋ ਕੇ ਲਿਖਣਾ ਸੁਰੂ ਕੀਤਾ। ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਉਤੇ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਫਿਲਾਸਫੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ 1947 ਤੋਂ ਬਾਦ ਹੀ ਪੈਣਾ ਸੁਰੂ ਹੋਇਆ। ਪਰ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਸ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਉਤੇ ਉਸ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਪਿਆ, ਜਿਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ, ਉਸ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੀ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦ ਤੋਂ ਮੁਕਤੀ ਹੋ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਪਰ ਫੇਰ ਵੀ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਉਸਨੇ ਕੁਝ ਨਾਂ ਕੁਝ ਹਾਂ ਪੱਖੀ ਦਿਸਾ ਵਲ ਕਦਮ ਪੁੱਟੇ ਹਨ। ਕੰਵਲ ਦੀਆਂ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣਾਤਮਕ ਪੱਖੋਂ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਆਉ! ਉਸ ਦੇ ਹਾਂ-ਪੱਖਾਂ ਉਤੇ ਝਾਤ ਮਾਰੀਏ।

ਹਾਂ-ਪੱਖ ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਕੰਵਲ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹਨ ਦੇ ਅਹਿਸਾਸ ਦਾ ਤੁਅੱਲਕ ਹੈ, ਇਹ ਵਾਕਿਆ ਹੀ ਸੁਲਾਹਾਉਣ ਯੋਗ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਇਸੇ ਅਹਿਸਾਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਨੌਕਰੀ (1947 ਦੇ ਲੱਗ-ਭੱਗ ਕੰਵਲ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠਲੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸਿਲੇਬਸ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਲਿਖਣ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ।) ਤੋਂ ਅਸਤੋਹਾ ਦੇ ਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਲਹਿਰ ਦੇ ਹਮਦਰਦਾਂ ਦੇ ਕਾਫਲੇ 'ਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ। ਪੰਜਾਬ ਅੰਦਰਲੀ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਲਹਿਰ ਨੇ ਜਦੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਲਾਲ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਹਖਿਆਰਬੰਦ ਘੋਲ ਤੱਕ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਕੰਵਲ ਵੀ ਪਿੱਛੇ ਨਾ ਰਿਹਾ। ਉਸਨੇ 'ਭਵਾਨੀ' ਅਤੇ 'ਰਾਤ-ਬਾਕੀ ਹੈ' ਨਾਵਲ

ਜਿਹੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਕੀਤੀ ਜਿਹੜਾ ਸਾਹਿਤ ਲਾਲ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਘੋਲ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਹੈ। ਤੇ ਜਦ ਪੰਜਾਬ ਅੰਦਰਲੀ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਲਹਿਰ ਦੇ ਇਕ ਹਿੱਸੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨਕਸਲਬਾਡੀ ਦੀ ਹਖਿਆਰਬੰਦ ਬਗਾਵਤ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਤਾਂ ਕੰਵਲ ਨੇ ਇਸ ਬਗਾਵਤ ਦਾ ਗੁਣ-ਗਾਣ ਕਰਨਾ ਸੁਰੂ ਕੀਤਾ। ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਬਗਾਵਤ ਸੰਬੰਧੀ 'ਲਹੂ ਦੀ ਲੋਅ' ਨਾਵਲ ਜਿਹੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਨਾਵਲ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇਨਾਮ ਨੂੰ ਨੁਕਰਾਕੇ, ਲੋਕ-ਪੱਖੀ ਲੇਖਕ ਦਾ ਬਣਦਾ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਇਆ। ਇਹ ਨੁਕਤਾ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਜਦ ਕੌਮਾਂਤਰੀ ਅਤੇ ਕੌਮੀ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਲਹਿਰ ਨੂੰ ਨਵੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਨਵੀਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕੰਵਲ, ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹਨ ਦੀ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ ਕਾਰਨ, 'ਮੜਾ' ਨਾਵਲ ਜਿਹੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਕਰਨ ਵਲ ਮੌਜ਼ ਕੱਟ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਬਾਰੇ ਅੱਗੇ ਚੱਲ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ।

ਕੰਵਲ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ 'ਚ, ਕਿਰਤੀ ਜਮਾਤਾਂ ਦੀ ਹੋ ਰਹੀ ਲੁੱਟ-ਖਸੂਟ ਨੂੰ, ਬਲੋਕ ਦੇ ਧੰਦੇ ਨੂੰ, ਕਿਰਤੀ ਜਮਾਤਾਂ ਦੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਉਤੇ, ਗੁੰਡਿਆਂ ਅਤੇ ਪੁਲੀਸ ਵਲੋਂ ਢਾਹੇ ਜਾ ਰਹੇ ਜਬਰ ਨੂੰ, ਰਿਸ਼ਵਤ ਖੋਰੀ ਅਤੇ ਭਰਿਸਟਾਚਾਰੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਹੋਰ ਸਮਾਜਿਕ ਵਰਤਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਬੇਨਕਾਬ ਕਰਨ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਵੀ ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਉਹ ਹਾਂ-ਪੱਖੀ ਯਤਨ ਹਨ।

ਮਰਦ ਅਤੇ ਔਰਤ ਦੇ ਜਗੀਰੂ ਕਦਰ!-ਕੀਮਤਾਂ ਉਤੇ ਆਧਾਰਤ ਸੰਬੰਧਾਂ 'ਚ ਚੱਲ ਰਹੀ ਟ੍ਰੈਟ-ਭੱਜ ਨੂੰ ਅਤੇ ਬੁਰਜੂਆ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਉਤੇ ਆਧਾਰਤ ਸੰਬੰਧਾਂ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਖਾਹਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕੰਵਲ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ 'ਚ ਅਸਲੀਲ ਨੁਕਤੇ 'ਤੋਂ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਉਸ ਦਾ ਇਹ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਵਧੀਆ ਪੱਖ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਸੰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇਰਾਨ ਉਸ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਰਮਾਣਿਕ ਪੱਖ ਨੂੰ ਜਮਾਤੀ-ਜਦੇ ਜਹਿਦ ਦੇ ਪੱਖ ਦੇ ਉੱਪਰੰਤ ਦੀ ਕੀਤਾ, ਇਹ ਨੁਕਤਾ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਪੜਤਾਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਬਾਰੇ ਅੱਗੇ ਚੱਲ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ।

ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਕੰਵਲ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਅੰਦਰਲੀ ਮੱਧ-ਸ੍ਰੀਟੀ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ 'ਚ ਕਲਾਤਮਕ ਪੱਖੋਂ - ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਵਧੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਹਨ। ਕੰਵਲ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹਾਂ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਅੱਖੋਂ ਉਹਨੇ ਕਰਕੇ ਕੰਵਲ ਦਾ ਮੁੱਲਅੰਕਣ ਕਰਨਾ,

ਕੰਵਲ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਤਾਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨਾਲ ਦੀ ਨਾਲ ਮੁੱਲਅੰਕਣ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਠੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹਨ ਦੀ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ ਕੰਵਲ ਦੀ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਇਹ ਹੈ "ਸਹੀ ਮੰਗਾਂ ਪਿੱਛੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਜਾਣੇ।" ਜੇ ਲੋਖਕ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਤਾਂ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਟੁੱਟ ਜਾਓ। ਨਿਰਾ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹਾ, ਰਹ੍ਹ। ਪਾਰਟੀ ਵੀ ਉਹ ਜਿਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਹੋ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ। ਲੋਕ ਜੇ ਗਲਤ ਵੀ ਕਰਦੇ ਨੇ ਤਾਂ ਵੀ ਲੋਖਕ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦੇ।"

[17.4.84 ਨੂੰ ਕ: ਸ: ਪ: ਦੇ ਨੁਮਾਇਦਿਆਂ ਵਲੋਂ ਕੰਵਲ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੁਲਾਕਾਤ 'ਚ] ਇਸ ਗੱਲ 'ਚ ਕੋਈ ਸੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਠੀਕ ਮੰਗਾਂ ਦੀ ਲਾਲਸਾ ਅਧੀਨ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਲੋਂ ਅਨੱਡੇ ਲੋਕ, ਆਪ-ਮਹਾਰਤਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ, ਗਲਤ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਲ ਖਿੱਚੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਗੱਲ 'ਚ ਵੀ ਕੋਈ ਸੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਲੁੱਟੇਰੀਆਂ ਜਮਾਤਾਂ ਦੇ ਗੁੱਟ, ਆਪਣੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਵਿਰੋਧਤਾਵਾਦੀ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਦੂਸਰੇ ਨੂੰ ਠਿੱਬੀ ਲਾਉਣ ਅਤੇ ਜਮਾਤੀ-ਜਦੋਜਹਿਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਲੋਟਾਰੀ-ਦੀ ਲੀਹ ਤੋਂ ਸਿਤਕਾਉਣ ਦੇ ਮਨੁੰਖ ਅਧੀਨ ਖੁਦ ਆਪ ਵੀ ਠੀਕ ਮੰਗਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉਤੇ ਅਨੱਡੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲਾਮਖੰਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਘੋਲ ਲਤਨ ਦਾ ਭਰਾਮਾ ਰਚਦੇ ਹਨ। ਇਥੇ ਸਵਾਲ ਇਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋਖਕ ਨੂੰ ਇਸ ਭਰਾਮੇ ਦੇ ਖੋਟ ਨੂੰ ਬੋਪਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਆਪ ਮੁਹਾਰਤਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਂਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲੁਟੇਰੀਆਂ ਜਮਾਤਾਂ ਦੇ ਗੁੱਟਾਂ ਦੇ ਪੰਜਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕੱਢੇ ਕੇ ਪ੍ਰੋਲੋਟਾਰੀ ਲੀਹ ਉਤੇ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? ਜਾਂ ਠੀਕ ਮੰਗਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ, ਹਾਕਮ ਜਮਾਤਾਂ ਦੇ ਗੁੱਟਾਂ ਵਲੋਂ ਖੇਡੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਭਰਾਮੇ ਦੇ ਦਰਸਕ ਵਜੋਂ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਭਰਾਮਿਆਂ ਦਾ ਅੰਤ ਕਿਹੋ—ਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਇਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਰੁਸੀ ਜ਼ਿਰਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਏਜੰਟ ਗੈਪਨ ਪਾਦਰੀ ਦੇ ਪੈਰੋਂ ਰੂਸ 'ਚ ਵਾਪਰੇ ਖੂਨੀ ਐਂਡਵਾਰ, ਬਰਤਨਵੀ ਸਾਮਰਾਜ ਦੇ ਏਜੰਟ ਗਾਂਧੀ, ਨਹਿਰੂ, ਜਿਨਾਹ ਜੰਡਲੀ ਦੇ ਪੈਰੋਂ, 15 ਅਂਗਸਤ 1947 ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਹੋਈ ਨੱਗੀ ਅਤੇ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਧਰਮ-ਯੂਧ ਦੇ ਪੈਰੋਂ, ਜੋ ਵੱਡੇ ਰਹੀ ਭਰਾਮਾਰ ਲੜਾਈ ਉਤੇ ਝਾਤ ਮਾਰੀ ਜਾਂ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਲੋਖਕ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਖੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਮੁਨਸੀ ਪ੍ਰੇਮ ਚੰਦ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਗਾਂਧੀ—ਜਿਨਾਹ ਜੰਡੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਭੋਲੇ-ਭਾਲੇਨਿਹਰੂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ 'ਪੂਰਨ ਅਜ਼ਾਦੀ' ਜਿਹੇ ਸ਼ਬਦੀ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਗੁੰਮਾਹ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ। ਮੁਨਸੀ ਪ੍ਰੇਮ ਚੰਦ ਨੇ 1936

'ਚ ਆਪਣੀ 'ਅਹੁਤੀ' ਕਹਾਣੀ 'ਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦੀ ਵਾਕ ਅੰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪੰਦਰਾ ਵਾਸ ਕਰਦਿਆਂ ਲਿਖਿਆ ਸੀ "ਮੁੰਕੰਮਲ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਝੂਠੇ ਹਨ। ਦਰਅਸਲ ਕਾਂਗਰਸ ਹਾਈ ਕਮਾਂਡ ਜੋਹਨ ਦੀ ਥਾਂ ਗੋਬਿੰਦ ਨੂੰ ਗੱਦੀ ਉੱਤੇ ਬਿਠਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ।" ਮੁਨਸੀ ਪ੍ਰੇਮ ਚੰਦ ਦੀ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹਨ ਦੀ ਇੰਸ਼ਵਿਗਿਆਨਕ ਧਾਰਨਾ ਤੋਂ ਉਲਟ ਕੰਵਲ ਦੀ, ਠੀਕ ਮੰਗਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ, ਗਲਤ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਡਰਾਮੇ ਦਾ ਗੁਣ-ਗਾਣ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਾਰਨਾ, ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹਨ ਦੀ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ ਹੈ।

ਜਿਥੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਖਾੜਕ ਤੱਤ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਜਮਾਤੀ-ਜਦੇ ਜਹਿਦ ਦੇ ਹਿਤ 'ਚ ਇੰਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਅਧਿਆਤਮਕਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ ਕੰਵਲ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਮੰਨਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਜੀ-ਸਾਇੰਸ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿਰੋਧ ਵਿਕਾਸੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਦਾਰਥਵਾਦ-ਦੀ ਰੈਸ਼ਨੀ 'ਚ, ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਖਾੜਕ ਤੱਤ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਜਮਾਤੀ-ਜਦੋਜਹਿਦ ਦੇ ਹਿਤ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਧਾਰਟਾ ਨੂੰ ਕੰਵਲ ਦੇ ਮੰਨਣ ਦਾ ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਤੁੱਲੱਕ ਹੈ, ਉਥੋਂ ਤੱਕ ਅਸੀਂ ਉਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ਪਰ ਉਸ ਦਾ ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਅਮਲ 'ਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਉਥੋਂ ਤੱਕ ਅਸੀਂ ਕੰਵਲ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਅਮਲ ਕਰਨ ਦੌਰਾਨ ਉਹ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਸਿਰ ਪਰਨੇ ਖੜ੍ਹੀ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਸਮਾਜੀ ਸਾਇੰਸ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਤੱਕ ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣੇ 'ਮੋਤਾ' ਨਾਵਲ ਦੇ ਪੰਨਾ # ਉਤੇ ਲਿਖਦਾ ਹੈ— "ਇਤਿਹਾਸ ਹੋ ਚੁੱਗਾ ਤਜਰਬਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ, ਅਸੀਂ ਸੱਜੇ ਸਿੱਖ ਇਨਕਲਾਬ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਕੱਲੇ ਆਂ। ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੀ ਰੈਸ਼ਨੀ 'ਚ ਨਵੀਂ ਤਜਰਬਾ 'ਕੇਰਨਾ ਹੈ।' ਕੰਵਲ ਦੀ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਹੋਕੀਤ ਨਾਲ ਉੱਕੇ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਸਿੱਖ ਇਨਕਲਾਬ ਸੱਜਰਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇੱਕ ਸਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ, ਜਗੀਕੁ ਯੱਗ ਦੌਰਾਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਇਨਕਲਾਬ ਤੋਂ ਬਾਦੋਂ ਤਾਂ ਕੂਕਾ, ਬਬਰ ਅਕਾਲੀ ਅਤੇ ਗਦਰ ਲਹਿਰਾਂ ਜਿਹੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਚੌਲ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ। ਕਿਰਤੀ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਰਿਪਬਲੀਕਨ ਆਰਮੀ (ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਦੀ ਜਬੇਬਦੀ) ਜਿਹੀਆਂ ਜਬੇਬਦੀਆਂ ਦੇ ਘੋਲ ਚੱਲ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਮਾਰਕਸਵਾਦ-ਲੈਨਿਨਵਾਦੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਧੀਨ ਲਾਲ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਹਿਤਾਰਬੰਦ ਘੋਲ, ਚੌਲਵੇ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਹੜਤਾਲ ਅਤੇ ਖੁਸ਼ ਹੈਸੀਅਤੀ

ਟੋਕਸ ਵਿਰੋਧੀ ਘੋਲ ਜਿਹੇ ਘੋਲ ਚੱਲ ਢੁੱਕੇ ਹਨ। ਮਾਰਕਸਵਾਦ-ਲੈਨਿਨਵਾਦ ਅਤੇ ਮਾਈ ਵਿਚਾਰਪਾਰਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਧੀਨ ਨਕਸਲਬਾਡੀ ਬਗਾਵਤ ਉੱਠ ਢੁੱਕੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਸਿਖ ਇਨਕਲਾਬ ਸੱਜ਼ਰਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇਕਨਾਂ ਖਾਂਝੜੂ ਲਹਿਰਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਸੱਜ਼ਰਾ ਹੈ। ਨਕਸਲਵਾਡੀ ਜਿਹੀਆਂ ਲਹਿਰਾਂ ਦੇ ਸੱਜ਼ਰੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਰੂਸੀ-ਚੀਨੀ ਇਨਕਲਾਬਾਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਪਰਸੰਗ 'ਚ ਰੱਖ ਕੇ, ਮਾਰਕਸਵਾਦ-ਲੈਨਿਨਵਾਦ ਦੀ ਕੌਸ਼ਣੀ ਰਾਹੀਂ, ਇਸ ਸੱਜ਼ਰੇ ਤਜਰਬੇ ਤੋਂ ਸਿੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਸਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਏ ਸਿਖ ਇਨਕਲਾਬ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਤੋਂ ਸਿੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸਿੱਖ ਇਨਕਲਾਬ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਅਜੇਕੇ ਸਾਮਰਾਜਵਾਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ, ਰਾਹ ਦਰਸਾਵੇ ਦੀ ਹੈਸੀਅਤ 'ਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਨੁਕਤਾ ਨਿਰੋਲ ਅੰਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਸਥਿਤੀ ਸਿੱਖ ਇਨਕਲਾਬ ਸਮੇਂ ਸੀ, ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲੋਂ ਅੱਜ ਦੀ ਸਥਿਤੀ 'ਚ ਸਿਫਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲੀ ਆ ਚੁਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ, ਯੂਧਨੀਓਂ ਅਤੇ ਦਾਅਪੰਨ ਨਹੀਂ ਘੜੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਸਥਿਤੀ 'ਚ ਘੜੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਜੇਕੇ ਯੁਗ 'ਚ ਮਿਹਨਤਕਸ਼ਾਂ ਦੀ ਏਕਤਾ ਅਰਥਾਤ ਸਾਂਝਾ ਮੌਰਚਾ, ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਕਦਾਚਿਤ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਤਾਂ ਮਾਰਕਸਵਾਦ-ਲੈਨਿਨਵਾਦ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ 'ਚ ਹੀ ਪ੍ਰੋਲਾਤਾਰੀ ਜਮਾਤ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੰਵਲ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਸਿਖ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਖਾਂਝੜੂ ਤੱਤ ਨੂੰ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਬਾ ਰਾਹ ਦਰਸਾਵੇ ਵਜੋਂ ਲੋਣ ਵਾਲੀ ਅੰਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਵਲ, ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਮੁੜ, ਸੁਰਜੀਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਾਂ ਕਾਰਜਾਰ ਸਿਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਅਜੇਕੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਪੁਰਨ ਇਨਸਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਕੰਵਲ ਦੀ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਭਰੂਣ ਉਸ ਦੀਆਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ, ਅਰਬਾਤ 'ਅਸਤੋਹਾ' ਅਤੇ 'ਮਾਈ ਦਾ ਲਾਲ' ਜਿਹੀਆਂ ਕਾਣਲੀਆਂ ਅਤੇ 'ਲਹੂ ਦੀ ਲੋਅ' ਅਤੇ 'ਮਨੁੱਖਤਾ' ਜਿਹੇ ਨਾਵਲ ਵਿਚ ਵੀ ਵੇਖਣ ਨੂੰ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਇਹ ਭਰੂਣ 'ਮੌਤ' ਨਾਵਲ 'ਚ ਤਾਂ ਸਿਫਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੰਪਣਾ ਰੂਪ ਤਬਦੀਲ ਕਰ, ਬਾਕਾਇਦਾ ਧਾਰਨਾ ਦਾ ਰੂਪ ਅਖਤਿਆਰ ਕਰ ਗਏ ਹਨ।

੦ਸਤਿਆਚਾਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ

ਸਤਿਆਚਾਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ ਕੰਵਲ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਇਹ ਹੈ, "ਆਰਥਕ ਪੱਧੰ ਜਿਹੜੀ ਯੂਨਟੀ (ਇਕਾਈ) ਇਕ ਖੇਤਰ 'ਚ ਜਿਉਂ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਨਾਲ ਦੀ ਨਾਲ ਸਤਿਆਚਾਰਕ ਵਿਕਾਸ ਵੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ, ਇਥੋਂ ਦੇ ਬੁਨਤ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੂ ਤੁਲਕੇ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਮਾਤਤਾਸਾ ਮੰਨਣੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਬਾਹਰਲੀ ਲੇਬਰ ਭੱਠਿਆਂ ਦੀ, ਸੜਕਾਂ ਦੀ ਅਤੇ ਖੇਤਾਂ ਦੀ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਘਟਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ।" (ਮੁਲਾਕਾਤ 'ਚੋ')

ਪਹਿਲਾਂ ਨੁਕਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਆਰਥਕ ਇਕਾਈ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਆਰਥਕਤਾ ਨਾਲੋਂ ਤੱਤਕੇ ਇਕ ਸਵੇ-ਨਿਰਭਰ ਇਕਾਈ ਵਜੋਂ ਵੇਖਣ-ਵਾਲੀ ਕੰਵਲ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦਰਸਤ ਨਹੀਂ। ਉਸ ਦੀ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਤੋਂ ਉਲਟ ਅੱਜ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਇਕਾਈ ਦੇ ਆਰਥਕ, ਰਾਜਨੀਤਕ ਅਤੇ ਸਤਿਆਚਾਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਸਰੋਤ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਸਾਮਰਾਜਵਾਦੀ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਆਰਥਕਤਾ ਰਾਜਨੀਤੀ ਅਤੇ ਸਤਿਆਚਾਰਕ ਸਥਿਤੀ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਦੇ, ਫਲਸਰੂਪ, ਇਕ ਪਾਸੇ ਸਾਮੁੜ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪਿਛਲੋਂ ਇਥੋਂ ਦੇ ਮਾਇਆਧਰੀਆਂ ਅਤੇ ਭੂਮੀਪਤੀਆਂ ਦੀ ਯੂਨਟੀ ਹੋਂਦ 'ਚ ਆ ਚੁਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਪਾਸੇ ਪ੍ਰੋਲਾਤਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਲੁਟੇ ਪ੍ਰੁਟੇ ਜਾ ਰਹੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਯੂਨਟੀ ਲਈ ਆਧਾਰ ਹੋਂਦ 'ਚ ਆ ਚੁਕਿਆਂ ਹੈ। ਹੋਂਦ 'ਚ ਆਈ ਇਸ ਬੁਨਿਆਦੀ ਯੂਨਟੀ ਨੂੰ ਕੰਵਲ ਦੀ ਯੂਨਟੀ ਦੀ ਕੰਮੀ ਧਾਰਨਾ ਛਟਿਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਗੀਰੂ ਸਤਿਆਚਾਰ ਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਖੂੰਦੂ ਦੇ ਮਿਟਣ ਦੇ ਵਰਤਾਰੇ ਅਤੇ ਬੁਰਜੂਆ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਵਰਤਾਰੇ ਦੇ ਇਕ ਹਿੱਸੇ (ਜਿਹੜੀ ਕੰਵਲ ਨੂੰ ਰਾਸ ਨਹੀਂ ਆ ਰਿਹਾ) ਉਤੇ ਕੰਵਲ ਨੂੰ ਪੀੜ੍ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰੀ ਦੀ ਮਾਰ ਹੇਠ ਆਈ ਬਾਹਰਲੀ ਲੇਬਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਉਣ ਨਾਲ ਤਾਂ ਕੰਵਲ ਨੂੰ ਪੀੜ੍ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਡਿਸਕੋ ਡਾਂਸਾਂ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਕੂਲਾਂ ਅਤੇ ਕਈ ਹੋਰ ਵਸੀਲੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਤਿਆਚਾਰ ਵਲੋਂ ਸੁਰੂ ਕੀਤਾ ਮਾਰੂ ਹਮਲਾ ਤਾਂ ਕੰਵਲ ਨੂੰ ਪੀੜ੍ਹੀ ਨਹੀਂ ਪੁੰਜ਼ਚਾਉਂਦਾ ਪਰ ਪਰਵਾਸੀ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਦੱਖਲ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਦਾ ਖਤਰਾ ਪੀੜ੍ਹੀ ਪੁੰਜ਼ਚਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜਦ ਕਿ ਪਰਵਾਸੀ ਮਜ਼ਦੂਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਸਤਿਆਚਾਰ ਉਤੇ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਤਾਪੇ ਪਾਉਣ ਨਾਲੋਂ

ਵੱਧ ਪੰਜਾਬੀ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਤਾਵ ਹੀ ਕਬੂਲਦੇ ਹਨ।

ਕੰਵਲ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦਾ ਦੂਸਰਾ ਇਹ ਨੁਕਤਾ ਵੀ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਰਹਿੰਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੂ ਤੱਥਕੇ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਮਾਤਰਾਸ਼ ਮੰਨਣੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਉਸੇ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਦੇ ਠੀਕ ਨਾ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਚ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ ਕਿ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਹਿੱਸੇ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਮਾਤਰਾਸ਼ ਮੰਨਣੇ ਇਨਕਾਰ ਕਿਉਂ ਕੀਤਾ ਹੈ? ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਇਹ ਜਵਾਬ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਪਾਸੇ ਹਿੰਦੂ ਜਨੂੰਨੀਆਂ ਨੇ ਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਬੋਲੀ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ, ਹਿੰਦੂ ਫਿਰਕੇ ਜਾਂ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਬੋਲੀ ਬਣਾਈ ਹੋਈ ਹੈ। ਸਿਖ ਜਨੂੰਨੀਆਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਬੋਲੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਥਾਂ ਸਿਖ ਫਿਰਕੇ ਜਾਂ ਸਿਖ ਧਰਮ ਦੀ ਬੋਲੀ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਰਤਾਰੇ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦਾ ਵੱਡਾ ਤਬਕਾ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਮਾਤਰਾਸ਼ ਮੰਨਣੇ ਇਨਕਾਰੀ ਹੈ। ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰਕਿਆਂ ਜਾਂ ਧਰਮਾਂ ਦਾ ਖਿਤਾਉਣਾ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਧਾਰਨਾ ਦਾ ਕੰਵਲ ਨੂੰ ਖੁਦ ਸ਼ਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਖੱਟ ਨੂੰ ਉਥੇਤਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

੦ਪ੍ਰੋਲੇਤਾਰੀ ਜਮਾਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਰੋਲ ਬਾਰੋਂ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ :— ਕੰਵਲ, ਪ੍ਰੋਲੇਤਾਰੀ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੀ ਥਾਂ, ਜਗੀਰੂ ਯੋਗ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਲਿਆ ਰਿਹਾ ਹੈ? ਇਹ ਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਝਿਆ ਹੀ ਜਾ ਚੁਕਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਉ! ਹੁਣ ਇਹ ਸਮਝੀਏ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰੋਲੇਤਾਰੀ ਜਮਾਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਰੋਲ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਅੱਖੋਂ ਉਹਲੇ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ? ਪ੍ਰੋਲੇਤਾਰੀ ਦੇ ਹਰਾਵਲ ਦੱਸਤੇ, ਅਰਥਾਤ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਰੱਦ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ? ਇਸ ਦੀ ਥਾਂ ਮੱਧ-ਵਰਗ, ਅਰਥਾਤ, ਕਿਸਾਨੀ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਲਿਆ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਕੰਵਲ ਆਪਣੇ 'ਮੌਜ਼' ਨਾਵਲ ਦੇ ਪੰਨਾ 40 ਉਤੇ, ਨਾਵਲ ਦੇ ਹੀਰੇ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਕੋਲੋਂ ਸਵਾਲ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਹੈ—“ਮੈਨੂੰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀ 'ਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ?!” ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਦੇ ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜੁਆਬ, ਕੰਵਲ, ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਦੇ ਸਿਆਸੀ ਗੁਰੂ ਗਿਆਨੀ ਮਾਸਟਰ ਤੋਂ ਅਗਹਾਂ ਇਹ ਦਿਵਾਉਂਦਾ ਹੈ—“ਰਹਿਣ ਦੇ, ਇਹਨਾਂ ਪਹਿਲੀ ਹੀ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਖੱਸੀ ਕਰ ਕੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਵੇਂ।” ਗਿਆਨੀ ਮਾਸਟਰ

ਇਉਂ ਪ੍ਰੋਲੇਤਾਰੀ ਜਮਾਤ ਦੇ ਹਿਰਾਵਲ ਦੱਸਤੇ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਕਰਦਾ ਕਰਦਾ ਆਖਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਕਿਸਾਨੀ ਦੀ ਲੱਟ-ਖਸੁੱਟ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪੈਂਦਾ ਹੈ—“ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਿਸਾਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਲੀ ਵਾਰਸ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਦਿਨੋਂ ਦਿਨ ਆਰਥਕ ਪੱਖੋਂ ਨਿਘਰਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਮਝ ਬਰੂਦ ਬਣਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ..” ਗਿਆਨੀ ਮਾਸਟਰ ਦੇ ਲੰਮੇ ਲੋਕਚਰ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਂਦਾ ਹੈ—“ਮੈਂ ਕਿਸਾਨੀ ਲਈ ਜੁਤਾਂਗਾ।”

ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਦੇ ਕਿਸਾਨੀ ਲਈ ਜੂਝਣ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਕਿੰਡੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਪਰ ਸਵਾਲ ਇਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜੂਝੇਗਾ ਕਿਸ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਅਨੁਸਾਰ? ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰੋਲੇਤਾਰੀ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਤਾਂ ਉਸ 'ਚ ਸਿਆਸੀ ਗੁਰੂ ਖੱਸੀ ਕਰਾਰ ਦੇ ਚੁਕਿਆ ਹੈ? ਤਾਂ ਫੇਰ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਕੋਲ ਕਿਸਾਨੀ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਸਿਆਸਤ ਈ ਰਹਿ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਇਸ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਸਿਆਸਤ 'ਚ ਸਾਮਰਾਜਵਾਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਤੱਕ ਦਾ ਦਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀ। ਇਸ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਤਾਂ ਪ੍ਰੋਲੇਤਾਰੀ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਇਸ ਹਕੀਕਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਿਆਂ ਮਾਰਕਸ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—“ਇਸ ਟੱਕਰ ਦੇ ਘੋਰੇ ਅੰਦਰ ਨਿੱਜੀ ਸੰਪਤੀ ਮਾਲਕ ਪ੍ਰੀਵਰਤਨ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਹੈ, ਪ੍ਰੋਲੇਤਾਰੀ ਵਿਨਾਸ਼ਕਾਰੀ ਧਿਰ। ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਇਸ ਟੱਕਰ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕਰਮ ਜਨਮ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਦੂਸਰੀ ਤੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਨਾਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਕਰਮ।” [ਮਾਰਕਸ-ਏਗਲਜ, ਸਹਿਤ ਅਤੇ ਕਲਾ, ਪੰਨਾ 183] ਮਾਰਕਸ ਵਲੋਂ ਵਿਖਾਈ ਗਈ, ਕੰਵਲ ਦੀ ਕਿਸਾਨੀ ਨੂੰ ਪਰਮੁਖ ਮੰਨਣ ਵਾਲੀ ਧਾਰਨਾ ਨਿਰੋਲ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਲੇਤਾਰੀ ਜਮਾਤ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਅਤੇ ਹਰਾਵਲ ਦਸਤੇ (ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀ) ਨੂੰ ਨਿਦੰਤ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਅਤਿਅੰਤ ਖਤਰਨਾਕ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ ਹੈ।

੦ਪਿਆਰ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਬਾਰੇ ਧਾਰਨਾ :—ਮਰਦ ਅਤੇ ਔਰਤ ਦੇ ਜਗੀਰ-ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦੀ ਟੁੱਟਭੱਜ ਤੋਂ ਆਧਾਰਤ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਦੁਬਾਤ ਨੂੰ ਅਤੇ ਬੁਰਜੂਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੋਂ ਹੋਂਦ 'ਚ, ਆ ਰਹੇ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਲਾਲਸਾ ਨੂੰ ਕੰਵਲ ਨੇ ਮੁਢਾਂ 'ਚ ਰੁਮਾਂਟਿਕ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਬਿਆਨਣ। ਸੁਰੂ ਕੀਤਾ। 'ਹਾਣੀ' 'ਪੂਰਨਮਾਸੀ', 'ਸਿਵਲ ਲਾਈਨਜ਼' ਅਤੇ 'ਰੂਪ ਧਾਰਾ' ਜਿਹੇ ਨਾਵਲ ਇਸੇ ਨੂੰ ਤੋਂ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਰੁਮਾਂਟਕ ਨੁਕਤੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੰਵਲ ਨੇ ਜਮਾਤੀ ਜਦੋਂ ਜਹਿਦੇ ਦੇ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਜੋੜਨ

ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਆਪਣਾ ਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਵੀ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਯਤਨ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਉਸ ਨੇ 'ਭਵਾਨੀ', ਰੂਪ ਦੇ ਰਾਖੇ', 'ਤਾਰੀਖ ਵੇਖਦੀ ਹੈ' ਅਤੇ 'ਰਾਤ ਬਾਕੀ ਹੈ' ਜਿਹੇ ਨਾਵਲ ਲਿਖੇ। ਪਰ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਨਾਵਲ 'ਚ ਵੀ ਕੰਵਲ ਦਾ 'ਗੁਮਾਂਟਿਕ ਪੱਖ ਜਮਾਤੀ ਜਦੋ-ਜਹਿਦ ਦੇ ਪੱਖ ਦੇ ਉਪਰੋਂ ਦੀ ਪੌਂਦਾ ਰਿਹਾ। ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਤੇਰ ਤੇ 'ਰਾਤ ਬਾਕੀ ਹੈ' ਨਾਵਲ ਦਾ ਹੀਰੇਚਰਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਲੈ ਲਉ। ਇਹਨਾਂ ਦੇਂਦਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਆਰਥਕ ਆਧਾਰ ਸ੍ਰੂਤ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਵੱਖਰੀ-ਵੱਖਰੀ ਪੱਧਰ ਦਾ ਰਿਹਾ। ਪਰ ਰੁਮਾਂਸਵਾਦੀ (ਸੈਕ਼ਸ਼ਾਲ ਨਹੀਂ) ਸੰਬੰਧ ਧੁਰ ਤੱਕ ਚੱਲੇਂਦੇ ਰਹੇ। ਅਤੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਇਹ ਸੰਬੰਧ ਜਮਾਤੀ-ਜਦੋਜਹਿਦ 'ਚ ਕੁੱਦੇ ਚਰਨ ਦੀ ਜਮਾਤੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਤੇ ਹਾਵੀ ਵੀ ਹੋ ਗਏ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਜਗੀਰਦਾਰਾਂ ਦੀ ਹਵੇਲੀ 'ਚ ਮਿਲਣ ਗਿਆ (ਪਾਰਟੀ ਤੋਂ ਚੌਗੀਓ) ਚਰਨ, ਕੰਵਲ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਡਤਾਰ ਹੁੰਦਾ ਵਿਖਾਉਣਾ ਪਿਆ। ਕੰਵਲ ਦੀ ਰੁਮਾਸ ਨੂੰ ਆਰਥਕ ਸੰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਆਰਥਕ ਸੰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਉਪਰ ਦੀ ਕਰਕੇ ਵੇਖਣ ਵਾਲੀ ਧਾਰਨਾ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਰੂਪ 'ਚ ਸਮਝਣ ਲਈ ਅਸੀਂ ਕੰਵਲ ਦੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੇਰਾਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਵਿਚਾਰ ਹਾਜ਼ਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ—“ਮੈਨੂੰ ਇਉਂ ਲੱਗਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਤੁਸੀਂ ਪਿਆਰ ਨੂੰ ਆਰਥਕਤਾ ਨਾਲ ਜ਼ਰਬਾਂ ਦੇ ਰਹੇ ਹੋ। ਸੁਪਰ ਪਾਵਰ ਬਾਰੇ ਹਾਲੇ ਬੜੇ ਭੁਲੇਖੇ ਨੇ” ਕੰਵਲ ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਸਾਫ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਵਲ ਪਿਆਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸੁਪਰ ਸਟੋਕਚਰ (ਪਰ-ਉਸਾਰ) ਦੀ ਹੀ ਕੋਈ ਸੋ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਪੈਂਦੇ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਸੂਰਜ ਵਲ, ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਵਲ ਦੀ ਇਹ ਸਮਝ, ਪਿਆਰ ਦੀ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨਾਲ ਉੱਕੀ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ। ਸੈਕ਼ਸਪੀਅਰ ਦੇ “ਏਥਨਸ-ਦਾ ਟਾਈਮਨ” ਦੇ ਤੀਜੇ ਦਿਸ਼ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਿਆਂ ਮਾਰਕਸ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—“ਮੁਦਰਾ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸੀਮਾਂ ਮੇਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸੀਮਾਂ ਹੈ। ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਗੁਣ ਮੇਰੇ—ਮਾਲਕ ਦੇ ਗੁਣ ਅਤੇ ਤਾਤਿਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਮੈਂ ਕੀ ਹਾਂ? ਅਤੇ ਕਿਸ ਗੱਲ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹਾਂ? ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੇਰੇ ਵਿਆਰਤਿਤ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਮੈਂ ਬਦਸੂਰਤ ਹਾਂ ਪਰ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਵਾਸਤੇ ਅਭਿਅੰਤ ਸੰਦਰ ਇਸਤਰੀ ਖਰੀਦ ਸਕਦਾ ਹਾਂ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਬਦਸੂਰਤ ਨਹੀਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਬਦਸੂਰਤੀ ਦਾ, ਅਸਰ, ਇਸ ਦੀ ਮਾਰੂ ਸ਼ਕਤੀ ਮੁਦਰਾ ਦੁਆਰਾ ਨਜ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।” ਮਾਰਕਸਵਾਦੁ ਦਾ ਇਹ ਵਿਗਿਆਨਕ ਨਿਯਮ ਸਾਫ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁਖ

ਦਾ ਵਿਆਰਤਿਤ ਵ (ਸੋਚ, ਜ਼ਬਦੇ, ਰੀਝਾਂ, ਰੁਮਾਂਸ, ਪਿਆਰ ਆਦਿ) ਆਰਥਕਤਾ (ਮੁਦਰਾ) ਨਾਲ ਜ਼ਰਬਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ ਸਗੋਂ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਕੀਕੀ ਚਰਿਤਰ ਨੂੰ ਵੀ ਨਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਕੰਵਲ ਦੇ ਆਪਣੇ ਨਿੱਜੀ ਵਿਆਰਤਿਤ ਤੋਂ ਸੋਚਣ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਹੀ ਸੁਪਰ ਪਾਵਰ ਦੇ ਭੁਲੇਖੇ ਪਈ ਰਹੇ ਹਨ। ਪੈਂਦੇ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਸੂਰਜ ਵਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਹ ਕਦਾਚਿਤ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੀ ਕਿ ਪੈਂਦੇ ਦਾ ਫੁਲ ਨਾਲ ਕੀ ਸਬੰਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

੭ ਅਰਧ-ਪੂਜੀਵਾਦੀ ਮਾਨਵਤਾ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਬਾਰੇ ਧਾਰਨਾ :—ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਅਣਵਿਕਸਤ ਦੇਸ਼ਾਂ ਅੰਦਰ ਜਗੀਰੂ ਰਹਿੰਦ-ਬੁਹਦ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ, ਇਹਨਾਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਅੰਦਰ ਹਾਲੇ ਤੱਕ ਬੁਰਜੂਆ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਵੀ ਪੂਰਨ ਰੂਪ 'ਚ ਹੋਂਦ ਨਹੀਂ ਆਈ, ਅਰਥਾਤ, ਲਿਖਣ, ਬੋਲਣ, ਅਜ਼ਾਦੀ, ਮਨੁਖਤਾ ਆਦਿ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਪੂਜੀਵਾਦੀ ਸੰਕਲਪ ਹਨ। ਪਰ ਇਹਨਾਂ ਅਰਧ-ਪੂਜੀਵਾਦੀ ਸੰਕਲਪਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮਨੁਖਤਾ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਬਾਰੇ ਕੰਵਲ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨਿਰੋਲ ਆਦਰਸਵਾਦੀ ਹੈ। ਕੰਵਲ ਆਪਣੇ ਨਾਵਲ 'ਮਨੁਖਤਾ' ਦੇ ਪਾਤਰ ਕਲਿਵਿਦਰ (ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਧਾਰਨੀ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਦੇ ਮੂੰਹੋਂ ਆਪਣੀ ਧਾਰਨਾ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ 'ਚ ਪ੍ਰਗੱਟ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਹੈ—“ਅਸੀਂ ਇਹੀ ਮਨੁਖਤਾ ਪੈਂਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲੜ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਕੋਈ ਯਕੀਨ ਕਰੋ, ਕੋਈ ਨਾ ਕਰੋ” (ਪੰਨਾ 2-8, ਨਾਵਲ 'ਮਨੁਖਤਾ') ਕੰਵਲ ਆਪਣੀ ਆਦਰਸਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਧ-ਪੂਜੀਵਾਦੀ ਮਨੁਖਤਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਯੁਗ ਦੀ ਮਨੁਖਤਾ ਅੰਦਰਲੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਵੇਖਣ 'ਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਉਸਦੀ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਉਲੰਟ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ ਇਹ ਹੈ—“ਮਨੁਖ ਦੇ ਵਿਚਾਰ, ਡਿਸਟ੍ਰੀਕਿਓਨ ਅਤੇ ਸੰਕਲਪ, ਮੁਕਦੀ ਗੱਲ, ਮਨੁਖ ਦੀ ਚੇਤਨਤਾ ਉਸ ਦੀ ਪਦਾਰਥਕ ਹੋਂਦ ਦੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ, ਉਸ ਦੇ ਸਮਾਜਕ ਸੰਬੰਧਾਂ ਵਿਚ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਹਰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਨਾਲ ਬਦਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ” (ਮਾਰਕਸ ਏਂਗਲਜ਼ ਸਾਹਿਤ ਅਤੇ ਕਲਾ ਬਾਰੇ ਪੰਨਾ 84) ਇਸ ਮਾਰਕਸਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ 'ਚ ਅਸੀਂ ਇਸ ਹਕੀਕਤ ਨੂੰ ਸਮਝ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਜੇਕੇ ਯੂਪ 'ਚ ਮਾਇਆਧਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛ ਲਗ ਸ਼ਾਹੂਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਕੁਮੰਧੂਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਲੋਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸ਼ਹਿਰੀ ਆਜ਼ਾਦੀਆਂ ਦੇਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਹ ਨਿਰੋਲ ਸ਼ਬਦੀ ਵਾਕ-ਅੰਸ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਆਜ਼ਾਦੀਆਂ ਦਾ ਆਰਥਕ ਪੱਖੇਂ ਗੁਲਾਮ ਜਮਾਤਾਂ ਲਈ ਅਰਥ, ਉਹੀ ਹੈ ਜਿਹੜਾ

ਅਰਥ ਉਸ 'ਕੱਟੇ ਲਈ ਮਣ ਦੁੱਧ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ
ਦੁੱਧ ਦੀ ਛਿੱਟ ਵੀ ਨਸੀਬ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਜਿਵੇਂ ਅਸੀਂ
ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਦੇ ਕਿਰਤੀਆਂ
ਨੂੰ ਲੁੱਟਣ ਲਈ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜਮਾਤੀ ਜਦੋਂ
ਜਹਿਦਾਂ ਨੂੰ ਲਹੂ ਦੇ ਛੱਪਤਾਂ ਵਿਚ ਭਬਦੀਲ ਕਰਨ。
ਲਈ, ਪੁਲਿਸ, ਫੌਜ, ਅਦਾਲਤਾਂ, ਜੇਲਾਂ ਅਤੇ ਮਾਰ੍ਗ
ਹਥਿਆਰਾਂ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਵੀ ਉਹੀ ਜਮਾਤ ਕਰਦੀ
ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਸਮੁੱਚੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਆਜ਼ਾਦੀਆਂ
ਦੇਣ ਦੇ ਦਮਗਜ਼ੇ ਮਾਰਦੀ ਹੈ। ਲੁੱਟ ਅਤੇ ਅਤਿਆਚਾਰਾਂ
ਤੋਂ ਆਧਾਰਤ ਪ੍ਰਵੰਧ 'ਚ ਜੇ ਕੋਈ, ਇਕਾ ਦੁਕਾ ਪੁਲਿਸ
ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਡੀ.ਸੀ. ਆਦਿ, ਰਹਿਮ ਜਾਂ ਤਰਸ ਦੇ
ਜਜਬੇ ਅਧੀਨ, ਅਰਧ-ਪੁੰਜ਼ਾਬੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ
ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਅਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਇਹ -
ਅਮਲ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਯੁਗ ਦੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਅਰਥ ਰਖਣ
ਲਗ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ? ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਯੁਗ 'ਚ
ਜਮਾਤਾਂ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਣ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ, ਪੁਲਿਸ, ਫੌਜ

ਅਦਾਲਤਾਂ, ਜੇਲਾਂ, ਹਥਿਆਰਾਂ ਆਦਿ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ
ਰਹਿੰਦੀ। ਰਹਿਮ, ਤਰਸ ਆਦਿ ਦੀ ਥਾਂ ਸਮਾਨਤਾ
ਜਨਮ ਲੈ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਹੈ।

ਕੰਵਲ ਦੇ ਅਧਿਆਤਮਵਾਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਕੀਤੇ
ਗਏ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਸਚਾਈ ਨਿਤਰ
ਕੇ ਸਾਮਲੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੰਵਲ, ਅਜੋਕੇ ਯੁਗ ਦੇ
ਛੇਲਾਕਾਨ ਆਰਥਕ ਆਧਾਰ ਅਤੇ ਪਰ-ਉਸਾਰ ਦੇ
ਆਪਸੀ ਵਿਹੇਠ-ਵਿਕਾਸੀ ਸੰਬੰਧਾਂ, ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ
ਲੈਂਦਾ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਹਨ। ਸਗੋਂ ਇਹਨਾਂ ਸੰਬੰਧਾਂ
ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਸੰਬੰਧੀ ਸ਼ਰਧਾ ਅਨੁਸਾਰ ਲੈਂਦਾ
ਹੈ। ਜਿਸ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਕੰਵਲ ਦੀਆਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ
ਹਕੀਕਤ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ
ਹੈ ਕਿ ਕੰਵਲ, ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਲਹਿਰ ਅਤੇ ਆਪ-ਮੁਰਾਰੀ
ਲਹਿਰ ਅੰਦਰਲੇ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਵੇਖਣੋਂ ਅਸਮਰੱਥ ਹੋ
ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਤਿਆਰ ਕਰਤਾ :—ਬਾਰੂ ਸਤਵਰਗ
ਵਲੋਂ :—ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਸਾਹਿਤ ਸਭਾ [ਪੰਜਾਬ]

ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਸਾਹਿਤਕ ਸਮਾਗਮ

ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਸਾਹਿਤ ਸਭਾ, ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ 11
ਅਗਸਤ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਮਹਿਰਾਜ਼ (ਬਠਿੰਡਾ) ਵਿਖੇ ਇਕ
ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਸਾਹਿਤਕ ਸਮਾਗਮ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ
ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰਾਂ ਸਾਹਿਤਕ ਮਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,
ਜਸਵੰਤ ਕੰਵਲ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਮੁੱਲਕਣ ਸੰਬੰਧੀ ਸਭਾ
ਵਲੋਂ, ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪਰਚੇ ਤੇ ਬਹਿਸ-ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੀ
ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਗੋਲਟੀ ਵਿੱਚ ਆਂਧਰਾ ਦੇ ਇਨਕਲਾਬੀ
ਲੇਖਕ ਸੰਘ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਕਾਂ ਵਾਰਵਰਾ ਰਾਓ ਵੀ ਪਹੁੰਚ
ਰਹੇ ਹਨ।

ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਸਾਹਿਤ ਸਭਾ, ਸਾਰੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰ,

ਕਲਾਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਾਹਿਤਕ ਪ੍ਰੇਮੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਮਾਗਮ ਤੇ
ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਸੌਂਦਰਿਆਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਸੱਜਣ
11 ਅਗਸਤ ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ ਦਸੇ ਵਜੇ ਪਿੰਡ ਮਹਿਰਾਜ਼
ਪਹੁੰਚ ਜਾਣ। 11 ਅਗਸਤ ਰਾਤ ਨੂੰ ਸਭਿਆਚਾਰਕ
ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਿਸਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਸਭਿਆਚਾਰਕ
ਟੀਮਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਂਧਰਾ ਦੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਜਨ-ਨਾਟਯ
ਮੰਡਲੀ ਵੀ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੇਵੇਗੀ।
ਨੋਟ :— ਪਿੰਡ ਮਹਿਰਾਜ਼ ਮੰਡੀ ਰਾਮਪੁਰਾ ਫੁਲ ਤੋਂ
4 ਮੀਲ ਦੀ ਵਿੱਖ ਤੇ ਹੈ ਜਿਥੋਂ ਹਰ ਵੇਲੇ ਮਹਿ-
ਰਾਜ ਲਈ ਬੱਸਾਂ ਟਾਂਗੇ। ਟੈਂਪੂ ਆਦਿ ਮਿਲ ਸਕਦੇ
ਹਨ।]

'ਚਮਕਦਾ ਲਾਲ ਸਿਤਾਰਾ'

'ਚਮਕਦਾ ਲਾਲ ਸਿਤਾਰਾ' ਤੁਫਾਨਾਂ ਦੇ ਪਲ
ਕੇ ਜਵਾਨ ਹੋਏ, ਨਿੱਕੇ ਚੈਨ-ਸ਼ਾਨ ਦੀ ਲੰਮੀ ਕਹਾਣੀ
ਹੈ। ਚੈਨ-ਸ਼ਾਨ, ਜਿਸਨੇ ਪੂਰੇ ਪੰਦਰਾਂ ਸਾਲ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਤੇ
ਮੌਤ ਵਿਚਕਾਰ ਖਤਰਨਾਕ ਸਫਰ ਦੌਰਾਨ 'ਚਮਕਦਾ
ਲਾਲ ਸਿਤਾਰਾ' ਆਪਨੇ ਸੀਨੇ ਨਾਲ ਲਾ ਕੇ ਰੱਖਿਆ
—ਸਿਤਾਰਾ, ਜੋ ਉਸ ਦਾ ਪਿਤਾ, ਕਾਂ ਮਾਓ ਦੀ ਅਗ-
ਵਾਈ ਵਿਚ, ਜਪਾਨੀ ਹਮਲਾ-ਵਰਾਂ ਵਿਰੁਧ ਲੜਨ ਲਈ
ਲਾਲ ਸੈਨਾ ਨਾਲ ਲੰਮੇ ਕੁਝ ਤੇ ਜਾਣ ਵੇਲੇ ਉਸ ਨੂੰ
ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਵਜੋਂ ਦੇ ਗਿਆ ਸੀ;—ਸਿਤਾਰਾ, ਜਿਸ ਦਾ
ਰੰਗ, ਚਾਲਮ ਚਿਆਗ ਕਾਈ-ਸ਼ੈਕ ਦੇ ਪਾਲਤੂ ਸਰਦਾਰ-
ਕਿਆਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗ 'ਚ ਸਾਥੀ ਗਈ ਉਸ ਦੀ ਮਾਂ ਦੀ
ਸੁਰਮਗਤੀ ਨੇ, ਹੋਰ ਗੜ੍ਹਾ ਲਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ;—ਅਤੇ
ਚੈਨ-ਸ਼ਾਨ, ਜੋ ਇਕੱਲਾ ਹੀ ਲਾਲ ਸੈਨਾ ਦਾ ਸਿਪਾਹੀ
ਬਣਨ ਦੀ ਪੱਕੀ ਧਾਰ ਕੇ ਮੁਸੀਬਤਾਂ ਦੇ ਪਹਾੜ ਸਰ

ਕਰਦਾ, ਰੜ੍ਹ-ਤੁਪ ਕੇ ਖੁਦ ਇਕ ਚਮਕਦਾ ਲਾਲ
ਸਿਤਾਰਾ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ।

ਚਮਕਦਾ ਲਾਲ ਸਿਤਾਰਾ ਇਕਲੇ ਚੈਨ-ਸ਼ਾਨ
ਦੀ ਹੀ ਕਹਾਣੀ ਨਹੀਂ, ਬਲਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ, ਚੀਨ ਅੰਦਰ
1930ਵਿਆਂ ਅਤੇ 40ਵਿਆਂ ਦੇ ਦੋ ਦਹਾਕਿਆਂ ਦੌਰਾਨ
ਪਰਵਾਨ ਚੜ੍ਹੀ ਉਸ ਪੂਰੀ ਪੂੜੀ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਸਮੇਂਦੀ
ਹੋਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਧਰਤੀ ਦੀ ਇਕ ਚੰਗਈ ਵਸੋਂ ਵਾਲੀ
ਚੀਨੀ ਕੰਮ ਦੀ ਮਕਤੀ ਦਾ ਅਦੁੱਤੀ ਮਹਾਂਕਾਵ ਰਚਣ
ਲਈ ਅਣਗਿਣਤ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ।

ਚੀਨੀ ਲੇਖਕ ਲੀ ਸਿੰਨ-ਤੀਅਨ ਵਲੋਂ ਰਚੀ ਇਸ
ਕਿਰਤ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ ਚਮਕਦਾ ਲਾਲ ਸਿਤਾਰਾ
ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਸਾਹਿਤ ਸਭਾ, ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਉਪਰੋਕਤ
ਸਾਹਿਤਕ ਸਮਾਗਮ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਪਾਠਕਾਂ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ
ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। — ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਸਾਹਿਤ ਸਭਾ, ਪੰਜਾਬ

1 ਪੰਜਾਬੀਅਤ ਦਾ ਸੰਕਟ : ਰੀਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਇੱਕ ਪੱਖ

ਸਮਤਾ ਜੁਲਾਈ 84 ਵਿੱਚ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪੰਜਾਬੀ-ਅਤ ਦਾ ਸੰਕਟ ਰਚਨਾ ਵਿੱਚ ਰੀਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਕੁੱਝ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿੱਚ ਕੁੱਝ ਕਹਿਣਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਜਾਬੀ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਕਰੋੜਾਂ ਲੋਕ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਛੂਤ ਸਛੂਤ ਤੇ ਗੋਰ ਅਛੂਤ ਰਿੰਦੂ ਸਿੱਖ ਤੇ ਦੂਜੇ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਲੋਕ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ ਕਿ ਰੀਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਕੀ ਹੈ 'ਤੇ ਕਿਉਂ ਹੈ।

ਰੀਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਅਜਾਦ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਂਗਰਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਦੀ ਦੇਣ ਨਹੀਂ ਹੈ: ਇਹ 1932 ਵਿੱਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਹੋਈਆਂ, ਤਿੰਨ ਗੋਲ ਮੇਜ਼ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰ ਅੰਬੇਦਕਰ ਦੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸਮਾਜਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਪਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਘਰਸ਼ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੈ। 1932 ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਛੂਤ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ 'ਗਿਣਤੀ' ਇਸ ਸਮੇਂ 18 ਕਰੋੜ ਦੇ ਕਰੀਬ ਹੈ ਵਿਦਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ, ਸਮਾਜਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣਦਾ, ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਦਾ, ਰਾਜਨੀਤਕ ਖੰਚਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਣ ਦਾ, ਗਲ ਕੀ ਸਿਰ ਉਠਾ ਕੇ ਜਿਉਂ ਸਕਣ ਦਾ ਕੰਈ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਸਮਾਜ ਨੇ ਅਛੂਤ ਤੇ ਸਛੂਤ ਵਰਗ ਦੋਹਾਂ ਤੋਂ ਜਿੰਦਗੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੋਂ ਰੱਖੇ ਸਨ। ਇਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਵਨ ਪਸੂਆਂ ਤੋਂ ਗਿਰਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ (ਅਜਿਹਾ ਅੱਜ ਵੀ ਹੈ)

ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, 'ਮਰਾਠਿਆਂ ਦੇ ਸੂਦਰ ਰਾਜ ਸਮੇਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਵਿਚਾਰ-ਪਾਰਾ ਨੂੰ ਤਿਆਗਿਆ। ਡਾਕਟਰ ਅੰਬੇਦਕਰ ਸੀਆਂ ਜੀ ਰਾਓ ਗਾਇਕਵਾੜ ਦੇ ਯਤਨਾਂ ਸਦਕਾਂ ਬਾਹਰ ਜਾਕੇ ਵਿਦਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕੇ। ਮਰਾਠਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਸਮਾਜਕ ਜ਼ੋਰ ਨਾ ਚੱਲ ਸਕਿਆ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸੂਦਰ ਰਾਜਸੀ ਜ਼ਿਸਨੇ ਸੂਦਰਾਂ ਨੂੰ (ਅਛੂਤ + ਸਛੂਤ) ਵੱਜ 'ਚ ਭਰਤੀ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਰੂਲ ਵੀ ਖੋਲ੍ਹੇ ਸਨ। ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰ ਅੰਬੇਦਕਰ ਸੰਸਾਰ ਦੀਆਂ ਉੱਚ ਕੋਟੀ ਦੀਆਂ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹ ਸਕੇ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਨੂੰ ਸਮਝ ਸਕੇ ਤੇ ਵਿਹ ਉਹਨਾਂ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚੋਂ ਆਪਣੇ ਅਛੂਤ-ਸਛੂਤ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਰਸਯੋਗ ਹਾਲਤ ਬਾਰ੍ਚ ਜਾਣਿਆ ਜੋ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਚਿਤ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੀਤੇ ਲੰਬੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਗੋਲ ਮੇਜ਼ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਕਰਨੀਆਂ ਪਈਆਂ ਤੇ

ਅੰਤ ਗਾਂਧੀ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰ ਅੰਬੇਦਕਰ ਦੀਆਂ ਬਹਿਸਾਂ ਦੀ ਲੰਬੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਦ ਫਿਰਕੁ ਇਨਮਾਅਪੀਨ ਕੁੱਝ ਰਾਜਨੀਤਕ ਤੇ ਵਿਦਿਆਕ ਅਧਿਕਾਰ ਅਛੂਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣੇ ਪਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਪੂਨਾਂ ਦੀ ਯਰਬਦਾ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿੱਚ ਮਹਾਤਮਾਂ ਗਾਂਧੀ ਨੇ ਮਰਨ ਵਰਤ ਰੱਖਿਆ। ਤੇ ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਅਛੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਉਸਨੇ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਰਕਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਮਰਨ ਵਰਤ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ। ਜਿਸਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਮਹਾਤਮਾਂ ਗਾਂਧੀ ਅਤੇ ਡਾ: ਅੰਬੇਦਕਰ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਕਾਰਨ ਪੂਨਾਂ ਪੈਕਟ ਹੋਇਆ। ਪੂਨਾਂ ਪੈਕਟ ਵਿੱਚ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਨੇ ਅਛੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੀਟਾਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂ ਕਰਨ, ਵਿਦਿਆਕ ਸਹੂਲਤਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪਰਵਾਨ ਕੀਤੀਆਂ, ਜੋ ਹਾਰਾਵਾਂ ਬਾਦ ਵਿੱਚ 1935 ਦੇ ਐਕਟ ਰਾਹੀਂ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਈਆਂ।

ਹਣ ਡਾਕਟਰ ਅੰਬੇਦਕਰ ਨੂੰ ਰੀਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਖਾਤਰ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਿਉਂਕਿ ਰਚਨਾ ਪਿਆ। ਉਹ ਜਾਣ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਸਮਾਜ ਅਛੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਦੇਣ ਨੂੰ ਨਾ ਤਿਆਰ ਸੀ ਤੇ ਨਾ ਇਸਨੇ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਮਾਜ, ਸਮਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਾਧਨਾਂ ਤੋਂ ਕਾਬਲ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਅਛੂਤ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਦਾ ਬੇਵਸ ਰਹਿਣਗੇ (1980-81 ਵਿੱਚ ਅਛੂਤਾਂ ਦੇ 26 ਹਜ਼ਾਰ ਕਤਲਾਂ ਤੋਂ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਵੀ ਉਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਾਇਮ ਹੈ)

ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਕਾਬਲ ਸਮਾਜ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਆਸ ਨਹੀਂ। ਤਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਕੇ ਕੁਝ ਸਹੂਲਤਾਂ ਡਾਕਟਰ ਅੰਬੇਦਕਰ ਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ, ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈਆਂ ਤਾਂਕਿ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਵਿਰ ਤੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਇਸਨੂੰ ਖੋਹ ਨਾ ਸਕੇ।

ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਕਿ ਸੂਦਰ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਸਮਾਜਾਂ, ਅਨਪੜ੍ਹ ਰੱਖ ਕੇ ਹੀ ਧੋਖੇ ਵਿੱਚ ਰਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਮਾਜ ਨੇ ਹਰ ਗੈਰ ਮਨੁੱਖੀ ਅਤਿਆਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚ ਕਿਧਰੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦਾ।

ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਵਿਦਿਆਕ ਰੀਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕੁੱਝ ਲੋਕ ਪੜ੍ਹ ਸਕਣ। ਗਿਆਨ ਵਾਨ ਹੋ ਸਕਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਸਮਾਜ ਦਾ ਭਲਾ ਕਰ ਸਕਣ। ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੌਕਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਰੀਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ

ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਸੀ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਅਛੂਤਾਂ ਨੂੰ ਕਦੀ ਵੀ ਆਪਣੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਬੈਠਣ ਦੇਵੇਗਾ। ਤਾਂ ਬਰਾਬਰ ਉਠਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਰੀਜਰਵੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਾਤਰ ਸਾਧਨ ਮੰਨਕੇ, ਇਸਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿਚੋਂ ਮੁੜ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ। ਤਾਂਕਿ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ ਕੁਝ ਕੁ ਮਿਲੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰਤੇ ਬੋਧ ਨਾ ਸਕੇ।

ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਮੰਡਵ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜੋ ਸ਼ੁਦਦਰ ਲੋਕ, ਇਸ ਅਣਸਥਾਵੇਂ ਮਹੌਲ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹ ਸਕਣਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਖਥ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਕਣ ਲਈ ਵੀ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੋਰਤ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਧਨ ਹਿੰਦੂ ਸਮਾਜ 'ਤੇ ਨੋਹੀਂ ਸੁੱਟੀ ਜਾ ਸਕਦੇ ਇਸ ਲਈ ਰੀਜਰਵੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਗਰਥਕਤ ਉਨ੍ਹਤੀ ਦਾ ਸਾਧਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਤਾਂ ਸਰਬ ਉੱਚ ਕੁਨ੍ਹਨ ਵਿੱਚ ਦੌਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਕੁੱਝ ਲੋਕ ਕੌਮ ਦੇ ਨਾਂ ਉਤੇ ਵਿਦਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਣਗੇ ਤੇ ਨੌਕਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ, ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨਗੇ, ਤਾਂ ਜਿਸ ਕੌਮ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਰੀਜਰਵੇਸ਼ਨ ਲੋਕੇ ਉਹ ਤੱਤਕੀ ਪਾਉਣਗੇ ਉਸਦੀ ਸੋਵਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਸਾਧਨ ਸ੍ਰਟਾ ਦੇਣਗੇ। ਤੇ ਇਹ ਸਮਾਜ ਕੁਝ ਹੀ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਸਮਾਜਕ ਗੁਲਾਮੀ ਦੀਆਂ ਜੰਜੀਰਾਂ ਤੱਤ ਕੇ ਆਰਥਿਕ ਗੁਲਾਮੀ ਤੋਂ ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਣ ਬਾਰੇ ਸੋਚਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਹ ਸੀ ਡਾਕਟਰ ਅੰਬੇਦਕਰ ਦਾ ਸੁਪਨਾ।

ਰਾਜਨੀਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚੋਂ ਰੀਜਰਵੇਸ਼ਨ ਇਸ ਲਈ ਰੱਖੀ ਕਿ ਸ਼ੁਦਦਰ ਸਮਾਜ ਦੇ ਜੋ ਲੋਕ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਬਣਕੇ ਉਪਰ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਜਾਣਗੇ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਦਾ ਜੂਲਾ ਲਾਹੁਣ ਲਈ ਅਵਾਜ਼ ਬੁਲਦਾ ਕਰਨਗੇ। ਪਰੰਤੂ ਹੋਇਆ ਸਭ ਕੁਝ ਉਲਟ।

ਡਾਕਟਰ ਅੰਬੇਦਕਰ ਨੇ ਰੀਜਰਵੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਕਤੀ ਤੇ ਸੀਮਤ ਸਾਧਨ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਤੇ ਇਸਦੀ ਵਿਵਸਥਾ 10 ਸਾਲ ਤੱਕ ਕਰਕੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਿੱਚ ਪਿਆ ਪਾੜਾ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਸੋਚੀ ਸੀ।

ਪਰੰਤੂ ਰੀਜਰਵੇਸ਼ਨ ਨੇ ਚਮਚੇ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਫਾਇਦਾ ਕਾਂਗਰਸ ਨੇ ਅਨੇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਗੂਠਾ ਟੇਕ ਚਮਚੇ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ ਉਠਾਇਆ ਬੀਮ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਉਠਣ ਵਾਲਾ ਹਰ ਆਦਮੀ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ। ਕੌਮ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਵਿਦਿਆ ਹਾਸਲ ਕਰਕੇ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਅਹੁਦੇ ਤੇ ਪ੍ਰਹੁੰਚਿਆ ਆਦਮੀ ਜਾਂ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਜਾਂ ਚਮਚਾ ਬਣਕੇ ਮਾਲਕ ਭਗਤੀ ਵਿੱਚ ਲੱਗ ਗਿਆ। ਰਹਿੰਦੀ ਖੁੰਹਦੀ ਕਸਰ ਦੂਜੀਆਂ ਸੀਰੀਜ਼ਾਂ ਨੀਲੀਆਂ, ਲਾਲ ਪੀਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਕੱਢ

ਦਿੱਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਗ ਭੋਲ੍ਹੇ ਸਵਰਨ ਸਮਾਜ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਹੈ। ਸਵਰਨ ਸਮਾਜ ਦਾ ਹਰ ਥੰਦਾ ਕਿਸੇ ਨ ਕਿਸੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੈਟੀ ਬੁਰਜੂਆ ਜਮਾਤ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਜਾਤੀ ਉਚਤਾ ਹੈ। 75% ਨੀਰ ਪ੍ਰੋਲਤਾਰੀ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਇਨਕਲਾਬ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰਖਦੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਕੌਮ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤਾਂ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰਹੀ, ਰੀਜਰਵੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਲੋਕ ਆਪਣੇ ਹੀ ਬੋਣਾ ਭਾਈਆਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਨਫਰਤ ਕਰਨ ਲਗ ਪਏ ਅਤੇ ਮੱਠੀ ਭਰ ਸਵਰਨ ਸਮਾਜ ਦੇ ਬਗਲਗੀਰ ਹੋ ਗਏ। ਇਹੋ ਹਾਲ ਨੀਰ ਸਮਾਜ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਿਆਂ ਦਾ ਹੋਇਆ। ਉਹ ਜਿਸਦਾ ਖਾਣ ਲੱਗੇ ਉਸੇ ਦੇ ਹੋਂਕੇ ਆਪਣੇ ਸਮਾਜ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਸਮਰਥ ਹੋ ਗਏ ਤੇ ਮਾਲਕ ਦੀ ਬੋਲੀ ਬੋਲਣ ਲੱਗੇ।

ਬਾਕੀ ਰਹੀ ਗੱਲ ਕਿ ਰੀਜਰਵੇਸ਼ਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਕਿਸੇ ਦਾ ਹਿੰਦੂ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਉਦਾਹਰਣ ਤੋਂ ਹਿੰਦੂ ਸਵਰਨ ਸਮਾਜ ਦੀ ਮੱਕਾਰੀ ਤੇ ਧੰਖੇਸ਼ਾਹੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਸਦਾ ਆਧਾਰ ਜਾਤਪਾਤੀ ਨਾ ਹੋ ਕੇ ਆਰਥਕ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਗੱਲ ਅਜੇਕੀ ਸਹਿਤੀ ਵਿਚ ਨਿਰਮੂਲ ਹੈ। ਜਾਤਪਾਤੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਸਾਧਨ ਸਵਰਨ ਸਮਾਜ ਕੋਲ ਹਨ। ਲੋੜ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਢਾਹੁਣ ਦੀ ਹੈ।

ਹਾਂ, ਅਛੂਤ ਸਮਾਜ ਦੇ ਲੋਕ ਰੀਜਰਵੇਸ਼ਨ ਛੱਡਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਜਾਣ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਹੱਲ ਨਹੀਂ। ਰੀਜਰਵੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਸੋਸ਼ਨ ਦਾ ਇਕ ਵਧੀਆਂ ਤੇ ਕਾਂਗਰਸ ਸਾਧਨ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਮੰਤਰ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਸਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਸਵਰਨ ਹਾਕਮਾਂ ਨੇ ਬਦਲ ਕੇ ਆਪਣੇ ਰੁਖ ਵਿੱਚ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਕੋਈ ਚਲੋ ਆ ਕੁਹੇ ਹਨ। ਲੁੱਟ, ਸੋਸ਼ਨ, ਕਤਲੋਗਾਰਤ 'ਬਲਾਤਕਾਰ, ਵੇਸਵਾਗਮਨੀ, ਸਾਡੂਕ ਕਾਬਜ਼ ਸਵਰਨ ਸਮਾਜ ਦੀ ਦੇਣ ਹੈ।

ਹੁਣ ਜੇ ਉਹ ਲੋਕ ਰੀਜਰਵੇਸ਼ਨ ਤਿਆਗਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਉਹ ਰੀਜਰਵੇਸ਼ਨ ਵਿਰੋਧੀ ਜਮਾਤ ਜਮਾਤ ਤੋਂ ਇਹ ਮੰਗ ਕਰਨੇਗੇ ਕਿ ਇਸ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਸਮਾਜਕ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ। ਸਾਰੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਰੋਟੀ ਤੇ ਬੋਟੀ ਦੀ ਸਾਂਝ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ। ਸਾਰੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਦੇ ਭਾਈਵਾਲ ਬਣਾ ਲੈਣ। ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਆਰਥਕ ਸਾਧਨ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਨ। ਉਹ ਇੱਜ਼ਤ ਨਾਲ ਜਿਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਦੂਜੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਨਾਲੋਂ ਰੀਜਰ-

ਵੇਸ਼ਨ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਛੋਟੀ ਤੇ ਤੁਢ ਵਸੂਲੂ ਹੈ। ਬੇਸ਼ਕ ਰੀਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਨੇ ਅੜ੍ਹਤ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਕਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਤਾਕਤ ਆਪਣੀ ਚਾਰ ਦਿਵਾਰੀ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੋ ਕੇ ਰਹਿ ਗਈ। ਅਕੀਦਾ ਧਰਿਆ ਧਰਾਇਆ ਰਹਿ ਗਿਆ। ਅੜ੍ਹਤ ਸਮਾਜ ਚਮਚਿਆਂ ਅਤੇ ਝੋਲੀ ਚੁੱਕਾ ਦਾ ਸਮਾਜ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ ਗਿਆ। ਪਰੰਤੂ ਅੜ੍ਹਤ ਲੋਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਅਣਹੋਦ ਵਿੱਚ, ਆਪਣੀ ਇਸ ਸਹੂਲਤ ਨੂੰ ਤਿਆਗਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਘੱਟੋਂ ਘੱਟ ਮਿਲੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਚੰਗੇ ਬਦਲਦੇ, ਛੱਡਣ ਲਈ ਕਈ ਵੀ ਰਾਜੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਹਾਲਤ ਇਥੋਂ ਤੀਕ ਪੁੱਜ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।

ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਰੀਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਦਾ ਬਖ਼਼ਸ਼ਿਆ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ। ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਕੇ ਸਵਰਨ ਸਮਾਜ ਤੋਂ ਖੋਹਿਆ। ਹੋਇਆ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਪਰ ਕਾਸ਼! ਅੜ੍ਹੜ ਸਮਾਜ ਦਾ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਆਸਰੇ ਉਪਰ ਉਠਿਆ ਹਉ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਦੇ ਮਗਰ ਛੁਪੇ ਅਸਲ ਸੁਵਨੇ ਨੂੰ ਸਮਝ ਸ਼ਕਦਾ। ਤਾਂ ਅੱਜ ਮੁੱਠੀ ਭਰ ਸਵਰਨ ਲੋਕ 85% ਗਰੀਬ ਮੇਹਨਤ-ਕਸ਼ ਅਤੇ ਸੂਦਰ ਸਮਾਜ ਦਾ ਸੋਸ਼ਨ ਨਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅੱਜ ਵਾਂਗ ਇਹ ਸਮਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ, ਆਰਥਕ ਸਮਾਜਕ ਰਾਜਨੀਤਕ, ਨੈਤਰ ਪਾਰਮਕ ਸਾਧਨਾਂ ਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਹਉ ਸੂਦਵਾਨ ਤੇ ਸਹੀ। ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇਨਕਲਾਬੀ ਅਤੇ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਜਮਾਤ ਨੂੰ ਪਛਾਣੇ ਤੇ ਉਸਦੀਆਂ ਮੁੱਲ ਸੁੱਖਿਆਂ, ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੋਂ ਹੀ ਇਨਕਲਾਬੀ ਅਧਾਰ ਪੈਦਾ ਕਰੋ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਤੀਕੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਹੈ ਕਿ ਇਸੇ ਪ੍ਰੋਲਤਾਰੀ ਜਮਾਤ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦਾ ਸੋਸ਼ਨ ਕਰਕੇ ਹੀ ਸਵਰਨ-ਪੂਜਿਆਪਤੀ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸਾਧਨਾਂ ਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰੋਲਤਾਰੀ ਜਮਾਤ ਨੂੰ ਜੋ ਇਨਕਲਾਬੀ ਪੈਂਤੜੇ, ਵੱਲ ਮੋੜਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸਦੀਆਂ ਦਬੀਆਂ ਕੁਚਲੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਗੱਲ ਉਠਾਉਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹਵਾ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਹੋਥ 'ਚ ਵੜੀਆਂ ਤਲਵਾਰਾਂ ਵੀ। ਤੇ ਪਰਨੋਲਾ ..

—ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ

2. ਪੰਜਾਬੀਅੜ ਦਾ ਸੰਕਟ

ਸਮਤਾ ਜੁਲਾਈ 84 'ਚ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਫਿਰਕੂ ਗੁਰਬੜ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ 'ਚ ਕੁਝ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨੁਕਤੇ ਉਠਾਏ ਹਨ ਪਰ ਆਪਣੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ 'ਚ ਖੁੱਦ ਆਪ ਹੀ ਉਲੜ ਕੇ ਰਹਿ ਗਿਆ। ਬਹੁਤ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਸਵੈ-ਵਿਰੋਧ ਲੱਕਦਾ ਹੈ।

ਸਫ਼ਾ 28 ਤੇ ਦੂਸਰੇ ਪਹਿਰੇ 'ਚ ਉਹ ਲਿਖਦਾ ਹੈ, 'ਜੇਕਰ ਕੈਮ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਿਠਿਆ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵਜਾ 'ਨਹੀਂ' ਸੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪੰਦਾ ਹੋਏ ਅਜੇਕੇ ਫਿਰਕੂ ਸੰਕਟ ਨੂੰ ਘੱਟ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।' ਪਰ ਇਹ ਮਸਲਾ ਨਜ਼ਿਠਣਾ ਕਿਸਨੇ ਸੀ? ਨਿਰਸੇਹ ਰਾਜਸਤਾ ਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਜਮਾਤ ਨੇ। ਤੋਂ ਉਸ ਕਾਬਜ਼ ਜਮਾਤ ਦੀ ਹੋਦ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰਕੂ ਲਿਹਾਂ ਉਪਰ ਪਾਵਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਾਇਮ ਦੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਤਾਂ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਨਾ ਪਾੜ੍ਹਗੀ।

ਆਪਣੇ ਲੇਖ ਦੇ ਨੰਬਰ 5, 6 ਅੰਤੇ 7 ਨੁਕਤਿਆਂ 'ਚ ਉਹ ਸਿੱਖ ਲਹਿਰ ਬਾਰੇ ਭਾਵੁਕ ਹੋ ਕੇ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਰ ਧਰਮ ਪਹਿਲਾਂ ਲਹਿਰ ਦੇ ਰੂਪ 'ਚ ਹੀ ਵਿਗਸਦਾ ਹੈ ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਲਹਿਰ ਜ਼ਿਹੜੀ ਅਧਿਆਤਮ-ਵਾਦ ਹੋਵੇਂ ਨਹੀਂ ਤੇ ਖੜ੍ਹੀ ਹੋਵੇ, ਉਸਨੇ ਅੰਤੇ 'ਚ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧ 'ਚ ਹੀ ਹੋ ਨਿਭਵਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਘੱਟੋਂ ਘਟ ਸਾਨੂੰ ਤੋਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਭੁਲਖਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਅਸੀਂ ਕਿਉਂ ਇਸ ਸਮੇਂ 'ਚ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਲੜੇ ਸੰਘਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਗੋਲਦੇ ਨਹੀਂ, ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਪਰਾਪੰਡੀਆਂ ਕੋਈ ਵੱਡੀਆਂ ਨਾ ਵੀ ਹੋਣ। ਅਸਲ 'ਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨੁਕਤਾ ਇਹੋ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਗਲਤੀਆਂ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਕ ਜਾਂ ਦੁਸਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਾਵੁਕ ਹੋ ਕੇ ਸਿੱਖ ਲਹਿਰ ਦੋਂ ਇਨਕਲਾਬੀ ਅੱਜ ਲਭਣੇ ਸੁਰੂ ਕਰ ਦੋਂਦੇ ਹਾਂ।

ਸਵਾਲ ਅਸਲ 'ਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕੋਈ ਮਸਲਾ ਹਲ (ਵਕਤੀ ਤੌਰ ਤੇ) ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਭਿੰਡਰਾਂ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਉਸ 'ਚ ਕੀ ਰੋਲ ਅਦਾ ਕੀਤਾ? ਸਵਾਲ ਅਸਲ 'ਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਰਾਜਸਤਾ ਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਬੁਰਜੂਆ ਜਮਾਤਾਂ ਵਲੋਂ ਇਕ ਝੁੰਡੀ ਸਾਜਿਸ਼ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਕੁਰਸੀ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉੱਜ ਸੁਰਕਾਰ ਭਾਵੇਂ ਆਪਣੇ ਅਫਿਰਕੂ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਕਿੰਨੀਆਂ ਵੀ ਟਾਹਰਾਂ ਮਾਰੀ ਜਾਵੇ, ਉਹਦੇ 'ਮਰਾਜੀ ਮਹਿਕਮ' ਅੱਜ ਬੁਰਜੂਆਂ ਰਸਾਲਿਆਂ 'ਚ ਕਿੰਨੇ ਵੀ ਇਸਤਿਹਾਰ ਕਿਉਂ ਨਾ ਜਾਰੀ ਕਰੀ ਜਾਣ ਪਰ ਜਦ ਤਕ ਜੜ੍ਹ ਹੈ, ਬੂਟਾ ਪੰਗਰੂਦਾ ਵੀ ਰਹੇਗਾ। ਪਹਿਲੀ ਜਮਾਤ ਤੋਂ ਲੇ ਕੇ ਉਪਰਲੀਆਂ ਜਮਾਤਾਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਰਸ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਚੁੱਕ ਲਵੇ, ਉਸ 'ਚ ਥਾਂ ਥਾਂ ਫਿਰਕੂ ਜ਼ਹਿਰ ਅਸਿੰਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਭਰਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਬਹਾਦਰ। ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਰਖਿਅਕ ਤੇ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਸੀ ਰਾਜਪੂਤਾਂ, ਜਾਣਾਂ ਜਾਂ ਮਰਹਟਿਆਂ ਨੂੰ ਫੂਕ ਦਿਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੜ੍ਹ ਪੜ ਕੇ ਆਪਣੇ ਉੱਚੇ ਹੋਣ ਦਾ ਖਿਆਲ ਤਾਂ ਜ਼ਿਹਨ 'ਚ ਘਰ ਕਰੇਗਾ ਹੀ। ਉੱਜ ਵੀ ਜੇ ਰਤਾ ਗੁਰੂ ਨਾਲ ਅਧਿਐਨ ਕਰੀਏ

ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਾਂਗੇ ਕਿ ਫਿਰਕੁ ਜਹਿਰ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਹੁਤਾ ਪਤਿਆ ਲਿਖਿਆ ਤਬਕਾ ਹੀ ਹੈ (ਪੜੇ ਲਿਖੇ ਤੋਂ ਮੇਰਾ ਭਾਵ ਸਿਰਫ਼ ਜਮਾਤਾਂ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਹੈ) ਪਿੰਡ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਨਪੱਥ, ਸਿਧੇ ਸਾਏ ਕਿਸਾਨ ਨੂੰ ਕੋਈ ਦੂਸਰਾ ਧਰਮ ਨਹੀਂ ਵੱਚਦਾ।

ਤੁਹਾਡਾ ਇਸ ਵਾਰ ਦਾ ਸੰਪਾਦਕੀ 'ਆਏ, ਇਸ ਧਰਤੀ ਤੇ ਇਕ ਨਵੇਂ ਕਾਡ ਦਾ ਆਰੰਭ ਕਰੀਏ' ਸਹੀ ਸੇਧ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਰਚੇ ਦਾ ਬਾਕੀ ਮੇਟੋਰ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਸਮਸਿਆ ਨੂੰ ਵੋਕਸ ਰਖਦਾ ਹੈ ਤੇ ਸਹੀ ਕੌਣ ਹੈ? ਗਲਤ ਕੌਣ ਹੈ? ਕਿਸਨੇ ਮਾਰੋਲ ਨੂੰ ਵਿਗਾਡਨ ਲਈ ਕੀ ਰੋਲ ਅਦਾ ਕੀਤਾ? ਦੀ ਸਮਝ ਬਣਾਉਣ 'ਚ ਸਹਾਈ ਹੁੰਦਾ।

ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੇਵੇਂ ਵਧੀਆ ਹਨ ਸਿਰਫ਼ 'ਜਿੰਦਰ' ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਆਪਣੀ ਕਹਾਣੀ 'ਇਹ ਤਾਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੈ' 'ਚ ਲੋੜੋਂ ਵਧੇਰੇ ਭਾਵੁਕ ਹੋ ਗਿਆ ਲਗਦਾ ਹੈ।

—ਬਲਕੀਰ ਪਰਵਾਨਾ

3. ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦੀ ਏਕਤਾ ਬਾਰੇ

'ਸਮਤਾ' ਵਿਚ ਦੇ ਲਿਖਤਾਂ ਕਮਿਊਨਿਸਟਾਂ ਵਿਚ ਮਤਭੇਦ ਤੇ 'ਏਕਤਾ' ਦੇ ਮਸਲੇ ਬਾਰੇ ਛਪੀਆਂ ਹਨ। ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੇ ਗਰੁੱਪਾਂ ਵਲੋਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪੇਪਰਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਮਸਲਾ ਉਭਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜੋ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਸੂਚਕ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਇਨਕਲਾਬੀ ਏਕਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕਿੰਨੀ ਢੂੰਘੀ ਤਾਂਧ ਰਖਦੇ ਹਨ ਪਰ ਹਾਲਤ ਦੀ ਸਿੱਤਮਜ਼ਰੀਵੀ ਇਹੀ ਹੈ ਕਿ ਸਭ ਸ੍ਰੁਤ ਇਛਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮਸਲਾ ਉਥੇ ਦਾ ਉਥੇ ਹੀ ਰਿਹਾ, ਸਗੋਂ ਬਦਤਰ ਹੁੰਦਾ ਗਿਆ। ਇਨਕਲਾਬੀ ਗਹੁੱਪਾ ਨੂੰ ਡੱਡ ਕੇ ਇਕਲੇ ਇਕਹਿਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤਕ ਵੱਡੇ ਗਏ। ਇਹ ਤੱਥ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਸਲਾ ਬੇਹੁੰਦ ਗੰਭੀਰ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ 'ਬੇਹੁੰਦ-ਗੰਭੀਰ' ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਸੁਲਭਾਇਆ ਕਿਵੇਂ ਜਾਵੇ—ਅੱਜ ਇਕ ਪਹਾੜ ਜੇਡਾ ਸੁਆਲ ਹੈ।

ਕੁਝ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਂ ਗਰੁੱਪਾਂ ਨੇ ਏਕਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਸਾਂਝਾ ਪੇਪਰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਰ ਇਸਦਾ ਹਸ਼ਰ ਉਹੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ 'ਲਿਬਰੇਸ਼ਨ' ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਤੰਗਨਜ਼ਰੀ, ਸੰਕੀਰਣਤਾਵਾਦ, ਆਪਾਧਾਪੀ, ਅੰਤਰਮੁਖਤਾ ਸਾਡੇ ਜ਼ਿਹਨ 'ਚ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਰਚੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਜੋ ਜਮਹੂਰੀ 'ਕੇ' ਦਰਵਾਦ ਦੀਆਂ ਧੱਜਿਆਂ ਉਡਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਅੱਜ ਹਰ ਕੋਈ ਜਮਹੂਰੀ ਕੇ' ਦਰਵਾਦ ਬਾਰੇ ਵੱਡੇ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਲੈਕਚਰ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਅਮਲ 'ਚ ਉਹੀ ਚਾਰ ਜਣਿਆਂ ਦੇ

ਗਹੁੱਪ ਦੇ, 'ਚ ਵਟਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਉਂ? ਮਤਭੇਦਾਂ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਅਸੀਂ ਇਕਨੋ ਚਲਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ? ਤੇ ਇਹ ਉਸੇ ਤੰਗਨਜ਼ਰੀ ਗੈਰ ਪ੍ਰੈਲੇਟਾਰੀ ਸੋਚ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਰਾਈ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਇਹ ਵਰਤਾਰਾ ਸਧਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਕਿਸੇ ਜਥੇਕੰਦੀ ਦੇ ਚੇਤਨ ਕਾਮਰੇਡਾਂ 'ਚ ਵੀ ਉਪਰੋਕਤ ਅੰਗੁਣ ਦੀ ਨੁਮਾਇਸ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਅਸਲੀ ਕਾਰਨ ਕਮਿ, ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦਾ ਮੱਧ ਸ੍ਰੇਣੀ ਵਰਗ 'ਚੋਂ ਆਏ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਅਗਾਂਹ ਇਥੇ ਕੋਈ ਜਮਾਤੀ ਜਾਂਦੇਜ਼ਹਿਦਾਂ ਨਹੀਂ ਚਲ ਰਹੀਆਂ, ਜੋ ਇਨਕਲਾਬੀ ਕਾਰਕੁਨਾਂ (ਪੈਟੀ ਬੁਰਜੁਆ) ਦਾ ਪ੍ਰੈਲੇਟਾਰੀ-ਕਰਨ ਕਰ ਸਕਣ। ਸਾਡੇ ਕਰਿੰਦੇ ਇਸ ਗਲਾਂ ਸੱਖਣੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਹਰ ਇਕ ਨੂੰ 'ਮੈਂ ਦਰਸਤ ਹਾਂ, ਮੇਰੀ ਲਾਈਨ ਦਵਸਤ ਹੈ' ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਵੱਧ ਤਕਤੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਦੀ ਵੀ ਲਾਈਨ ਤਜਰਬੇ 'ਚ ਪਰਖੀ ਪਰਤਿਆਈ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀ, ਨਾਂ ਹੀ ਦਹਾਕਿਆਂ ਥੱਧੀ ਕੋਈ ਲਾਈਨ ਪਾਸ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਨਾਂ ਹੀ ਕੋਈ ਰੱਦ। ਇਸਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਜਦੋਂ 'ਮਰਜ਼ੀ ਕੋਈ ਅਧਿਕੀ ਢਾਈ ਮੁੱਠ ਦੀ ਖਿੱਚੜੀ ਅੱਡ ਪਕਾ ਲਵੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਲਾਈਨ ਨੇ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕਦੇ ਰੰਦ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਹੁੰਦਾ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਗਹੁੱਪ ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਤੰਗਨਜ਼ਰੀ ਨੇ ਵਿਸਾਲ ਨਜ਼ਰ 'ਚ ਨਹੀਂ ਬਦਲਣਾ ਹੁੰਦਾ। ਜਮਾਤੀ ਢਲਾਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਜਮਾਤਾਂ ਦੇ ਜਾਣ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਮੱਧ ਸ਼ੇਣੀ ਦੀਆਂ ਜਦੋਂ ਜਹਿਦਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ। ਜਮਾਤੀ ਜਦੋਂ ਜਹਿਦਾਂ 'ਚੋਂ ਆਏ ਕਾਰਕੁਨਾਂ ਦੀ ਚੇਤਨ ਨਜ਼ਰ ਲੀਡਰਸ਼ਿਪ ਤੇ ਦਬਾਅ ਵਜੋਂ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਪੈਂਤੜੇ ਲੈਣ ਵਜੋਂ ਹਟਕਦੀ ਹੈ। ਜਮਾਤੀ ਜਦੋਂਜ਼ਹਿਦਾਂ ਤਿੱਖੀਆਂ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ 'ਚ ਜੀ ਹਜੂਰੀਆ, ਜੋ ਪੈਟੀ ਬੁਰਜੁਆ ਰੁਝਾਨ ਹੀ ਹੈ, ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਘੱਟ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹੈ।

ਅੱਜ ਦੀ ਮੁੱਖ ਲੋੜ ਹਤੀਕੀ ਅਧਾਰ ਤੇ ਏਕਾ ਉਸਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਤੇ ਇਹ ਸਬਰ ਵਾਲਾ ਚਾਹ ਇਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੁਨਿਆਦੀ ਜਮਾਤਾਂ 'ਚ ਜਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਸਿਧਾਂਤ ਤੇ ਅਮਲ ਦਾ ਮੇਲ ਹੋਵੇ, ਤੇ ਲਾਈਨ ਦੀ ਪਰਖ ਹੋਵੇ। ਇਹੀ ਕਾਰਕੁਨਾਂ ਦੀ ਜਮਾਤੀ ਢਲਾਈ ਵੀ ਕਰ ਸਕੇਗੀ ਤੇ ਫਿਰ ਮਤਭੇਦਾਂ ਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਸਹਿਣਸ਼ਿਲਤਾ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਕੇ ਜਮਹੂਰੀ ਕੇ' ਦਰਵਾਦ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਾਰ ਵਧ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਬਿਨਾਂ ਏਕਤਾ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕੇਰਨੀਆਂ ਜੇਮੀਨ ਤੋਂ ਉਪਰ ਉੱਠਣਾ ਹੀ ਹੈ ਤੇ ਅਸੀਂ 'ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਾਰੀਆਂ ਸ਼ੁਭ

ਕਾਮਨਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਆਪਣਾ ਮਕਸਦ 'ਹਲ ਨਹੀਂ' ਕਰ ਸਕਾਂਗੇ ਤੇ 'ਪਾਰਟੀਆਂ' ਦੀਆਂ 'ਪੰਦਰਵੀਆਂ' ਵਰ੍ਹ ਗੰਢਾਂ ਤੇ 'ਏਕਤਾ ਦੇ ਸੁੰਕਲਪ' ਦੁਹਰਾਉਣੇ। ਫਜ਼ੂਲ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅੰਮ੍ਰਿਤ

4. ਇਕ ਚਿੱਠੀ

ਕਹਾਣੀ 'ਇਹ ਤਾਂ ਸੁਰੂਆਤ ਹੈ' ਵਿਚ ਜਿੰਦਰ ਸਮਾਜਗਤ ਸੰਕਟ ਦੇ ਆਰਪਾਰ ਪੇਂਡੂ ਮੁੱਲ ਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਉਲੀਕਣ 'ਚ ਇਕ ਲਹਿਰ ਵਜੋਂ ਸਮਰਥ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਰ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਵਿੱਲੀਆਂ ਤੰਦਾਂ ਨੂੰ ਕਮਣ 'ਚ ਅਸਮਰਥ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਸਮਾਜਿਕ ਗਲੀਜਪੁਣੇ ਨੂੰ ਜਿਉਂ ਦਾ ਤਿਊਂ ਤੇ ਅਤੁਕਵਨੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਝੁਕਾਅ ਪ੍ਰਬਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਬਲਾਤਕਾਰ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਕਥਾ ਵਿਆਖਿਆ ਚ ਪਾਠਕਾਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਮਾਨ ਹੋਣ। ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਭੁਕਾਨ ਰਾਹੀਂ ਹਰ ਪਾਠਕ ਨਾਲ 'ਬਲਾਤਕਾਰ ਕੀਤਾ' ਜਾਵੇ। ਜੇ ਕੁਝ ਸੰਕੇਤਕ ਰੂਪ ਵਿਚ, ਸਪਸ਼ਟ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਰਾਣੀ ਉਠਦੀ ਹੈ ਤੇ ਲਹੂ ਤਿੱਜੀ ਅੰਡਰਵੀਅਰ ਵਿੰਦਰ ਦੇ ਅੱਗੋਂ ਸੁੱਟੇ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਵਰਗ ਘਿਨਾਉਣਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਲੀਕਿਆ ਜਾਵੇ।

ਮੈਂ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉਲੀਕਣ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਹਾਂ ਜਿਹੜੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਮਾਨ, ਸੰਸਾਰ ਵਿਚੋਂ ਵਿਵਰਜਿਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਚਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਸਭਿਆਚਾਰ ਇੱਥੋਂ ਗੱਲ ਦੀ ਉੱਕਾ ਹੀ ਇਸਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਰਤੀ ਖੁੱਲਮਹੁੱਲਾ ਕਿਸੇ ਅੰਰਤ ਦਾ ਚੁੰਮਣ ਲਏ। ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਰੁਕਾਨ 'ਇਨਕਲਾਬੀ ਸਫ਼ਾਂ' ਚ ਮਾਰੂ ਸਾਬਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕੀ ਅਸੀਂ ਇੰਨ੍ਹੇ ਹੀ ਗਏ ਗੁਜਰੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੀਆਂ ਧੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ, ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਹੋਈ ਵਧੀਕੀ ਦਾ ਸਬੂਤ ਸ਼ਰੋਅਮ ਪੰਚਾਇਤ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਅੰਡਰਵੀਅਰ ਵਿਖਾ ਕੇ ਦੇਣਾ ਪਵੇ। ਸੰਦਾਚਾਰਕ ਮੁੱਲ ਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਇਹ ਲੋੜਣ ਗੈਰ-ਵਿਧਾਨਕ ਹਨ।

ਗੁਰਮੀਤ ਕੱਲਰ ਮਾਜ਼ਰੀ

5. ਇਕ ਚਿੱਠੀ

ਹੁਣੇ ਸਮਤਾ ਮਿਲਿਆ ਤੇ ਸਾਰਾ ਪੜ੍ਹ ਲਿਆ। ਤੁਸੀਂ ਬਹੁਤ ਮਿਹਨਤ ਨਾਲ ਹਵਾਲਿਆਂ ਸਹਿਤ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਖੂਨੀ ਸਾਕੇਦਾ ਵਿਵੇਚਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵਣਾਈ ਕਬੂਲ ਕਰਨੀ—ਪਰ ਮੇਰੀ ਅਲਪ ਬੁਧੀ। ਇਹ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਟਿੱਪਣੀ ਤੇ ਦਿਤੇ ਹਵਾਲੇ 'ਪਹੇ' ਨੂੰ ਪਿਟਦੇ ਦਿਸਦੇ ਹਨ 'ਪਹਿਆ' ਪੈਣ ਵਾਲੇ ਸਹੇਤੋਂ ਅਨਜਾਣ ਹਨ ਜਾਂ ਸੁਚੇਤ ਉਸ ਤੋਂ ਕੰਨੀ ਕਤਰਾ

ਹਰੇ ਹਨ ਜਜੀ, ਖਬੀ, ਕਾਲੀ, ਚਿੱਟੀ, ਭਗਵੀ ਤੇ ਬੇਰੰਗੀ ਸਭ ਜਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਘਰ ਵਿਚ ਗੁਆਚੀ ਸੂਈ ਚੁਰਸਤੇ ਵਿਚ ਲਭ- ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਸੂਈ ਲਭਣਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਬੁਧੂ ਬਣਾ ਕੇ ਕੁਝ ਹਥਿਆਉਣਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ। ਜੇ ਸਹੇ ਨੂੰ ਫੜਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਗੁਰਦਿਆਲ ਦਲਾਲ ਹੀ 'ਸਮਝ ਤਾਂ ਮੈਂ ਤੇਰੀ' ਤੂੰ ਕੰਦੀ ਸਮਤਾ ਵਿਚ ਥਾਂ ਨਾ ਮਿਲਦਾ ਕਿਉਂਕਿ 'ਸਹਿਆ' ਆਸਕਤਾ ਤੇ ਨਾਸਕਤਾ ਨਹੀਂ, ਸਹੇ ਨੂੰ ਫੜਨ ਦੀ ਥਾਂ ਫਾਪੇ ਲਾ ਕੇ ਪਹਿਆ ਬੰਦ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜ਼ਿਮੀਦਾਰ ਪਹਿਆ ਚੰਡਾ ਕਰਾ ਬੈਠਿਆ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਲੋਕ ਛਾਪਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦੀ ਥੇਤ ਵਿਚੋਂ ਦੀ ਲੰਘ ਜਾਇਆ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਸਹੇ ਨੂੰ ਨਾ ਫੜਨ ਕਾਰਨ ਹੀ ਤਨਾਉਂ ਵਧ ਰਿਹਾ ਸਾਰਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਪਾਤ ਵਧਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਚੀਜ਼ ਚੀਜ਼ ਗਨੇਰੀਆਂ ਦੀ ਖੇਡ ਭਾਵ ਕੁਰਸੀ ਹਥਿਆਉਣ ਵਾਲੀ ਖੇਡ ਦੇ ਕਨੇਨ੍ਹ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਲਕੀਰਾਂ ਵਾਹਣ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਅਮਲੇ ਦੀਆਂ ਵਾਹੀਆਂ ਲੀਕਾਂ ਮਿਟਾਉਣ ਨਾਲ ਜਿਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਗਾ ਰਹੇ ਹਨ 'ਏਧਰ ਵੇਟਰ ਓਧਰ ਵੇਟਰ ਵਿਚ ਕੁਰਸੀ ਗੱਡੀ, ਵੇਟਰਾਂ ਦੀ ਫਸਲ ਅਸੀਂ ਬਰਛਿਆਂ ਨਾ ਵੱਚੀ।

ਇਹ ਤਾਂ ਸੁਰੂਆਤ ਹੈ' ਸੁਜਾਨ ਸਿੰਘ ਦੀ 45 ਸਾਲ ਪਹਿਲੇ ਲਿਖੀ ਕਹਾਣੀ 'ਇਜ਼ਤ ਦਾ ਸੁਆਲ' ਦਾ ਕਮਜ਼ੋਰ ਉਤਾਰਾ ਹੈ।

ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਫੁਲ

5. ਜੁਲਾਈ 1984 ਦੀ ਸਮਤਾ-ਬਾਰੇ

ਜੁਲਾਈ ਦੀ ਸਮਤਾ ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਿਆਂ ਇਹ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਪਰਚਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਕਿਸੇ ਗੁੱਲੋਂ ਵੀ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਸਗੋਂ ਕੋਚਾਨਾ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਤਰਨਾਂ, ਲੈ ਕੇ ਆਪਣੀ ਜਾਣ ਛੁਡਾਈ ਗਈ ਲਗਦੀ ਹੈ। 'ਨੀਲਾ ਤਾਰ' ਦਾ ਅੱਖੀਂ 'ਡਿੱਠਾ' ਹਾਲ ਇੰਡੀਆਂ ਟੁੱਡੇ ਤੋਂ, ਲੈ ਕੇ ਛਾਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੋਈ ਇੱਲੀਂ, ਬੰਬਈ ਬੈਠਾ ਪਤਰਕਾਰ ਤਾਂ ਏਹੋ ਜੇਹੋ ਲੇਖ ਉਧਾਰੇ ਲੈ ਕੇ ਛਾਪ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਸਮਝ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਭਾਜੀ ਹੁਰੀਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਹੋ ਜੇਹੋ ਲੇਖ ਉਧਾਰੇ ਲੈ ਕੇ ਸਮਤਾ ਵਿਚ ਛਾਪਣਾ, ਇਹ ਗੱਲ ਸਮਝ ਨਹੀਂ; ਆਉਂਦੀ। ਖੱਬੀ ਧਿਰ ਦੇ ਪਤਰਕਾਰਾਂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਫਰਜ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਰਮਾਇਦਾਰ ਪੜ੍ਹਰਕਾਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਚੌਫ਼ਡਾੜ ਮਾਰਕਸੀ ਨੁਕਤੇ ਨਿਗਾਹ ਤੋਂ ਕਰਕੇ ਸਚਾਈਂਨੂੰ, ਲੋਕਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਉਣ। ਮਜ਼ੇਦਾਰ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਰਮਾਇਦਾਰ ਪ੍ਰੈਸ ਤਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਲਭਣ ਲਈ ਯਤਨ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਪਰ ਅਸੀਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ

ਬੇਸਾਖੀਆਂ ਨਾਲ ਤੁਰ ਰਹੇ ਹੋਏ। ਜਦ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਮੀਡੀਆਂ ਤਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਝੂਠ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅਗਲੀਆਂ ਤੇ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਦੀ ਤਾਂ ਡੱਟ੍ਰੈਕੇ ਅਲੋਚਨਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨਹੀਂ।

ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਜੋ ਯਾਤਰੂ ਜਾਂ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੌਖਿਕ ਸਨ ਉਹ ਛੋੜੇ ਜਾ ਚੁਕੇ ਸਨ ਜੋ ਇਸ 'ਨੀਲੇ, ਤਾਰੇ' ਦੀਆਂ ਕਾਲੀਆਂ ਕਰਤੁਹਾਂ ਬਾਰੇ ਦਸ ਰਹੇ ਸਨ। ਫੌਜੀ ਅਫਸਰ ਵੀ ਤਾਂ ਰੋਜ਼ ਆ ਕੇ ਆਪਣੇ ਸਕੇ ਸ਼ਬੰਧੀਆਂ ਨੂੰ ਅੰਦਰਲੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਬਾਰੇ ਦਸਦੇ ਹੀ ਸਨ। ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨੀਂਦ ਕਈ ਰਾਤਾਂ ਹਰਾਮ ਰਹੀ ਹੈ ਉਹ ਤਾਂ ਖੋਦ ਇਸ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਭਲੀ ਭਾਂਤ ਜਾਣਦੇ ਹਨ। 'ਫਿਰ ਕੁਝ ਲਾਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪੈਂਸਟ-ਮਾਰਟਮ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤੇ ਇਹ ਲਾਸ਼ਾਂ ਗੰਦ ਢੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਗੱਡੀਆਂ ਵਿਚ ਲਦਕੇ ਸਫ਼ਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ, ਪਲੀਸ ਤੇ ਹੋਮ-ਗਾਰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਢੋਈਆਂ ਸਨ। ਕੀ ਇਹ ਸਭ ਲੋਕ ਇਸ ਮਾਤ ਲੋਕ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸਨ? ਇਹ ਏਥੇ ਹੀ ਰੱਹਿੰਦੇ 'ਸਨ੍ਹੂੰ ਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਸ੍ਰੀ ਸਕੰਦਾ ਸੀ, ਜੇ ਮਿਲਣਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ। 'ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਲਾਗੇ ਇਕ ਸ਼ਹੀਦੀ ਜਥੇ 'ਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਮਾਰ ਦਿਤੇ ਗਏ। ਜਿਸ ਬਾਰੇ 'ਇੰਡੀਆ ਟੂਟੇ' ਨੇ ਕਿਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਤੇ ਸਮਤਾ ਨੂੰ ਕੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗ ਸਕਿਆ। ਸਮਤਾ ਦੀ ਸਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੀ ਹੈ?

ਇਸ ਵਾਰ ਦੀ ਸਮਤਾ ਦੀ ਸੰਪਾਦਕੀ ਪੜਕੇ ਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਗਦਾ ਹੈ 'ਜਿਵੇਂ' ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਮੁੜ ਮਿਲ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।

ਰਾਬਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਾਠ

ਸੰਪਾਦਕੀ ਨੋਟ

'ਕੁਝ ਚੋਣਵੀਆਂ ਰਾਵਾਂ ਜੋ ਸਮਤਾ ਦੇ ਦੋ ਅੰਕਾਂ ਵਿਚ ਚਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੋ ਕੁਝ ਪ੍ਰੈਸ ਵਿਚ ਆਂਤਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਚਿੱਟੇ ਪਰਚੇ, ਰੋਡੀਓ, ਟੇਲੋਵੀਜ਼ਨ ਵਿਚ ਪਰਚਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜਨਜੀਵਨ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਅਦਾਰਾ ਸਮਤਾ ਦੀ ਜੋ ਰਾਇ ਬਣਦੀ ਹੈ, ਹੋਣਲੇ ਪੇਰਿਆਂ ਵਿਚ ਉਹ ਅੰਕਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

੦ ਪਹਿਲੀ ਵੱਡੀ ਗੱਲ ਜੋ ਸਾਹਮਣੇ ਆਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਦੀ ਕਮਾਨ ਬੱਲੇ ਭੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਤਿਵਾਦੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਜਨੂੰਨੀ ਫਲਸਫਾ ਜਿਸਦੇ ਰਾਜਸੀ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਕਾਰਨ (ਜੋ ਅੱਗੇ ਜਾ ਕੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣਗੇ) ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜਨਜੀਵਨ ਲਈ, ਜਿਸ ਵਿਚ

ਹਿੰਦੂ, ਸਿੱਖ, ਮੁਸਲਿਮਾਨ, ਈਸਾਈ, ਹੈਰਜਨ ਸਭ ਆਂਦੇ ਹਨ, ਇਕ ਗੰਡੀਰ ਖਤਰਾ ਬਣ ਚੁੱਕੇ ਸਨ, ਇਹਨਾਂ ਨਾਲ ਸਥਤੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਣਾ ਜਨਜੀਵਨ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿਚ ਸੀ।

੦ ਭਾਵੇਂ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਿੱਟੇ ਪਰਥੇ ਵਿਚ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਉਤੇ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨੇ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਨੂੰ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਥਾਂ ਦੇ ਕੇ ਹਥਿਆਰ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੱਤੀ ਪਰ ਸਾਡੀ ਸਮਝ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਦੇਸ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨੇ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਵਾਜ਼ਬ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਸਗੋਂ ਕਈ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਵੱਲੋਂ ਇਸਨੂੰ ਸਹਿ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

੦ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਵੀ ਦੇਸ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਸਲੇ ਦਾ ਸਿਆਸੀ ਟ੍ਰੈਨ ਲੱਭਣ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਾਬੀ ਹਰਕਿਸਨ ਸਿੰਘ ਸੁਰਜੀਤ ਦੀ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿਚ ਪੁਰਾ ਵਜਨ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਰਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਕਰਕੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਤੋਂ ਪਿਛਾਂਹ ਹੋਣਾ। ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇਹ ਅਯੋਗਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬਕਾਊਣ ਵਾਲੀ ਲੰਮੀ ਗੱਲਬਾਤ ਰਾਹੀਂ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਨਰਮ ਧਰੇ ਨੂੰ ਗੁੱਢੇ ਲਗਾਊਣ ਦੀ ਸਾਜ਼ਿਸ ਸੀ, ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਫੈਲਾਊਣ ਵਿਚ ਇਕ ਵੱਡਾ ਕਾਰਨ ਬਣੀ।

੦ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਤਾਣਾ ਬੇਣਾ ਜੇਕਰ ਬਿਲਕੁਲ ਬੇਹਿੱਸ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਇਹਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਬਾਸ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਉਤੇ ਆਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਵੇਂ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਕਮੇਟੀ ਤੇ ਆਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਾਤਲਾਂ ਨੂੰ ਉਥੇ ਪੰਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਬੂ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਕਾਰ ਉਤੇ ਆਂਦੀ ਹੈ। ਇਹੋ ਗੱਲ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿਚ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦਾ ਜਖੀਰਾ ਜਮਾਂ ਹੋਣ ਦੇਣ ਉਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਬੁਲਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 500 ਬੇਗਨਾਹ ਲੋਕ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੁਲਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੀ ਸਾਮਲ ਹਨ, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਦੀ ਦੀ ਨਾਲਾਈਕੀ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਜਾਨ ਤੋਂ ਹੱਦ ਧੇਣੇ ਵੀ ਸਨ। ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇਸ ਅਯੋਗਤਾ ਦੀ ਬਲੀ ਤੇ ਪਹਿਲੇ ਦਰਬਾਰਾ ਸਿੰਘ ਚੜਾਇਆ ਗਿਆ ਤੇ ਫੇਰ ਗਵਰਨਰ ਪਾਂਡੇ ਭਾਵੇਂ ਸਿੱਧੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ

ਦੀ ਆਪਣੀ ਸੀ ਤੇ ਜੋ ਕੋਈ ਅਸਤੋਹਾ ਦੇਣਾ ਬਣਦਾ ਵੀ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਦਾ ਆਪਣਾ ਬਣਦਾ ਸੀ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਸਿਆਲਪਤ ਅਤੇ ਸੁਹਿਰਦਤਾ ਤੇ ਕਿੰਤੂ ਕਰਨਾ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਹੱਕ ਬਣਦਾ ਹੈ।

੦ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਆਪ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਅਤੇ ਉਹਦੇ ਸਾਬੀਆਂ ਨਾਲ ਨਿਪੁਟਣ ਲਈ ਜੋ ਸੰਗੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਇਹ ਅਸਲ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਦੀ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰਾਏ ਬਣਕ ਦੀ ਜੋ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਕਾਰਨ ਬਣੀ। ਇਹਦੇ ਬਾਰੇ ਦੋ ਰਾਵਾਂ ਸਨ, ਇਕ ਰਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਮੁੱਧਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਚਾਰਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦੂਜੀ ਰਾਏ ਸੀ। ਕਿ ਸੀਮਤ ਕਮਾਂਡੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜਸੀ ਮਦਾਖਲਤ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਕੰਮ ਸਿਰੇ ਭੜਾਇਆ ਜਾਂਸਕਦਾ ਸੀ, ਉਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਅਕਾਲ ਤਖਤ, ਜੂਦੇ ਦਕਬਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਤੇ ਨੁਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਬੇਗੁਨਾਹ ਲੋਕ ਮਾਰੇ ਜਾਂਦੇ ਜਾਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਫੌਜੀ ਜੂਵਾਨਾਂ ਦੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ। ਪਰ ਇਸ ਸਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਜੇਕਰ ਮੰਤਰ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਈ ਤਾਂ ਇਹ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਕੋਈ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ। ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਘੁਟਨਾਵਾਂ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਾਰ ਸੇਵਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਬਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇੰਦਰਾ ਗਾਂਧੀ ਵੱਲੋਂ ਵਿੱਛੀ ਗਈ ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਸਿਰੂਪ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੀ ਸਿਆਸੀ ਝਾਕਤ ਤੁੰਡਣਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅੰਕ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹਦਾ ਵੱਡਾ ਮੰਤਰ ਸਮੁੱਚੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਲੱਕ ਤੁੰਡਣਾ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬਾਹਰ ਜਮਹੂਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੇ, ਇਹ ਗੱਲ ਇਕਦਮ ਭਾਂਪ ਲਈ ਸੀ। ਇਸੇ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ੯ ਜੂਨ ਨੂੰ ਹੀ 'ਮਿਲਟਰੀ ਐਕਸਨ' ਵਿਰੁੱਧ ਲੋਕਾਂ ਵੀ ਕਾਰੇ ਲਾਮਕੰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾ ਲਈ ਸੀ। ਜੁਲਾਈ ਸਮਤਾ ਵਿਚ ਇਹਦਾ ਚਿੜਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੰਬਰਾਂ ਨੇ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਗੋਂ ਸਿੱਖ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ) ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਖਾਵੇਂ ਵੀ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਦਿਨ ੧੫ ਤੇ ਕੇ ਗਿਫਤਾਰੀਆਂ ਵੀ ਦਿਤੀਆਂ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਰੋਧੀ ਪ੍ਰਕਟੂਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਖੱਬੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਵਿਖਾਣ ਵੇਲੇ ਇਸ ਮਹੱਤਵ-ਪੂਰਬ ਪਹਿਲੂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਅਸਫਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਤਸਲੀ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਭੁਲੇਖਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਗਿਆ ਕਿ ਫੌਜੀ

ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਅਸਲ ਮੰਤਰ ਕੀ ਸੀ। ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਦੀ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਡੀਬੋਟ ਹੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੁਚਕ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਨਾਕਾਲੋਂਡ ਸੀ, ਮੀਜ਼ਰਾਮ ਸੀ, ਆਸਾਮ ਸੀ, ਹੁਣ ਪੰਜਾਬ ਹੈ, ਸਿੱਕਮ ਹੈ, ਕਸ਼ਮੀਰ ਹੈ। ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦਾ ਇਹ ਦਸਤੁਰ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਸਿਆਸੀ ਹੱਲ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਤੇ ਜਦੋਂ ਸਥਿਤੀ ਵਿਗਤ ਕੇ ਕਾਬੂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਂਦੀ ਦਿੱਜੇ ਤਾਂ ਫੌਜੀ ਦੱਖਲਅੰਦਰੀ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦੀ ਪਿੱਠ ਲਗਾਈ ਜਾਏ। ਪੱਤੇਕਾਰ ਅਵਨ ਸੌਹੜੀ ਦਾ ਇਹ ਸਵਾਲ ਬਹੁਤ ਢੁੱਕਵੱਹੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਦੋਸਤੀ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਨਿਯੰਤਰ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਹਰ ਸਿਆਸੀ ਮਸਲੇ ਦਾ ਹੱਲ ਫੌਜੇ ਤੋਂ ਸਿਵਾ ਹੋਰ ਕਥੂ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿ ਗਿਆ? ਫੌਜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਮਰਵਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚ 'ਇਸ ਖੱਤਰੋਂਕ ਰੁਕਾਣ' ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੇ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

੦ ਫੌਜ ਦੀ ਸਿਵਲ ਮਸੇਲਿਆਂ ਵਿਚ ਲੰਮੇ ਅੰਰਸੇ ਲੁਟੀ ਦੱਖਲਅੰਦਰੀ ਉਹਦੀ ਦੇਸ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਵਾਲੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵਿਚ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਘਣ ਪਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਹਦਾ ਸੰਭਾਵ ਇਸ ਅੰਕ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਇਕ ਫੌਜੀ ਦੀ ਚਿੱਠੀ ਤੋਂ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੰਨੋਲ ਸਿਨਹਾ ਵਰਗੀ ਰੀਟਾਇਰਡ ਫੌਜੀ ਜਨੋਲੀਂ ਦੇ ਪ੍ਰੈਸ ਚਿਆਨੀਂ ਤੋਂ ਵੀ ਮਿਲਦੀਂ ਹੈਂ। ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜਾਨੋਮਾਲ ਦੀ ਹਿਫਾਜ਼ੇਤ ਲਈ 'ਸਿਵਲ' ਦੇ ਪੁੰਧਰੀ ਢੁੱਚੇ ਦੇ ਸੁਖਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਫੌਜ ਨੂੰ ਪੱਕੇ ਤੱਕ ਤੇ ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੰਪਣੀਂ ਹੈ। ਫੌਜ ਨੇ ਕਥੂ ਪਿੱਤੇ ਵਿਚ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ ਫੇਕਣ ਦੇ ਮੰਤਰ ਨਾਲ ਜੇ ਪੱਜ ਨਾਲ ਜੇ ਜ਼ਿਆਦਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਫੌਜ ਦੇ ਵਕਾਰ ਤੇ ਪੱਥਾ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਫੌਜੀ ਦੀ ਪੈਸਾਬ ਦੇ ਸਿਵਲ ਪੁੰਧਰੀ ਤੋਂ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਮੰਗ। ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਫੌਜੀਦਾਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿਚ ਹੈ। ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਇਹ ਕਿਹੜਾ ਕਿ ਫੌਜ ਉਸ ਵੇਲੇ ਤੱਕ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਸੁਲਾਈ ਜਾਂਦੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਹਾਲਾਤ ਨਾਰਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਤ ਨਾਰਮਲ ਸਿਆਸੀ ਫੱਸਲਿਆਂ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਫੌਜ ਦੇ ਰੋਹਬ ਨਾਲ। ਜਵੇਂਹਰੂ ਲਾਲ ਦੀ ਪੀਂਦੀ ਸੰਚ ਜਨਰਲ ਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਸੋਚ ਬਣੀ ਰਹੀ ਹੈ।

੦ ਫੌਜ ਦੀ ਗੱਲ ਕੁਤੁੰਦਿਆਂ ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜੀ ਸਾਹੀਦਾਂ ਕਿ ਫੌਜ ਨੂੰ ਜ਼ਿਹੜਾ ਕੰਮ ਸੀ ਪਿਆਂ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤੀ ਪੁੰਧਰੀ ਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਕ ਫੌਜੀ ਦੀ ਚਿੱਠੀ ਵਿਚ ਫੌਜੀਆਂ ਦੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਕਾਫ਼ੀ ਸਹੀ ਤਰਜੰਮਾਨੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜੀ ਆਕਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਰੁੱਧਤਾ ਫੌਜ,

ਦੀ ਜਾ ਫੌਜ ਦੇ ਜਵਾਨਾਂ ਦੀ ਵਿਰੁਧਤਾ ਵਿਚ ਨਾ ਬਦਲੋ ।
 ਉਹ ਵੀ ਸਾਧਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹਨ ।

੦ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੰਕਟ ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਲੈ ਆਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਧਰਮ ਨਿਰਪੇਖਤਾ ਤੇ ਹੈ, ਪਰ ਹਾਕਮ ਜਮਾਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜਾਂ ਹਾਕਮ ਪਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਇਸਨੂੰ ਸਿਰ ਪਰਨੇ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਹਾਕਮ ਪਾਰਟੀ ਇਲਜ਼ਾਮ ਤੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਤੇ ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਦਾ ਲਗਾਈ ਰਹੀ ਪਰ ਇਹਦਾ ਕੈਡਰ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਹਿੰਦੂ ਕੈਡਰ, ਹਿੰਦੂ ਸਮਝੀਆਂ ਨੂੰ ਜਥੇਬੰਦ ਕਰਨ ਵਿਚ ਰੁੱਝਿਆ ਰਿਹਾ । ਇਸ ਲਈ ਧਰਮ ਨਿਰਪੇਖਤਾ ਦੀ ਰਾਖੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਜਮਹੂਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪ ਚੁਕਣੀ ਪਏਗੀ ।

੦ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਲਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੇਕਤਾ ਵਿਚ ਏਕਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਅਨੇਕਤਾ ਦੇ ਅਮਲ ਵਿਚ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਦੀਆਂ ਕਮਿਊਨਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਛਾਣ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਵਿਰੋਧੀ ਇੱਛਾ ਕਰਕੇ, ਭੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਵਿਚ ਵੱਖਵੱਦ ਦੀਆਂ ਰੁੱਚੀਆਂ ਪੇਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ । ਇਸ ਅਮਲ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੋਣਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ।

੦ ਧਾਰਮਿਕ ਪੁੱਨਰ ਜਾਗ੍ਰਤੀ ਜਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਜਨੂੰਨ ਜਾਂ ਵੱਖਵਾਦ ਰੁਕਾਣ ਦਾ ਪੇਦਾ ਹੋਣਾ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਨਾ-ਬਰਾਬਰ ਆਰਥਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਅਮਲ ਕਰਕੇ ਹੈ । ਇਸ ਬਾਰੇ ਹੁਣ ਕਾਫੀ ਕੁਝ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਤੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੰਕਟ ਬਾਰੇ ਇਕ ਕਿਤਾਬ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਇਕ ਰੀਸਰਚ ਸੈਟਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆਈ ਹੈ (ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਇਹਦਾ ਰੀਵੀਊ ਅਗਲੇ ਅੰਕ ਵਿਚ ਦਿਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ) ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਇਹ ਕਿਤਾਬ ਇਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ । ਹਰਾ ਇਨਕਲਾਬ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਇੰਨ੍ਹੇ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਜਮਹੂਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਧਾਰਮਿਕ ਪੁੱਨਰ ਜਨਮ ਦੇ ਪਿਛਾਕੜ ਫਲਸਫੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਵਚਲਬੱਧ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਵਾਸਤੇ ਕਿਸੇ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਆਰਥਿਕ ਨਾਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਆਪਣੀ ਦਿਸ਼ਟੀ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ ਪਵੇਗਾ । ਤੇ ਸੂਬੇ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਪਲੈਨਿੰਗ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨੀ ਪਏਗੀ । ਵੱਖਵਾਦ ਨੂੰ ਬਾਹਰਲੀਆਂ ਤਾਕਤਾਂ ਦੀ ਢੇਣ ਕਿਹਾਣਾ ਮਸਲੇ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਹੋਣਾ ਹੈ ।

੦ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਸਲੇ ਸੋਚਦੇ, ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਵੱਧ ਰਹੇ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਰੁਕਾਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ । ਦਰਪੇਸ਼ ਮਸਲਿਆਂ ਦਾ ਸਹੀ ਹੱਲ ਲੱਭਣ ਦੀ ਬਾਅਦ, ਪਹਿਲੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਟਾਲਿਆ ਜਾਣਾ ਤੇ ਫੇਰ ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਲੋਕ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੇ ਰਾਹ ਤੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਫੌਜ ਦੀ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਦਬਾ-ਉਣ ਦੀ ਰੁੱਚੀ ਨੇ ਭਾਰਤ, ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਪਹਿਲੇ ਵਾਲੀ ਸ਼ਕਲ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਕ ਸ਼ਹਿਰੀ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਹੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਬਾਅਦ ਰੱਖਦੇ ਸਨ, ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਵਿਗਾੜ ਦਿੱਤੀ ਹੈ । ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਆਰਡੀਨੇਸ਼ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਲੈਸ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ । ਇਹਨਾਂ ਸਭ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਸ ਕਹਿੰਦੇ ਕਹਿਲਾਂਦੇ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਕ ਪੁਰਖੀ ਰਾਜ ਵਿਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਇਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਕ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪਕ ਲਹਿਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ।

੦੦੦ ਕੀ ਕਰਨਾ ਲੋੜੀਦੇ

ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਉਤਲੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸੂਕਵਾਨ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਾਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਮਸਲਿਆਂ ਦਾ ਅੰਤਮ ਹਾਲ, ਇਸ ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਤੇ ਬਦਲੇ ਬਗੈਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਵੱਡੀ ਲੋੜ ਸਿਆਸੀ ਖਲਾਅ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਭਰਨ ਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਹ ਕਹਿ ਲਵੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਫਸ਼ਟ ਏਡ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ । ਪਟਿਆਲਾ ਤੋਂ ਕੁਝ ਸਾਬੀਆਂ ਦਾ ਸੂਕਾ ਕਿ ਇਕ 'ਪੰਜਾਬ ਪੀਪਲਜ਼ ਪਾਰਟੀ' ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਨੂੰ ਬੇਂਝਾ ਜਿਹਾ ਸੰਘ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਪੀਪਲਜ਼ ਫੌਰਮ ਦੀ ਲੋੜ ਵਿਚ ਬਚਲਕੇ ਇਸ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਸਮਤਾ ਵਲੋਂ ਰੀਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਫੌਰਮ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹੱਲ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਆਰਥਿਕ ਨਾਬਰਾਬਰੀਆਂ, ਅਸਾਂਵਾਂ ਵਿਕਾਸ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਵਿਗਿਆਨਕ ਸੋਚ ਤੇ ਆਧਾਰਤ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ ਤੇ ਲਭਿਆ ਜਾਏ ।

ਇਕ ਪੁਰਖੀ ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਰਾਜ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਏਕਤਾ ਲਈ ਵੀ ਖਤਰਾ ਹੈ । ਇਹਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੂਕਵਾਨ ਤੇ ਸੰਘਰਸ਼ਸ਼ੀਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਏਕਤਾ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ।

ਇਹਨਾਂ ਮੰਤਵੀ ਲਈ ਵਿਸ਼ਾਲ ਪੱਧਰ ਤੇ ਲੋਕ ਰਾਇ ਲਾਵ ਬੰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਸਾਂਝੇ ਫੌਰਮ ਦੀ ਹੋਂਦ ਅੱਜ ਵੱਡੀ ਲੋੜ ਬਣ ਗਈ ਹੈ ।

ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ