

ਇਸ ਅੰਕ ਵਿਚ

- ਸੰਪਾਦਕੀ : ਸਹੀ ਸਿਆਸਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਕੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਤਕਦੀਰ ਬਦਲ ਸਕਦੇ ਹਾਂ
- ਸੰਪਾਦਕੀ ਨੋਟ : ਪੰਜਾਬ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਮਾਂ ਕਾਂਗਰਸੀ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਇਕ ਚੂਜੇ ਨੂੰ ਮਿਹਣੇ ਮਾਰਦੇ ਰਹੇ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਕੌਂਝੀ ਹੱਲ ਨਾ ਲੱਭ ਸਕੇ।
—ਪ੍ਰੀਤਲੜੀ ਵਿਚ ਫ਼ਾਰੀ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਧੀਰ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ‘ਬਦਲੀ ਹੋਈ ਹਵਾ’ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਐਡੀਟਰ ਪ੍ਰੀਤਲੜੀ ਨਕਸਲੀ ਲਹਿਰ ਬਾਰੇ ਬਿਲਕੁਲ ਅਨਜਾਣ ਹੈ। ਉਹਦੇ ਲਈ ਦੰਦ ਕਥਾ ਨਾਲੋਂ ਹਕੀਕਤ ਨੂੰ ਜਾਣਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।
- ਸਚਿਤਰ ਕੌਮੀ ਏਕਤਾ ਵਿਚ ਸ਼ਹੀਦ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਰਨਾ ਦਾ ਲੇਖ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਹਾਨ ਇਨਕਲਾਬੀ ਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਫਿਰਕੂ ਰੰਗਤ ਦੇਣ ਦਾ ਕੌਝਾ ਜਤਨ ਹੈ।
- ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀਆਂ ਦੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਛਪੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਲਚਾਲ ਸਾਹਨੀ ਯਾਦਗਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪਲਸ ਮੰਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਛਾਪਿਆ ਗਿਆ।
- ‘ਜੇਕਰ ਮੈਂ ਟੈਲੀਵੀਯਨ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਦਾ ਇਨਚਾਰਜ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸੰਤ ਕਿੰਡਰਾਂਵਾਲਾ ਨੂੰ ਟੈਲੀਵੀਯਨ ਵਿਚ ਲਿਆਉਂਦਾ। ਉਹਦੇ ਨਾਲ ਭੋਬੇਟ ਕਰਦਾ। ਮੈਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਕੇ ਉਹਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਹਦਾ ਭਾਂਡਾ ਚੁਗਹੇ ਵਿਚ ਭੰਨ ਸੁੱਟਦਾ।’ ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਕ ਇੰਟਰਵੀਊ।
- ਪੰਜਾਬ ਮਸਲੇ ਦਾ ਸਾਧਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਤੇ ਅਸਰ-ਮਹਿੰਦਰ ਮੱਟੂ ਵੱਲੋਂ ਬੁਰਜੂਆ ਸਿਆਸਤ ਦਾ ਖੰਡਨ।
- ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਬਾਰੇ ਦਮਿਤਰੀ ਮਾਰਕੋਵ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਪਹਿਚਾਣ—ਆਪੂਨਿਕਤਾ—ਵਾਦ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅੰਗ ਹੈ।
- ਅਧਿਆਪਕ ਵਰਗ ਦੀ ਸੌਚ ਅਤੇ ਵਰਤਾਰੇ ਬਾਰੇ ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਕ ਲੇਖ।
- ਸਭਿਆਚਾਰ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ/ਹਰਬੰਸ ਚਾਹਲ
- ਆਤੰਕਵਾਦੀ ਕੌਣ ਹਨ? ਸੁਖਦੇਵ ਮਾਹੀ ਦੀ ਟਿਪਣੀ ਅਤੇ ਸੰਪਾਦਕ ਦਾ ਜਵਾਬ।
- ਸੁਨਾਮ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਕੁਝ ਸਵਾਲ ਤੇ ਸੰਪਾਦਕ ਵਲੋਂ ਜਵਾਬ।

ਸੰਪਾਦਕੀ : ਗੰਦੀ ਸਿਆਸਤ ਤੇ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਸਿਆਸਤ

ਸਮੁੱਚੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਜੋ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਹਦਾ ਇਕ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਜੋ ਸਾਧਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਆਮ ਬਣਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿਆਸਤ ਇਕ ਗੰਦੀ ਥੋੜ੍ਹੀ ਹੈ। ਸਿਆਸਤਦਾਨ ਕੁਰਸੀ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਜਜਬਾਤ ਭੜਕਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਆਪਣਾ ਉੱਲ੍ਹੇਸ਼ ਸਿੱਧਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਧਾਰਨ ਲੋਕ ਉਸ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਚੋਰ ਸਿਆਸਤਦਾਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਗੁਧ ਰਚ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਆਮ ਆਦਮੀ ਸਿਆਸਤੁੰਤੁੰ ਉਪਰਾਮ ਹੋ ਜਾਏ ਅਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਉਹਦੇ ਨਾਲ ਬੀਤ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਤਕਦੀਰ ਮੰਨ ਲਵੇ ਤੇ ਬੇਵੱਸ ਹੋ ਕੇ ਸਭ ਕੁਝ ਸਹਿੰਦਾ ਜਾਏ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਭੁਲਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਸ਼ਾਰਾ ਤੌਰ ਤਕਦੀਰ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਕਿਸ ਸਿਆਸਤ ਦਾ ਰਾਜ ਹੈ। ਇਹ ਤੌਰ ਤਕਦੀਰ ਸਿਰਫ ਸਿਆਸਤ ਰਹੀਂ ਹੀ ਬੇਹਤਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

○ ਅੱਜ ਜਦੋਂ ਮਨੁੱਖ ਚੰਨ ਤੇ ਪੁੱਜ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਅਸੀਂ ਲੋਕ ਹਾਲੇ ਵੀ ਚਿੱਕਤਾਂ ਵਿਚ, ਮੱਖੀਆਂ, ਮੱਛਰਾਂ ਵਿਚ

ਜੀਂਦੇ ਪਏ ਹਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਸਿਆਸਤ ਦੀ ਹੀ ਸਾਨੂੰ ਦੇਣ ਹੈ ।

੦ ਸਾਡੇ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਗਏ ਨੁਮਾਈਂਦੇ ਜੇ ਇਸ ਗੱਲ ਬਾਰੇ ਗੌਰ ਨਹੀਂ ਕੁਰਦੇ ਤਾਂ ਉਹਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਦੀ ਤਕਲੀਫ਼ ਨਹੀਂ । ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਚ ਆਪਣੀਆਂ ਕੋਠੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਥੇ ਨਾ ਚਿੱਕੜ ਹੈ, ਨਾ ਮੱਖੀ ਹੈ, ਨਾ ਮੱਛਰ ਹੈ । ਇਹ ਲੋਕ ਗਰੀਬਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਈਂਦੇ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੁਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਸਿਆਸਤ ਹੈ ।

੦ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਜਾਣ ਲਈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਹੈਲੇ ਹੈਲੇ ਬਿਲਕੁਲ ਪੈਸੇ ਦੀ ਖੇਡ ਬਣ ਗਈ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਖੇਡ ਉਹੀ ਖੇਡ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਲੱਖਾਂ ਹੋਣ ਜਾਂ ਉਹ ਲੱਖਾਂ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਰੱਖਦਾ ਹੋਵੇ । ਇਹ ਚੋਣਾਂ ਪੈਸੇ ਦੀ ਖੇਡ ਕਿਉਂ ਬਣ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਵੀ ਸਿਆਸਤ ਹੈ ।

੦ ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ, ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਖੜਾਨਾ ਮੰਤਰੀ, ਜਿਹੜਾ ਕੁਝ ਸਾਲ ਪਹਿਲੇ ਮਾਮੂਲੀ ਪੂਰੀ ਦਾ ਮਾਲਕ ਸੀ ਤੇ ਹੁਣ ਲੱਖਾਂ ਕ੍ਰੋੜਾਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਵੀ ਸਿਆਸਤ ਹੈ ।

੦ ਸੁਖਿਸਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਿਦਿਆ ਮੰਤਰੀ, ਜਿਹੜਾ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਖਾਲਿਸਤਾਨ ਦਾ ਸ਼ਾਰਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡਾ ਹਾਮੀ ਸੀ ਤੇ ਹੁਣ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਏਕਤਾ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਉੱਚੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਵੀ ਸਿਆਸਤ ਹੈ ।

੦ ਗੰਜਿਵ ਗਾਧੀ ਜੇਕਰ ਧਰਮ ਨਿਰਪੇਖਤਾ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਵਾਲੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਹੋ ਕੇ ਫੇਰ ਵੀ ਹਿੰਦੂ ਸ਼ਾਵਨਵਾਦ ਨੂੰ ਉਭਾਰ ਕੇ ਵੱਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਮਿਲਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਵੀ ਸਿਆਸਤ ਹੈ ।

੦ ਉਗਰਵਾਦੀ ਕਦੇਂ ਤੇ ਕਿਥੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੇ ਕੰਮਰੇ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ਬੀੜਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਚਾਨਕ ਅੱਗ ਲੱਗ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਪੁਲਸ ਤੇ ਸੰਕਿਊਰਿਟੀ ਫੇਜ਼ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਵੀ ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟ ਫੈਂਡਰੋਸ਼ਨ ਵਾਲੇ ਹੇਠਾਂ ਭਰ ਇਕ ਸਹਿਰ ਨੂੰ ਘੁੰਘ ਕੇ ਉੱਥੋਂ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦਾ ਦੁੱਧ ਪਾਣੀ ਰੋਕ ਸਕਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜੀਣ ਦੇ ਹੱਕ ਨੂੰ ਖੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਸੈਨਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਤੋਂ ਰਾਂਤੂ ਹੋਂਦੇ ਵਿਚ ਆਂ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਵੀ ਸਿਆਸਤ ਹੈ । ਤੇ ਇਸ ਸਿਆਸਤ ਨੂੰ ਸਮੱਝਣਾ ਵੀ ਸਿਆਸਤ ਹੈ । ਜੇ ਪਹਿਲੀ ਸਿਆਸਤ ਗੰਦੀ ਸਿਆਸਤ ਹੈ ਤਾਂ ਦੂਜੀ ਸਿਆਸਤ ਪੰਵਿੰਤਰ ਤੇ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਹੈ ।

੦ ਜੇ ਐਸੇ ਨਿਜ਼ਾਮ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹੋਨ ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਵੀ ਨੌਜਵਾਨ ਬੇਚੁਨ੍ਹਗਾਰ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ, ਜਿਥੇ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਆਪਸੀ ਨੰਦਰਤ ਨਹੀਂ ਫੈਲੀ ਸਕਦਾ, ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਰ ਦੀ ਛੱਤ ਤੋਂ ਬਹੁਰ ਸੜਕਾਂ ਤੇ ਸੌਣ ਤੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਜਿਥੇ ਪੈਸੇ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਹੀ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਨੁਮਾਈਂਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਬੋਈਮਾਨੀ ਕਰਕੇ ਲੱਖਾਂ ਕ੍ਰੋੜਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ, ਜਿਥੇ ਬੇ-ਅਸੂਲਾ ਬੰਦਾ ਮੰਤਰੀ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ, ਜਿਥੇ ਬਰਾਬਰੀ ਸਿਰਫ ਨਾਗਰਾ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਹੁਕੀਕਤ ਹੈ । ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਮਰੀਜ਼ ਦੇਵਾਈ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਮਰਦਾ, ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਬੁੱਢਾ ਬਗੈਰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਰੁਲ ਰੁਲ ਕੇ ਨਹੀਂ ਮਰਦਾ, ਤਾਂ ਇਹ ਦੂਜੀ ਸਿਆਸਤ ਦੀ ਦੇਣ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਵਿੰਤਰ ਅਤੇ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਹੈ ।

ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਸਿਆਸਤ ਲੈ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਜਾਣ ਪਵੇਗਾ । ਇਹ ਅੱਜ ਦੇ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸਿਆਸਤ ਹੈ । ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪਸ਼ਟ ਸਿਆਸਤ ਹੈ । ਇਸਨੂੰ ਪੈਂਗ੍ਰੰਬਰਾਂ ਤੇ ਅਵਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਖਾਲਾਂ ਦੇ ਆਸਰੇ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ । ਸਾਧਾਰਨ ਲੋੜ ਇਸ ਸਿਆਸਤ ਨੂੰ ਸਮਝ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਇਹਦੇ ਦੁਆਲੇ ਜਥੇਬੰਦ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਲਾਮਬੰਦ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਸਿਆਸਤ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਨੂੰ ਬਦਲੋਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਮਝ ਵਿਚ ਆ ਰਹੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ । ਸਾਨੂੰ ਸ਼ਬਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿ ਲੋੜ ਸਾਡੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਸੁਣਦੇ, ਜੇਕਰ ਹੁਣ ਨਹੀਂ ਸੁਣਦੇ ਤਾਂ ਬੜੀ ਦੇਰ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਲੱਗ ਪੈਂਣਗੇ । ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਗੱਲ ਕਰੀਏ ਤੇ ਲੁਗਾਤਾਰ ਕਰਦੇ ਜਾਂਦੇਂ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਸਾਡਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ । ਸਿਆਸਤ ਤੋਂ ਪਰ੍ਹੇ ਜਾਣਾ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਗੰਦੀ ਸਿਆਸਤ ਨੂੰ ਪਛਾਣਕੇ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਸਿਆਸਤ ਨੂੰ ਅਪਨਾਉਣਾ ਅੱਜ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ । ਸਾਨੂੰ ਵਿਸਵਾਸ ਹੈ ਅਸੀਂ ਤੂਜੀ-ਸਿਆਸਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਕੇ ਉਹ ਆਦਰਸ਼ਕ ਨਿਜ਼ਾਮ ਬਣਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਪਰ ਜਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਉਹਦੇ ਲੋੜੀਂ ਲੋੜੀਂ ਦੇ ਸਾਧਨ ਅਤੇ ਸੁਭ ਹਾਜ਼ਰ ਹੈ ।

ਗੁਰੂਸਰਨੇ ਸਿੰਘ

ਬਲਚਾਨ ਸੋਹਨੀ ਪਾਂਦਗੀਅਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਵਾਸਤੇ ਕੈਲਾਸ, ਕੌਰ-ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ..ਨੇ..ਛਪਵਾਇਆ ਤੇ..ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ । ਛਪਾਈ ਹਰਮੁੱਖ ਪ੍ਰਿਟਰਜ, 23-ਮਹੀਨੇ ਸਿੰਘ ਗੇਰ ਮਾਰਕੰਟ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ, ਹੋਈ । ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸਿਰਨਾਂ : ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ ਨਿਵਾਸੇ ਫਾਂਕਾਈਨਾ ਖਾਲਸਾ ਕੋਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ-143002 : ਵਾਰਸਿਕ ਚੰਦਾ 15 ਰੁ: ਵਿਦੇਸ਼ ਹੋਵਾਈ ਡਾਕ ਰਾਹੀਂ 120 ਰੁ:

ਸੰਪਾਦਕੀ ਨੋਟ

੦ ਪੰਜਾਬ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਾਲਾਤ

ਤੇ ਬਾਹਿਸ : ਇਹ ਅਸੈਂਬਲੀ ਸੈਸ਼ਨ ਜਿੰਨੀ ਦੇਰ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਕਾਂਗਰਸੀਆਂ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀਆਂ ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਮਿਹਣੇਥਾਜ਼ੀਆਂ ਤੋਂ ਸਿਵਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਕੇਂਦਰ ਵਿਚ ਹਕੂਮਤ ਦੀ ਮਾਲਕ ਹੈ ਅਤੇ ਅਕਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਕੋਲ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਵਾਗਡੋਰ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜੋ ਹਾਲਾਤ ਹੁਣ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੌਨੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਉਤੇ ਹੈ। ਕਾਂਗਰਸੀ ਮੈਂਬਰ ਜਿਹੜਾ ਵੀ ਬੋਲਦਾ ਉਸ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਸਾਰਾ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਲਗ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਹਕੂਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਰਸੀ ਸਾਂਭਣੀ ਨਹੀਂ ਆਂਦੀ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਇਹੀ ਹੈ ਕਿ ਸੂਬੇ ਵਿਚ ਗਵਰਨਰੀ ਰਾਜ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉੱਜੜੇ ਹੋਏ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿਚ ਰੈਣਕ ਹੋਵੇ। ਉਹ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗਵਰਨਰ ਜਿਹੜਾ ਵੀ ਹੋਵੇਗਾ ਉਹ ਕੋਈ ਕਾਂਗਰਸੀ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ (ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੂਬੇ ਦਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਕਾਂਗਰਸੀ ਲੀਡਰ), ਇਸ ਲਈ ਅਸਿਥੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹਨਾਂ ਕਾਂਗਰਸੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਕੋਲ ਇਕ ਵੀ ਗੱਲ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਕਹਿਣ ਵਾਸਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਸੁਝਾਅ ਕ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਧਾਰੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਕਾਲੀ ਜਦੋਂ ਬੋਲਦੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਘੜੀ ਮੁੜੀ ਨਵੰਬਰ ਵਾਲੀ ਦਿਲੀ ਦੀ ਯਾਦ ਤਾਂ ਰਹਿੰਦੀ, ਪਰ ਹੁਣ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਕਤਲ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਰਹਿੰਦਾ। ਭਾਰਤੀ ਜੰਤਾ ਪਾਰਟੀ (ਜੰਨਸੰਗ) ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਪਿਛਲਾ ਰੀਕਾਰਡ ਭਾਵੇਂ ਬਹੁਤ ਮਾੜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਪਰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਤ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲੀਅਤ ਦੇਖਣ ਤੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸੈਂਬਲੀ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੁਝਾਅ ਹਾਂ-ਪੱਖੀ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜਿਥੇ ਬੰਨ੍ਹਾਲਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਨਾਲ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਲਾਜ਼ਿਠਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ, ਉਥੇ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਵੀ ਦੋਹੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ 26 ਜਨਵਰੀ ਨੂੰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਵੀਲੇ ਨਾ ਕਰਕੇ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿਗਾੜਣ ਵਿਚ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਅਬੋਹਰ ਤੇ ਫਾਜ਼ਿਲਕਾ ਤੋਂ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਈਦਿਆਂ ਨੇ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ

ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਦਿਤੀ। ਉੱਝ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈਂ ਕਿ ਉਹ ਹਰਿਆਣਾ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹ ਸਮਝਕੇ ਕਿ ਉਹ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਸੌਡੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਖਾਤਿਰ ਉਹ ਦੇਵੀ ਲਾਲ-ਭਜਨ ਲਾਲ ਦੀ ਆਪਸੀ ਵਿਰੋਧ ਦੀ ਸਿਆਸਤ ਦਾ ਭਾਗ ਨਾ ਬਣਨ ਤੇ ਇਕ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਪਾਰਟੀ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਤਾਂ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਦੌਨੋਂ ਸੂਬਿਆਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਨਾਰਮਲ ਰਹਿਣ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਜੋ ਹਾਲਤ ਬਣਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਗਹਿ ਰਹੇ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਜਾਨ ਸੂਲੀ ਤੇ ਟੰਗੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਨੁਮਾਈਦਿਆਂ ਵਿਚ ਜੋ ਜ਼ਰਾ ਜਿੰਨੀ ਵੀ ਸੁਹਿਰਦਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਮਿਹਣੈ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਿਰ ਜੋੜ ਕੇ ਇਸ ਮਸਲੇ ਦਾ ਹੱਲ ਲਭਣਾਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਵੇਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਜਜ਼ਬਾਤ ਖਾਹਮਖਾਹ ਨਹੀਂ ਭੜਕਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ।

੦ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਧੀਰ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ‘ਬਦਲੀ ਹੋਈ ਹਵਾ’ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ : ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਧੀਰ ਇਕ ਵਚਨਬੱਧ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਲੇਖਕ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਮਾਨ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਸ ਮਾਣ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਾਂ। ਉਹ ਆਪਣੀ ਬੇਬਾਕ ਕਥਨੀ ਕਰਕੇ ਵੀ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਗੁਣ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦਾ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਬਾਰੇ ਗਲਤ ਧਿਆਨੀ ਕਰਨ, ਜਿਸਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਨਕਸਲੀਆਂ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਇਕ ਪੈਰੇ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਵਿਚ ਇਕ ਪਾਤਰ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਿਆਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਤਾਬੇ ਬੈਠਾ ਗ੍ਰੰਥੀ ਨਕਸਲੀ ਵਿਚਾਰ-ਧਾਰ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਸੋਚ ਨਕਸਲੀ ਤੇ ਖਾਲਸਤਾਨੀ ਸੋਚ ਦਾ ਮਿਲਗੇਗਾ ਸੀ। ਨਕਸਲੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਗੁਰਦਾਹਾਰਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਵੀ ਕਰਾਂਤੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਉਹ ਇਸੇ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਸੀ। ਕੀ ਉਹ ਨਕਸਲੀਆਂ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਗਰੂਪਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਗਰੂਪ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਹੋਵੇ ਕਿ ਕਰਾਂਤੀ ਗੁਰਦਾਹਾਰਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਆਏਗੀ? ਨਕਸਲਬਾੜੀ ਦੀ ਕਿਸਾਨੀ ਬਗਾਵਤ ਭਾਰਤ ਦੇ ਇਨਕਲਾਬ ਦੀ ਇਕ ਮਹੱਤਵ-

ਪੂਰਣ ਤੇ ਫ਼ਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਘਟਨਾ ਹੈ, ਜਿਸਤਰੂ ਭਿਲੰਗਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੱਖਰੀ ਗਲ ਹੈ ਕਿ ਸੀ, ਪੀ ਆਈ ਅਤੇ ਸੀ. ਪੀ. ਐਮ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਇਆ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਸਲੇ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਵਿਰੁਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਅਨਿਖੜਵਾਂ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੱਖਰੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਹਕਮਤ ਵੱਲ ਜਾਂ ਕਥਿਤ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਏਕਤਾ ਵਲ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਦਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਸੀ. ਪੀ. ਐਮ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖ ਹੈ। ਨਕਸਲਬਾੜੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਗਰੁੱਪਾਂ ਵਿਚੋਂ ਝਹੁਤਿਆਂ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ 'ਦੇਸ਼ ਦੀ ਏਕਤਾ' ਦੇ ਨਾ ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਵਲੋਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਵੱਖ ਪਹਿਚਾਣ ਦੀ ਕਲਚਰ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਸਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹਨ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਏਕਤਾ ਬੁਰਜ਼ੂਆ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਫਿਕਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਮਿਊਨਿਸਟਾਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ ਉਤੇ ਹੋਏ ਫੌਜੀ ਐਕਸ਼ਨ ਬਾਰੇ ਨਕਸਲਬਾੜੀ ਗਰੁੱਪਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਸੀ. ਪੀ. ਆਈ. ਤੇ ਸੀ. ਪੀ. ਐਮ. ਨਾਲੋਂ ਵੱਖ ਹੈ। ਨਾਗਾਲੈਂਡ, ਮੀਜ਼ੋਰਮ ਅਤੇ ਨੇਫ਼ਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਇਲੋਕਿਆਂ ਵਿਚ ਭਾਰਤੀ, ਫੌਜ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਵਧੀਕੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜੀ ਰਾਜ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਹਾਨੇ ਕਦੀ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਤਿੰਨ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਰਾਜ ਨੇ ਇਹ ਸਾਥ੍ਵ ਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਰਾਵਾਂ ਦਾ ਫਰਕ ਦੋਨੋਂ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਨਕਸਲੀ ਗਰੁੱਪਾਂ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਾਫ਼ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਬਾਰੇ ਬਹਿਸ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ, ਰਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹਨਾਂ ਵਖਰੇਵਿਆਂ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵੀ ਖੱਬੀ ਧਿਰ ਵਲੋਂ ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇਕ ਸਾਂਝਾ ਮੁਹਾਜ਼-ਬਨਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲੋੜ ਸਿਰਫ ਇਨੀ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਪੱਖ ਨੂੰ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਏ। 'ਨਕਸਲੀ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਤੋਂ ਇਨਕਲਾਬ ਸੁਰੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ' ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਗਲੜ, ਬਿਆਨੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਰਚ 1986 ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਲੁਕੀ ਵਿਚ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਪੰਨੇ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਬਲਦੇ ਮਾਨ ਨੇ ਇਸ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀ ਵੱਲ ਸੰਪਾਦਕ ਦਾ ਪਿਆਨ ਦਿਵਾ-

ਇਆ ਤਾਂ ਸੰਪਾਦਕ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤਾ ਨੋਟ ਉਸ ਦੀ ਨਕਸਲੀ ਲਹਿਰ ਬਾਰੇ ਅਗਿਆਨਤਾ ਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ—ਨਕਸਲੀ ਕੋਈ ਇਕ ਗੁੱਟ, ਇਕ ਜਥੇਬੰਦੀ, ਇਕ ਅਨੁਸਾਸਨ ਜਾਂ ਇਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਦੰਦ ਕਥਾ ਵਿਚ ਸੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ—ਸੰਪਾਦਕ ਦਾ ਇਹ ਨੋਟ ਬਿਲ-ਕੁਲ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਾਜਸੀ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਅਨਜਾਣ ਹੈ। ਨਕਸਲ-ਬਾੜੀ ਲਹਿਰ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਜਸੀ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਇਕ ਠੋਸ ਹਕੀਕਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਹਿਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਗਰੁੱਪਾਂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਅਨੁਸਾਸਨ ਹੈ। ਆਪਣੀਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਪਰਚੇ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਹਨ। ਇਹ ਲਿਖਤਾਂ ਕੋਈ ਦੰਦ-ਕਥਾ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸੰਪਾਦਕ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਬਾਰੇ ਜੇਕਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕੋਈ ਟਿਪਣੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

੦ ਸੰਚਿੱਤਰ ਕੌਮੀ ਏਕਤਾ। ਵਿਚ ਸ਼ਹੀਦ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਰਨਾ ਦੇ ਲਿਖੇ ਲੇਖ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ :

ਇਸ ਲੇਖ ਵਿਚ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਇਕ ਧਾਰਮਕ ਵਿਆਕਤੀ ਸੀ। ਉਹਨੇ ਆਪਣੇ ਹਿੰਦੂ ਸਾਥੀਆਂ ਦੇ ਗਲਤ ਅਸਰ ਬੱਲੇ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਕਤਲ ਕਰਵਾਏ, ਪਰ ਸੰਤ ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਅਸਰ ਬੱਲੇ ਉਹਨੇ ਆਖਰੀ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਗਲਤੀ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਛਾਸੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਤਿਆਰ ਬਰ ਤਿਆਰ ਖਾਲਸਾ ਸੀ। ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਲਿਖਤ 'ਮੈਂ ਨਾਸਤਕ ਕਿਉਂ ਹਾਂ' ਬਾਰੇ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਰਨਾ ਦੀ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਗਲਤ ਅਸਰ ਦੇ ਬੱਲੇ ਲਿਖੀ ਗਈ। ਜੇ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਹਨੇ ਇਸ ਲਿਖਤ ਬਾਰੇ ਜ਼ਰੂਰ ਅਫਸੋਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲੈਣਾ ਸੀ। ਕੌਮੀ ਏਕਤਾ ਵਿਚ ਫ਼ਿਪਿਆ ਇਹ ਬੇਸਿਰ ਪੈਰ ਵਾਲਾ ਲੇਖ ਸਾਂਬਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਮਕ ਸਾਵਨਵਾਦ ਦਾ ਰੋਗ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਰਨਾ ਵਰਗੇ ਪ੍ਰਤਿਭਾਸ਼ਾਲੀ ਕਵੀ ਤੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ ਬੰਦਿਆਂ ਦੀ ਸੋਚ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅੰਨ੍ਹਿਆਂ ਕਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਕੋਈ ਹਜ਼ਾਰ ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲ ਪੁਰਾਣਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸ ਵਿਚ ਮਿਥਿਹਾਸ ਦੀਆਂ ਬੇ-ਤੁੱਕੀਆਂ ਜੋੜੀਆਂ ਜਾਣ। ਉਹਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਅਜੇ ਜੀਂਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਉਹਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦੇ ਹਨ। ਉਹਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਹੁਣ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀਆਂ

ਨਹੁਣਾਂ ਬਾਰੇ ਇਕ ਕਿਤਾਬ ਵੀ ਛਪ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਪਣੇ ਸਾਥੀਆਂ ਨਾਲ ਰਲਕੇ ਬਣਾਈ ਨੌਜਵਾਨ ਭਾਰਤ ਸਭਾ ਜਾਂ ਇੰਡੀਆਨ ਰੋਪਬਲਿਕਨ ਆਰਮੀ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਦਸ਼ਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਜਿਸ ਲਹਿਰ ਦਾ ਕਾਰਕੁਨ ਸੀ, ਉਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪੈਂਦਾ ਕਿ ਉਹ ਕਾਰਕੁਨ ਹਿੰਦੂ ਹੈ, ਸਿੱਖ ਹੈ ਜਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੈ। ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਇਨਕਲਾਬ ਦੇ ਕਾਜ਼ ਦਾ ਸ਼ਹੀਦ ਸੀ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਜ਼ ਲਈ ਸ਼ਹੀਦ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਹਦੀ ਸ਼ਹਦਤ ਦਾ ਸਿੱਖੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਾਸਤਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਨਾਲ 23 ਮਾਰਚ ਜਦੋਂ ਸ਼ਾਮ 7-30 ਵਜੇ ਟੀ. ਵੀ. ਤੇ ਖਬਰਾਂ ਦਿਖਾਈਆਂ ਜਾਂ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਤਾਂ

ਇਕ ਝਲਕ ਕਿਸੇ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਮੰਦਰ ਦੀ ਦਿਖਾਈ ਗਈ, ਜਿਥੇ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਿਵਸ ਮਨਾਇਆ ਗਿਆ। ਉਥੇ ਹਵਨ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਹ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਦਸਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਕਿ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜੀ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਜਹਿਨੀਆਤ ਵਾਲੀਆਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਫਿਰਕੇ ਨਾਲ ਜੋੜਣ ਦੀ ਇਹ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿੰਦਣਯੋਗ ਹੈ। ਇਹਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਨਾ ਜਾਏ।

੦

ਧਰਮ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਤੋੜ ਰਿਹਾ ਹੈ

[ਮਾਸਿਕ 'ਯੋਜਨਾ' ਦੇ ਮੁੱਖ ਸੰਪਾਦਕ-ਆਰ. ਨੁਕਰਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਸਿਧ ਪੱਤਰਕਾਰ ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਇਕ ਮੁਲਾਕਾਤ]

ਇਸ ਮੁਲਾਕਾਤ ਦੇ ਇਹ ਅੰਕੇ ਸਮਤਾ ਦੇ ਪਾਠਕਾਂ ਅਗੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਕੁਝ ਗੱਲਾਂ ਆਪਣੇ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਕਰਨੀਆਂ ਚੜ੍ਹੂਰੀ ਹਨ। ਦਸ ਬਾਰ੍ਹਾਂ ਸਾਲੋਂ ਪੱਹਿਲੇ ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ ਜਦੋਂ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਸਿਧ ਹਫਤੇਵਾਰੀ ਅਖਬਾਰ 'ਇਲੋਮਟਰੇਟਰ' ਵੀਕਲੀ ਦੇ ਐਡੀਟਰ ਸਨ ਤਾਂ ਉਸ ਅਖਬਾਰ ਵਿਚ ਵੱਡੀਆਂ ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਤਸਵੀਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਜੀਵਨ ਜਾਚ ਬਾਰੇ ਬੜੇ ਫੀਚਰ ਨਿਕਲਦੇ ਸਨ। ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿਚ ਯੋਗਦਾਨ, ਸਿਖਾਂ ਦਾ ਭਾਰਤੀ ਹਾਕੀ ਵਿਚ ਯੋਗਦਾਨ, ਹਰੇ ਇਨਕਲਾਬ ਵਿਚ ਸਿਖਾਂ ਦੀ ਦੇਣ ਆਦਿਕ। ਇਹਨਾਂ ਫੀਰਦਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਸੁਰ ਪ੍ਰਣਾਨ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਸਿਖ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਹਨ, ਬਾਕੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਅਦਭੂਤ ਹਨ। ਇਹ ਖਾਮਖਾਹ ਸਿਖ ਸਾਵਨਵਾਦ ਨੂੰ ਪੱਠੇ ਪਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨੁੰ ਸੀ। ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਮੁਰਖਤਾਈਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਖੁਲ੍ਹੇ, ਸਭਾਂ ਦਾ ਅੰਗ ਆਖਕੇ ਵਡਿਆਈਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸ਼ਾਬਦ ਪੀ ਕੇ ਬੱਕਰੇ ਬੁਲਾਣਾ, ਡਾਂਗਾਂ ਚੁਕਣੀਆਂ, ਇਕ ਢੂਜੇ ਦਾ ਸਿਰ ਪਾੜਨਾ, ਸੁਖੇ ਪੀ ਕੇ ਭੂਤਰ ਜਾਣਾ, ਸਭ ਨੂੰ ਮਹਾਨ ਸਿਖ ਕਲਚਰ ਦਾ ਭੁਗ ਦਸਿਆ ਗਿਆ। ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਸਿਖ ਬੂਧੀਜੀਵੀ ਦੇ ਹੀਰੇ ਸਨ, ਜਿਹੜੇ ਸਿੱਪੀ ਦੀ ਪਹਿਚਾਣ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹਦੇ 'ਲੋਕਾਂ' ਨੋਲ ਕਰਵਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਅਜ ਦੱਸ ਸਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਇਸ ਮੁਲਾਕਾਤ ਵਿਚ ਦੱਸੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੇ ਕੁਝ ਹੈਰਾਨ ਕੀਤਾ, ਪਰ ਖੁਸ਼ੀ ਵੀ ਹੋਈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਰਮ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਮਾਮਲਾ ਹੀ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸਦੀ ਸਮਾਜਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਦਖਲ-ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਸਮਾਜ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਹੈ।

—ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ

ਆਰ ਨੁਕਰਾਲ : ਅੱਜੋਂ ਕੱਲ੍ਹੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਬੜੀ ਮਾਨਯੂਸੀ ਆ ਗਈ ਹੈ। ਵੇਖੋ ਅਜੋਂ ਕੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ— ਇਹ ਆਤੰਤ੍ਰਵਾਦ, ਸੰਪਰਦਾਇਕ ਦੰਗੇ, ਧਾਰਮਕ ਕੱਟੜਤਾ ਦੀ ਲਹਿਰ। ਕੀ ਨਹੀਂ। ਕੀ ਇਹ ਬੇਹੁਦਗੀ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਾਂ! ਤੁਹਾਡਾ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ?

ਇਹ ਸਾਡੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਵੈਲੀ ਗੜਬੜ ਨੇ ਹੁਣ ਛਿਆਨਕ ਰੂਪ ਧਾਰਨ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਅੱਪਸ ਵਿਚਕਾਰ ਕਲਾ-ਕਲੇਸ਼, ਸੰਪਰਦਾਇਕ ਬਖੜੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਖੜ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹਨ। ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੋਗੇ?

ਖੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ : ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅੱਜ 'ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਪ੍ਰਿਣਾਯੋਗ, ਬੋਰਿਹਮ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਾਲ ਦੀ ਨਾਲ, ਮੈਨੂੰ ਪੂਰਨ ਵਿਕਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਚਲੇਗਾ। ਸਭ ਬੀਮਾਰੀਆਂ ਦੀ ਜੜ੍ਹੀ—ਆਤੰਕਵਾਦ, ਸੰਪਰਦਾਇਕ ਦੰਗੇ—ਹਸਾਦ ਅਤੇ ਧਾਰਮਕ ਕੱਟੜਤਾ ਦੀ ਝਲਕ—ਵਧ ਰਹੀ ਵਸੋਂ ਕਾਰਨ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਭੀੜੀ ਥਾਂ ਤੇ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜਿਥੇ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਰੋਟੀ ਕਮਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਸਾਡਾ ਅਨਿਸਚਿਤ ਭਵਿਸ਼, ਸਾਡੀ ਨੌਜਵਾਨ ਪੀੜ੍ਹੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਬਲਗ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮੁੱਹ ਵਿਨਾਸ਼ਵਾਦ

ਅਤੇ ਧਾਰਮਕ ਕੱਟੜਤਾ ਵੱਲ ਮੌਜੂਦ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ।

ਆਰ. ਨੁਕਰਾਲ : ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਗਦਾ ਹੈ ਧਰਮ ਦਾ ਹੁਣ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਰਿਗਾ । ਇਹ ਤਾਂ ਸ਼੍ਰੋਮਣ ਦਾ ਸਾਧਨੇ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ—ਨਾ ਕਿ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਏਕਤਾ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਤੁਹਾਡਾ ਕੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ?

ਬੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ : ਸੰਸਾਰਕ ਧਰਮ ਸੱਚਮੁੱਚ ਹੀ ਆਪਣੇ ਲਾਭ ਗੁਆ ਬੈਠਾ ਹੈ । ਇਹ ਕੇਵਲ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਅਫੀਮ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸ਼ਰਾਰਤੀ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਸ਼ਰਾਬ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਆਪਣੇ ਪੈਰੋਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਹੁਧ ਲੜਨ ਨੂੰ ਪਰੋਰਦਾ ਹੈ । ਸਾਨੂੰ ਨਵਾਂ ਧਰਮ ਸਿਰਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਕੰਮ ਕਾਜ ਦੇ ਨੈਤਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਤੇ ਆਧਾਰਤ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰੇ । ਸਾਡੇ ਦੋ ਸਿਪਾਂਤ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ—ਕੰਮ ਹੀ ਪੂਜਾ ਹੈ, ਪਰ ਪੂਜਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਸਾਥੀ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਰਬ ਨਾ ਪਹੁੰਚਾਣੀ ।

ਆਰ. ਨੁਕਰਾਲ : ਹੋਰ ਅਮਲ ਵਿਚ ਧਰਮ, ਮਾਨਵਤਾ ਨੂੰ ਦੋ ਫਾੜ ਕਰਦਾ ਹੈ—ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਪਿੰਜ਼ਿਆਂ ਵਿਚ, ਜਿਥੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਅਭਿਮਾਨ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਨੂੰ ਪਾਲਦੇ ਪੇਸਦੇ ਹਾਂ । ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਹਸਤੀ ਦਾ ਦਬਦਬਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਹੀ ਜੀਉਂਦੇ ਹਾਂ ।

.ਕੀ ਜੀਵਨ ਪਰਵਾਹ ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਲਦਾ ਰਹੇਗਾ ?

ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਹ ਰੁਕਾਵਟਾ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਮਾਨਵਤਾ ਨੂੰ ਪਾੜਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਪਿੰਜਰੇ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ । ਤੁਸੀਂ ਕੀ ਸਮਝਦੇ ਹੋ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੀ ਕਰੀਏ ਜਿਹਾਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਣ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਮਨੁੱਖਾਂ ਵਾਂਗ ਰਹੀਏ ।

ਬੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ : ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਪਿੰਜਰੇ ਵਿਚ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਹੋਣ ਦਾ ਸਾਨੂੰ ਮਾਣ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਮੈਂ ਰੱਬ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਭਾਵੁਕ ਭਲੇ ਲਈ ਸਿੱਖ ਕਹਿਲਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹਾਂ ?

ਆਰ. ਨੁਕਰਾਲ : ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਇਕੋ ਰਾਹ ਹੈ—ਕਿ ਅਸੀਂ ਪ੍ਰੀਵਰਤਨਵਾਦ ਨੂੰ ਅਪਣਾਈਏ । ਇਹਨਾਂ ਗਰੰਥਾਂ ਦੇ ਜਾਦੂ ਨੂੰ ਪਰ੍ਹਾਂ ਸੁੱਟੀਏ ਅਤੇ ਤਰਕਵਾਦ ਅਤੇ ਮਾਨਵਵਾਦ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਯਤਨ ਕਰੀਏ । ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ?

ਬੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ : ਮੈਨੂੰ ਧਾਰਮਕ ਗਰੰਥਾਂ ਲਈ

ਕਈ ਬਹੁਤਾ ਸਤਿਕਾਰ ਨਹੀਂ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੇਰਾ ਮਨ ਉਚਾਟ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ ਦੁਹਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਿਤ ਦੀਆਂ ਮਹਾਨ ਰਚਨਾਵਾਂ ਕਹਿ ਕੇ ਵਡਿਆਇਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਮੈਨੂੰ ਸ਼ੈਕਸਪੀਅਰ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਨੈਤਿਕ ਉਧਦੇਸ਼ ਮਿਲਦਾ ਹੈ—ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਿਹੜਾ ਸਾਰੇ ਗਰੰਥਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਕੇ ਵੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ।

ਆਰ. ਨੁਕਰਾਲ : ਤੁਸੀਂ ਸਮਾਚਾਰ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਕਾਰਜ ਬਾਰੇ ਕੀ ਸੋਚਦੇ ਹੋ ? ਇਵੇਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਚਾਰ ਪੱਤਰ ਇਹਨਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਲੈ ਰਹੇ । ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰਾਹਾਂ ਵਿਚ ਕਿਹੜੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਰਤ ਕੇ ਸਰਵਜਨਕ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਸਵੱਡਤਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸਕਦੇ ?

ਬੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ : ਸਾਡੇ ਸਮਾਚਾਰ ਪੱਤਰ ਇਕੋ ਦਿਸ਼ਾ ਵੱਲ ਵੇਖਦੇ ਹਨ । ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਰਾਜਨੀਤਕ ਭੇਦ-ਭਾਵਾਂ ਨਾਲ ਮੌਹ ਹੈ । ਇਹਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਭ ਰਸ਼ਟਰੀ ਦੈਨਿਕ ਸਮਾਚਾਰ ਪੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਰਸਾਲਿਆਂ ਦੇ ਸੰਪਾਦਕ ਰਾਜਨੀਤਕ ਲੋਧਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੁਝ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ ।

ਇਹੋ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲੋਂ ਸਾਰੇ ਡਰਦੇ ਹਨ, ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਉਹ ਸੰਪਾਦਕੀ ਕੁਰਸੀਆਂ ਤੇ ਬੈਠੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਕਦਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਉਹ ਗੁੰਮਨਾਮੀ ਦਾ ਜੀਵਨ ਬਤੀਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ।

ਆਰ. ਨੁਕਰਾਲ : ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚਲ ਰਿਹਾ 'ਹੈ, ਤੁਹਾਡਾ ਸਰਕਾਰੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹੇਠ ਸੰਚਾਰ ਮਾਧਿਅਮਾਂ, ਬਾਰੇ ਕੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ?

ਕੀ ਉਹ ਵਿਗਿਆਨਕ ਰੁਚੀਆਂ ਪ੍ਰਵੁਲਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਹੜਾ ਕਾਰਜ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ?

ਬੁਸ਼ਵੰਤ ਸਿੰਘ : ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਾਰ ਮਾਧਿਅਮਾਂ ਦਾ ਰਸ਼ਟਰੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਹੱਲ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੁ ਭਾਗ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਵਿਚਕਾਰ ਕੁਝ ਚੁਸਤ ਵਾਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ । ਰੇਡੀਊ ਤੇ ਦੂਰ-ਦਰਸ਼ਨ ਆਪਣਾ ਬਹੁਤਾ ਸਮਾਂ ਕੀਰਤਨ, ਕਵਾਲੀਆਂ ਅਤੇ ਭਜਨ ਪਰਸਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਗਵਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ । ਉਹ ਬੜਾ ਘਟ ਸਮਾਂ ਵਿਗਿਆਨਕ ਵਿਸ਼ਾਵਾਂ ਲਈ ਰੱਖਦੇ ਹਨ । ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਤਜਰਬੇ ਤੋਂ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਰੇਡੀਊ ਤੇ ਦੂਰਦਰਸ਼ਨ ਉਤੇ ਹਰ ਗੋਜ ਵਾਹੀਕਾਰਾਂ ਲਈ,

ਕਾਰਯਕ੍ਰਮ ਪਰਸਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਬੀਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬੀਜ ਕਿੰਨਾ ਤੇ ਕਦੋਂ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਖਾਦ ਅਤੇ ਕੀਝੇ ਮਾਰ ਦੁਆਈਆਂ ਦੀ ਮਾਡਰਾ ਕੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹਦੇ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਲਾਭ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੇ ਆਧੁਨਿਕ ਢੰਗ ਅਪਣਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਪਰ ਨਾਲ ਦੀ ਨਾਲ ਧਾਰਮਕ ਕਾਰਯਕ੍ਰਮਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤਾ ਵਕਤ ਦੇਣ ਨਾਲ ਧਾਰਮਕ ਕੱਟੜਤਾ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਆਰ. ਨੁਕਰਾਲ : ਫਰਜ ਕਰ ਲਈਏ ਕਿ ਤੁਹਾਨੂੰ ਰੋਡੀਓ ਅਤੇ ਦੂਰਦਰਸ਼ਨ ਤੋਂ ਕਾਰਯਕ੍ਰਮ ਪ੍ਰਸਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਬਣਾ ਦੇਈਏ। ਤੁਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਯਕ੍ਰਮਾਂ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਕੀ ਯਤਨ ਕਰੋਗੇ।

ਮੁਸ਼ਵੇਤ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਸਾਰੇ ਧਾਰਮਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿਆਂਗਾ। ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਕੀਰਤਨ ਜਾਂ ਭਜਨ ਜਾਂ ਆਇਤਾਂ ਸੁਣਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਕੁਰਦਾਅਰਿਆਂ, ਮੰਦਿਰਾਂ ਅਤੇ ਦਰਗਾਹਾਂ ਵਿਚ ਜਾਣ।

ਮੈਂ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਚਿੰਤਨਾਂ ਨਾਲ ਕਰਾਵਾਂਗਾ, ਜਿਹੜੇ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੋਣੇ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਅਗੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨੰਗਿਆਂ ਕਰਨ। ਜੇਕਰ ਦੂਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਡੋਬੇਟ ਵਿਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਿੰਘ ਭਿੰਡਰਾਵਾਲਾ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਆਹਮਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਮੈਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਹਦਾ ਭਾਂਡਾ ਚੁਗਾਹੇ ਵਿਚ ਭੰਨ ਸੁਟਦਾ। ਅੱਜ ਵੀ ਮੇਰੇ ਅਤੇ ਅਗੁਨ ਸੋਰੀ ਵਰਗੇ ਲੋਗਵਾਲ, ਟੋਹੜਾ ਅਤੇ ਬਾਦਲ ਨਾਲ ਆਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਮਤੇ ਉਤੇ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਚਿਕਨਾਚੂਰ ਕਰ ਸੁਟਦੇ, ਪਰ ਇਹ ਸਿੱਧ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਕਿ 'ਮਤੇ' ਵਿਚ ਵੱਖਵਾਦ ਦਾ ਕੋਈ ਅੰਸ਼ ਨਹੀਂ,

ਬਾਲ ਥੈਕਰੇ ਨੂੰ ਗੋਬਿੰਦ ਤਲਵਾਕਰ ਜਾਂ ਏ, ਜੀ. ਨੂਰਾਨੀ ਵਰਗੇ ਬੰਦਿਆਂ ਨਾਲ ਆਹਮਣੇ-ਸਾਹਮਣੇ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਲੋਕੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵੇਖ ਲੈਂਦੇ ਕਿ ਉਹਦੀ ਸੂਝ ਕਿੰਨੀ ਕੁ ਹੈ।

ਆਰ. ਨੁਕਰਾਲ : ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਯਤਨਾਂ ਦਾ ਚੋਰ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਲਗਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ : ਧਰਮ ਨੂੰ ਲਗਾਮ ਦਿਉ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਘਰਾਂ, ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਵਿਚ ਰੱਖੋ ਸਭ ਧਾਰਮਕ ਜਲ੍ਸ-ਸਮਾਰੋਹ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।

—ਵਿਦਿਆਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਇਸ ਸਾਂਚੇ ਵਿਚ, ਚਲਿਆ ਜਾਏ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਚੰਗੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸੋਚਣ।

—ਰੋਡੀਓ-ਤੇ ਦੂਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਰਕਵਾਦ ਅਤੇ ਮਾਨਵਵਾਦ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲੰਗਾਇਆ ਜਾਏ। ਕੋਈ ਟਿੱਪਣੀ ?

ਮੁਸ਼ਵੇਤ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਧਰਮ ਨੂੰ ਘਰਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਮਕ ਅਸਥਾਨਾਂ ਵਿਚ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਸਮੂਹੇ ਨੂੰ ਭੀਜ ਭੜੱਕੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਤੇ ਜਲ੍ਸ ਕੱਢਣ ਦੀ ਅਗਿਆਨੀ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਨਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰਵਜਨਕ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਭੰਡਾਰ ਸੰਗਠਤ ਕਰਨ ਦੀ ਅਗਿਆਨੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਧਾਰਮਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਸਕੂਲਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਾਈ ਵੀ ਵਰਗਿਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਿਹੜੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਧਾਰਮਕ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਧਰਮ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਖੇਤ੍ਰੂ ਖੇਤ੍ਰੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਤਬਾਹ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਵੱਡਾ ਸਾਧਣ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ।

੦੦

ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਲਿੱਖੀ ਗਈ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ੦ ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ

ਪਿਛਲੇ ਕਥ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰਕੂ ਹਨੇਰੀ ਅਤੇ ਹਕੂਮਤੀ ਜਥਰ ਨੂੰ ਅਪਣੇ ਸੀਨਿਅਰਾਂ ਉੱਤੇ ਸਹਿਣਾ ਪਿਆ ਹੈ। ਅਪਣੀ ਧਰਤੀ ਤੋਂ ਦੂਰ ਬੈਠੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਪੀੜ ਨਾਲ ਢੂੰਘੀ ਸਾਂਝ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਵਿਚ ਇਕ ਸੁਹਿਰਦਤਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵਿਖੇਵਾਨ ਨਹੀਂ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਲਈ ਮੌਹ ਹੈ ਹੋਰਵਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਵੱਸਦੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ-ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਨਾਲ

ਵੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ। ਸੱਚੀ ਕੌਵੜਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸੁਹਿਰਦ ਜਜ਼ਬਿਆਂ ਦਾ ਹੀ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕੈਨਡਾ ਅਤੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਅਪਣੇ ਦੰਰਿਆਂ ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਮੈਨੂੰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਵੱਸਦੇ ਅਪਣੇ ਇਹਨਾਂ ਕਵੀ ਦੋਸਤਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ। ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਬਲਹਾਜ ਸਾਹਨੀ ਯਾਦਗਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪਲਸ ਮੰਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਵਰਗੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਾਵਿਕ ਜਜ਼ਬਿਆਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਤਕ ਪੁੱਜਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਨਗੀਆਂ। ਇਕ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮੈਂ

ਇਸ ਕੰਮ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਮਾਇਕ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਯੋਕਟ ਵਿਚ ਅਪਣਾ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ। ਨਡੀਜ਼ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਕਥ ਚਿਰ ਵਿਚ ਕੁਝ ਚੰਗੀਆਂ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਛਾਪਣ ਵਿਚ ਸਫਲਤਾ ਹੋਈ। ਇਹ ਕਿਤਾਬਾਂ ਹਨ :—ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਇਕਬਾਲ ਰਾਮੂਵਾਲੀਆ, ਬਾਣੀਆ ਸ਼ਹਿਰ—ਬਲਦੇਵ ਬਾਵਾ, ਪਾਰ ਦੇ ਸਫਰ — ਦਰਸ਼ਨ ਬੂਲੰਦਰੀ, ਤੂਹਾਨ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਵਿਚ—ਸੁਖਿੰਦਰ, ਕਤਲਗਾਹ—ਗੁਰਚਰਨ ਰਾਮਪੁਰੀ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਦੂਰ ਚੋਣਵੀ ਕਵਿਤਾ, ਸੰਪਾਦਕ ਅਮਰਜ਼ੀਤ ਚੰਦਨ, ਚਾਂਦੀ ਨਗਰ ਤੇ ਪਰਿੰਦਾ ਜਲਤਾਰ ਢਾਅ, ਜਖਮਾਂ ਦੀ ਫਸਲ—ਸੁਖਿੰਦਰ ਪੰਜਲ, ਜੰਗਲ ਦੇ ਵਿਹੁੱਧ ਚੱਣਵੀ ਕਵਿਤਾ—ਸੰਪਾਦਕ ਸਾਧੂ ਅਤੇ ਸੁਖਾਲ, ਲੋਕ ਸੱਥ ਕਾਵਿ ਸੰਗ੍ਰਹ, ਸੰਪਾਦਕ ਸੁਖਦੇਵ ਸਿਪੂ, ਪ੍ਰੇਮ ਖੇਲਨ ਕਾ ਚਾਓ —ਸਾਥੀ ਲੁਧਿਆਨਵੀ, । (ਪ੍ਰੇਸ ਵਿਚ) ਇਸ ਲੋਖ ਦੇ ਇਸ ਭਾਗ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਪੁਸ਼ਟਕਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਵਿ ਪੰਗਤੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਇਸ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਪਹਿਚਾਣ 'ਪਾਠਕਾ ਨਾਲ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਬਾਕੀਆਂ ਨਾਲ ਪਹਿਚਾਣ ਅਗਲੇ ਭਾਗ ਵਿਚ ਕਰਵਾਈ ਜਾਏਗੀ।

੦ ਜਲ ਰਹੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਨਾਂ ਇਕਬਾਲ ਰਾਮੂਵਾਲੀਆ ਅਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਪੌਣ ਹੱਥ ਸੁਨਹਾਂ ਨਹੀਂ ਵਿਚ ਅਪਣਾ ਸੁਨੇਹਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ।

ਮਹੱਤ ਦਾ ਸੁਨੇਹਾ
ਪੌਣ ਦੇ ਹੱਥੀਂ ਨਾ ਜਾਵੇਗਾ...

ਹੁਣ ਪੌਣ ਨੇ ਛੁੱਲਾਂ 'ਚੋਂ ਨਹੀਂ
ਆਦਮੀਆਂ ਦੇ ਜੰਗਲ 'ਚੋਂ ਗੁਜਰਨਾ ਹੈ
ਜਿੱਥੇ ਤਕਰੀਰਾਂ 'ਚ ਸੜ ਰਹੀ ਛਾਂ ਹੈ
ਤੇ ਨੇਜ਼ਿਆਂ 'ਚ ਟੰਗੀ ਪਨਾਹ,
ਦੰਦ—ਕਿਰਣਣੀ ਦਾ ਪੈਂਫਲਨਾਕ ਖੜਕਾ
ਤੇ ਮੂੰਹਾਂ 'ਚ ਖੈਲਦੇ ਲਾਵੇ ਦਾ ਸਮੁੰਦਰ।
ਕਰਫਿਊ ਫਲੂਪਰੀਆਂ ਗਲੀਆਂ 'ਚ
ਸਿਰਾਂ ਉਤੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਸਿੰਘ ਉਗਣ ਦਾ
ਤੇ ਹੱਥਾਂ ਬਾਹਾਂ ਦੇ, ਕੰਡਿਆਲੀਆਂ ਲੱਤਾਂ 'ਚ, ਬਦਲਣ ਦਾ,
ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਾਪਰ ਰਿਹਾ, ਸਿਲਸਿਲਾ ਹੈ।

ਕੀਰਤਨ ਤੇ ਕੰਨਾਂ ਵਿਚਾਲੇ
ਕਾਰਤੂਸਾਂ ਦੀ ਛਾਨਣੀ ਦਾ ਵਧ ਰਿਹਾ ਮੋਟਾਪਾ ਹੈ
ਤੇ ਗੀਤਾਂ ਦਾ, ਗ੍ਰੰਗ ਹੋ ਰਿਹਾ, ਨਿਰੰਤਰ ਸਫਰ।
ਪੌਣ ਜਿਹੜੀ ਵੀ ਛੱਡ ਉਤੇਂ ਲੰਘੇਗੀ
ਉਥੇ ਦਾਹੜੀਆਂ ਦੀ ਭਖ ਰਹੀ ਘੂੰਠੀ ਹੋਵੇਗੀ

ਜਾਂ ਤਿਉੜਦੇ ਤਿਲਕਾਂ ਦੀ ਢੇਰੀ।
ਘਰਾਂ 'ਚ ਸਹਿਮੇ ਹੋਣਗੇ
ਲਹੂ 'ਚ ਗੜ੍ਹੁੱਚ ਪਰਛਾਵੇਂ,
ਜਾਂ ਸਾਣ ਉਤੇ ਘਿਸਰ ਰਹੀਆਂ ਤਲਵਾਰਾਂ ਦੀ ਘੁਸਰ ਮੁਸਰ।
ਬੰਦੇ ਤਾਂ ਹੁਣ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਹੀ ਰਹਿ ਗਏ ਨੇ
ਜਾਂ ਅੰਨ੍ਹੇਵਾਹ ਚਲ ਰਹੇ ਹਥਿਆਰਾਂ ਦੇ ਕਲਪੁਰਜੇ।

ਮਹੱਤ ਦਾ ਸੁਨੇਹਾ
ਪੌਣ ਦੇ ਹੱਥੀਂ ਨਾ ਜਾਵੇ।

(24 ਜੂਨ 1984)

੦ ਬਲਦੇਵ ਬਾਵਾ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਬਾਣੀਆ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਹਰ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਇਕ ਇਨਕਲਾਬੀ ਚੇਤਨਾ ਹੈ। ਅਪਣੀ ਧਰਤੀ ਤੋਂ ਦੂਰ ਬੈਠੇ ਵੀ ਉਹਦਾ ਅਪਣੀ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਟੁੱਟਿਆ ਨਹੀਂ, ਉਥੋਂ ਆਈ ਹਵਾ ਨੂੰ ਉਹ ਅਪਣੇ ਗਲੇ ਲਗਾਉਂਦਾ ਹੈ ਪੂਰਬ ਦੀ ਹਵਾ ਅਤੇ ਅਟਕ ਗਿਆ ਪਲ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਇਸਦਾ ਪਰਮਾਣ ਹੈ :

ਪੂਰਬ ਤੋਂ ਆਈ ਹਵਾ ਨੂੰ ਮੈਂ ਗਲੇ ਲਾਉਂਦਾ ਹਾਂ
ਜੋ ਬੁੰਦੀ ਦਾਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੁੰਗਦੀ ਹੈ
ਨਿੱਕੀ ਭੈਣ ਵਾਂਗ ਉਦਾਸ ਹੈ
ਇਸ ਵਿਚ ਫਿਰ, ਪਿੰਡ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ 'ਚ ਘਰੀ
ਕਿਸੇ ਦਾਹੜੀ ਦਾ ਰਉਕਾ ਹੈ
ਠਾਣੇ 'ਚ ਨੰਗੇ ਪਿੰਡਿਆਂ ਤੇ
ਪੈਂਦੀਆਂ ਲਾਸਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ
ਜਾਂ ਡੰਡੀਏ ਜਾਂਦੀ ਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਗਏ ਪੁੱਤ ਲਈ ਫਿੜੀ
ਵਡੇ ਹੰਝੂਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ
ਮੋਹ-ਭਿੱਜੀ ਕਹਾਣੀ ਹੈ
ਹਾਂ ਤੇ ਇਹ ਹਵਾ ਬੜੀ ਉਦਾਸ ਹੈ
ਇਸ ਵਿਚ ਬੇਗਨੇ ਖੇਤਾਂ ਦੇ
ਬੰਨੇ ਖੋਤਦੀਆਂ ਮੁਟਿਆਰਾਂ ਦੇ ਹੰਝੂਆਂ ਦੀ ਨਮੀ ਹੈ
ਸਾਹੀ ਤਜੋਰੀਆਂ 'ਚ ਛਣਕਦੇ ਕੰਗਣਾਂ ਦਾ ਕੀਰਨਾ ਹੈ
ਸਰਕਾਰੀ ਛਾਈਲਾਂ 'ਚ ਫੜਫੜਾਉਂਦੇ
ਛੱਥੀਆਂ ਉਮਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਬਲ ਪੰਛੀਆਂ ਦਾ ਦਿੜ੍ਹ ਹੈ
ਜਾਂ ਹਰ ਉਸ ਦਿਨ ਦੇ ਹਾਦਸਿਆਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਹੈ
ਦਿਨ ਜਿਹੜਾ ਕਲੰਡਰ ਤੇ ਮੇਰੇ ਪਏ
ਯੋਧੇ ਦੀ ਛਾਤੀ 'ਚ ਖੁਭੇ ਤੀਰ ਵਰਗਾ,
ਕਿਸੇ ਸੂਦੈਣ ਦੇ ਮੱਥੇ ਉਤਲਾ ਜ਼ਖਮ ਹੈ
ਧੀਦਲੀ ਕਿਸੇ ਨਜ਼ਰ ਲਈ ਉਲੜ ਗਿਆ ਗਲੋਟਾ ਹੈ
ਅੱਜ ਫਿਰ ਇਸ ਹਵਾ ਸੰਗ ਉਹੀ ਪੁਰਾਣੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਕਿ ਜਦ ਕਦੀ ਵਾਪਸ ਪਰਤਾਂਗਾ
ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਥਨੀਂ ਨੂੰ
ਕੋਈ ਕਿੰਨਾ ਕੁ ਸੱਚ ਜਾਣੇਗਾ,

ਕਿ ਇੰਗਲੈਂਡ ਉਪਰੋਂ ਸਾਹਾਂ ਨੂੰ ਹਫ਼ਤੇ
 ਅਵਸ਼ੀਆਂ ਲਈ ਗੰਦੀ ਹਵਾ ਦਾ ਖਲਾਅ ਹੈ
 ਅਧਾਰੇ ਹੀ ਅੰਦਰਲੇ ਬੋਰੋਰਤ ਜਿਹੇ ਦਾ
 ਸ਼ਰਮਿੰਦਾ ਜਿਹਾ ਹਾਸਾ ਹੈ
 ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਘੜੀ ਦੀਆਂ ਸੂਦੀਆਂ
 ਮਾਲਕ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਰਗੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ
 ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਘਰਾਂ ਤੇ ਮਕਬਰਿਆਂ ਵਿਚ
 ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ
 ਜਾਂ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਦੇ ਹੁਕਮਾਨ
 ਮੇਰੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਲੁੜੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੇ ਥੱਕ ਕੇ
 ਰਵਾਨਾ ਹੋ ਗਏ ਸਨ
 ਡਰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੇ ਹਣੀਂ
 ਰੱਤੀ ਵੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ
 ਕਿ ਇੰਗਲੈਂਡ ਪਰੂੰ ਮਰੀ ਦਾਦੀ ਦੇ ਚੁੱਲ੍ਹਾਂ ਉਤਲੀ
 ਉਹ ਮਿੱਠੀ ਹੋਈ ਮੁਸਕਣੀ ਹੋਵੇਗੀ
 ਜਿਹਦੇ ਨਾਲ ਉਹਦੇ ਚਿਹਰੇ ਦੀਆਂ ਲੀਕਾਂ 'ਚ
 ਹੇਝੂ ਅਟਕ ਜਾਂਦੇ ਹੋਣਗੇ
 ਕਿ ਇੰਗਲੈਂਡ ਕਿਸੇ ਦੁਲਹਨ ਦੀ ਵੀਣੀ ਤੋਂ
 ਟੌਟਿਆ ਹੋਇਆ ਕਲੀਰਾ ਹੈ
 ਜਿਹੜੂ ਚੁੱਕਣ ਲੱਗਿਆਂ
 ਉਹਨੂੰ ਅਧਰਿਗ ਹੋਣ ਲੱਗਦਾ ਹੈ
 ਜਾਂ ਹਰ ਉੱਬਲ ਰਹੇ ਬਾਗੀ ਦੇ ਸੰਘ 'ਚ
 ਫਸਿਆ ਹੋਇਆ ਕਸੀਰ ਹੈ
 ਹਾਂ ਬਿਨਾਂ ਸੱਭ ਉਹ ਮੰਨ ਜਾਣਗੇ
 ਕਿ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਗੜੀਆ ਅੰਦਰਾਂ ਲਈ
 ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਦੀਵਾਨਖਾਨਾ ਹੈ
 ਦੇਸੀ ਕੱਟੇ ਤੇ ਕੱਟੀਆਂ ਲਈ
 ਲੈਰੇ ਕਾਚਰੇ ਦਾ ਖੇਤ
 ਪੱਥਰਾਂ ਤੇ ਕਲੱਬਾਂ ਦੀ ਬੋਹੋਸ਼ ਧਰਤੀ ਹੈ
 ਜਾਂ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਨਕਸੇ ਅੰਦਰ
 ਰੰਗੀਨ ਸੁਰਗਾਂ ਦਾ ਜਜ਼ੀਰਾ ਹੈ

ਤੇ ਹੁਣ, ਇਸ ਵਕਤ
 ਜਦ ਕਿ ਪਿੰਡ ਦੇ ਪੈਰਾਂ ਵਿਚਲੀ ਖਜੂਰ ਤੋਂ
 ਕੂੰਜਾਂ ਦੀਆਂ ਚੁੱਪ ਡਾਰਾਂ ਲੰਘ ਰਹੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ
 ਮਜ਼ੂਰੀ ਕਰਨ ਗਏ ਬਾਪ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਲਈ
 ਕੋਈ ਬਾਲ ਘਰੋਂ ਨਿਕਲ ਕੇ
 ਵੱਡੇ ਰਾਹ ਤੱਕ ਆ ਗਿਆ ਹੋਏਗਾ
 ਸੇਠ ਦੁਧੀਆ ਕਪੜੇ ਪਹਿਨਕੇ ਸੈਰ ਲਈ ਨਿਕਲੇ ਹੋਣਗੇ
 ਮੱਛਰੀ ਹੋਈ ਢਾਣੀ ਠੇਕੇ ਤੇ
 ਖਿੱਲੀ ਉੜਾਉਂਦੀ ਹੋਏਗੀ

ਰੁੱਖ ਉਦਾਸ ਹੋਣਗੇ
 ਸਿਸਕੀਆਂ ਭਰਦਾ ਸੂਰਜ ਜੂਹਾਂ ਛੱਡ ਰਿਹਾ ਹੋਏਗਾ
 ਤਾਂ ਅੱਜ ਇਸ ਹਵਾ ਕੋਲ
 ਭੋਲੇ ਪਿੰਡ ਲਈ ਇਹੀ ਸੁਨੇਹਾ ਹੈ
 ਕਿ ਬੇਸ਼ਕ ਤੇਰੇ ਜਿਸਮ ਤੇ
 ਕਿਸੇ ਪੁਖਦੇ ਚੁੱਲ੍ਹੇ ਦੇ ਧੁੰਦੇ ਵਾਂਗ
 ਇਸ ਵਿਸ਼ਾਲ ਅਸਮਾਨ ਥੱਲੇ,
 ਮੈਂ ਦੂਰ ਚਲਾ ਆਇਆ ਹਾਂ
 ਪਰ ਤੇਰੀ ਧਰਤੀ ਦੇ ਹਾਕਮਾਂ ਦਾ ਕੋਹਜ
 ਮੈਂ ਨੰਗਾ ਕਰਦਾ ਰਹਾਂਗਾ
 ਮੈਂ ਕਿਸੇ ਤਾਜ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ
 ਤੇਰੀ ਢਿੱਠੀ ਪੱਧ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਾਂਗਾ
 ਮੈਂ ਤੇਰੇ ਬੀਬੇ ਪੁੱਤ੍ਰਾਂ ਦਾ ਵਿਛੜਿਆ ਵੀਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਂਗਾ
 ਮੈਂ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਹੋਵਾਂਗਾ, ਹਿੱਸੇ ਆਉਂਦਾ ਲੜਦਾ ਰਹਾਂਗਾ
 o

ਅਟਕ ਗਿਆ ਪਲ

ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਕਦੋਂ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ
 ਕਿ ਹਾਲੀ ਪੌਣਾਂ ਪੈਰੀਂ ਬੇੜੀਆਂ ਹਨ
 ਧੁੱਪਾਂ ਤੇ ਛਾਵਾਂ ਵੰਡੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ
 ਹਾਲੇਂ ਤਕ ਅਸੀਂ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਹਾਰ ਖਾਧੀ ਹੈ
 ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਡੇ ਵਿਚ ਲੁਕੇ ਹੋਏ ਬਾਣੀਏ
 ਯੁੱਧ ਦਾ ਰੁਖ ਬਦਲਦੇ ਹਨ।

ਇਥੇ ਆ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ
 ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ :
 ਕਿ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰਦੇ ਮਹੱਲ ਅਤੇ ਭਵਨ
 ਭਾਰਤ ਦੇਸ਼ ਜਿਹਿਆਂ ਮੁਲਕਾਂ ਦੇ
 ਹੱਡਾਂ ਨਾਲ ਉਸਰੇ ਹਨ।
 ਤੇ ਹਕੂਮਤ-ਦੇਵੀ ਜਦ ਵੀ
 ਰੱਬ ਤੇ ਸਵਾਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ
 ਤਾਂ ਭਗਤ-ਜਨ ਬੜੇ ਹੀ ਚਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ
 ਸਾਡੇ ਹੀ ਸ਼ਹੀਦਾਂ ਦੀਆਂ ਖੱਲਾਂ ਵਿਛਾਉਂਦੇ ਹਨ।

ਦੇਸਤੇ

ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ
 ਸੋਗੀ ਮਹਿਡਲਾਂ ਦੇ ਬੁੱਤ ਬਣੀਏ
 ਆਓ ਨੰਗਾ ਕਰੀਏ ਹਿੰਦ ਦੇ ਬੇਗੂਜ ਸਿੰਘਾਸਨ 'ਚ
 ਸਮਾਈ ਹੋਈ ਉਸ ਹੱਥ ਦੀ ਕਰਾਮਾਤ ਨੂੰ
 ਜਿਸ ਛੱਤੀ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹਨੂੰ ਅਸੀਂਰਵਾਦ ਦਿੱਤਾ ਸੀ

ਤੇ ਜੋ ਵਾਰ ਵਾਰ ਵਧ ਆਉਂਦਾ ਹੈ
ਸਾਡੇ ਬਹੁ-ਰੰਗੇ ਫੁੱਲ ਨੂੰ ਵਲ੍ਲੰਘਰ ਦੇਣ ਲਈ ।

ਲੱਗਦਾ ਤਾਂ ਬੜਾ ਅਜੀਬ ਹੈ
ਇਥੇ ਬੈਠ ਕੇ ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨਾ
ਜਿਥੇ ਜਿੰਦਗੀ ਦੇ ਹਰ ਪੌਹਲੂ ਦੀ ਬਹਿਮ
ਖਤਮ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਆਪਣੀ ਗੁਆਚ ਰਹੀ ਸ਼ਨਾਖਤ ਤੇ
ਜਾਂ ਘਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਤਾਂ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਤੇ
ਜਾਂ ਬੈਂਕ ਬੁੱਕਾਂ ਅਤੇ ਮੌਮੀ ਕੜ੍ਹੀਆਂ ਤੇ
ਪਰ ਦੋਸਤੇ, ਮੈਂ ਜਦੋਂ ਵੀ ਖਿਆਲਾਂ 'ਚ
ਦੇਸ਼ ਵਾਪਸ ਪਰਤਿਆਂ ਹਾਂ
ਤਾਂ ਪਿੰਡ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਸਮਗਰਲ ਦੇ ਬਟੂਟੇ ਵਾਂਗ
ਆਫਰੇ ਹੋਏ ਪੰਚ ਨੇ
ਮੈਨੂੰ ਬਚਰੀ ਮੁਸਕਲੀ ਨਾਲ ਤੱਕਿਆ
ਲੰਬੜ ਦੀ ਕਾਂ—ਅੱਖ ਨੇ ਟਿੱਚਰ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਤਦ ਪਰ੍ਹੂ ਮਰੀ ਦਾਦੀ ਦੇ ਪੌਲੇ
ਜੋ ਮੇਰੇ ਅੰਦਰ ਕਪਾਹੀ—ਬੱਦਲਾਂ ਵਾਂਗ ਉੜਨ ਲੱਗਦੇ ਹਨ
ਛਿੱਕੂੰ 'ਚ ਪਈ ਆਬਹੀ ਪੂਣੀ ਵਾਂਗ ਵਲ੍ਲੰਘੇ ਦਿਸਦੇ ਹਨ ।

ਤਦ ਮੈਂ ਪਿੰਡ ਦੇ ਕੱਲੇ ਕੱਲੇ ਜੁਆਕ ਨੂੰ
ਇਹ ਦੌਸਣਾ ਚਾਹਿਆ ਹੈ—
ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਰਾਜ ਘਾਟ ਦੇ ਮੁਰਦੇ ਦੀ ਜਿੱਤ ਤੇ
ਕਾਂਹਦਾ ਫ਼ਖਰ ਹੈ
ਤੁਸੀਂ ਪੋਰਸ ਵਰਗੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਹਾਰ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰੋ ।
ਤੇ ਅੱਜ ਜਦੋਂ ਕਿ
ਸਮਾਂ ਸਾਡੇ ਲਈ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਪਹਿਲੇ ਵਰਗਾਂ ਹੀ
ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਾਹਾਂ ਦੇ ਪੁੱਤੇ ਮਸ਼ਕੂਲਾਂ ਕਰਨ ਲਈ
ਦਿਹਾਜੀ ਮੰਗਣ ਗਏ ਕੰਮੀ ਦੀ
ਮੂਤ ਨਾਲ ਮੁੱਢ ਵੱਡ ਦੇਣ
ਕਿਸੇ ਗਰੀਬਿਣੀ ਨੂੰ ਅੱਖ ਦੇ ਦਾਬੇ ਨਾਲ
ਕੋਈ ਬਾਤ ਸਮਝਾ ਦਾਏ
ਤਾਂ ਆਓ ਕਬੂਲ ਕਰੀਏ
ਕਿ ਸਾਡੇ ਅੰਦਰ ਲੁਕੇ ਹੋਏ ਮੱਕਾਰ ਬੰਦੇ
ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਗਤੀਵਾਦ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਸੁਆਲ ਦਿੰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ
ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੌਖਾ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ
ਵਲ੍ਲੰਘਰ ਜਾਂਦੀਆਂ ਫੁੱਲ-ਪੱਤੀਆਂ ਦਾ ਰੋਲਾ ਪਾ ਕੇ
ਜੜ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਾਏ ਹੋਏ ਪਾਰੇ ਦੀ ਗੱਲ ਲਕੋਂ ਦੇਣਾ
ਤੇ ਜਦੋਂ ਸਾਡੇ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਨਿਕਲ ਅਉਂਦੇ ਹਨ
ਸਮਿਆਂ ਦੀ ਸਿਆਸਤ ਲਈ
ਸ਼ਾਹਿਤ-ਬਗੀਚੀ 'ਚ ਵੜੇ ਇੱਛਿਆਧਾਰੀ ਸੱਪ

(ਜਿਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਰੀਆਂ ਤੇ
ਹਾਕਮ ਦੀ ਮਿਹਰ ਦੇ ਦੀਵੇ ਜਗਦੇ ਹਨ)
ਦੇਖਣ ਨੂੰ ਭੋਲੇ ਜਿਹੜੇ ਜਾਪਦੇ
ਘੋਨ ਮੌਨ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ੀ ਕਡੇਰਨੇ
ਚੌਅ ਦੇ ਬੁਲਬੁਲਿਆਂ ਵਾਂਗ
ਮੁਸ਼ਕ ਮਾਰਦੇ ਲਿਖਾਰੀ
ਤੇ ਸੁਹਰਤਾ ਲਈ ਹਫ਼ਦੇ ਲਾਲਾਂ ਸੁੱਟਦੇ ਹੋਏ
ਸਰਕਾਰੀ ਭਵਨਾਂ ਦੀਆਂ
ਬੜੀਆਂ ਲਥੇਵਦੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ।
ਤੇ ਇਹ ਸਭ ਕਾਲ ਵਾਪਰਦਿਆਂ
ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਪੰਨੇ ਤੇ
ਜਿਹੜਾ ਅਟਕ ਗਿਆ ਪਲ
ਅੱਗੇ ਤੁਰਨਾ ਲੋਚਦਾ ਹੈ
ਸਾਡੇ ਜਿਹਿਆਂ ਲਈ ਵੰਗਾਰ ਹੈ ।

o

o ਪਾਰ ਦੇ ਸਫਰ ਵਿਚ ਦਰਸ਼ਨ ਬੁਲੰਦਵੀ
ਅਪਣੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਸੁਪਹਿਲਿਆਂ ਦੇ ਚਿਕਨਾ
ਚੂਰ ਹੋਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਇਕ ਪਰਵਾਸੀ
ਮੁੜਦਾਂ ਦੇ ਬਾਬਦ ਘਰ ਪਰਦਾ ਹੈ। ਉਹਦਾ ਚਾਅ ਤਾਂ
ਸੀ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੈ :

ਚਾਅ ਤਾਂ ਸੀ
ਕਿ ਮਾਤ-ਕੁਮੀ ਦੇ ਮੁੱਖ ਗੋਟ 'ਤੇ
ਫ਼ਖਰ ਨਾਲ ਪੈਰ ਧਰਦਿਆਂ
ਮੈਂ ਤੁੱਢ, ਗਾਦ ਗਦ ਹੋਇਆ
ਅੰਬਰ ਉੱਚਾ ਉੱਠ ਜਾਵਾਂਗਾ।
ਪਰ ਇਥੇ ਤਾਂ ਕਸਟਮ ਦੀ ਢੀਠ ਖੱਡ 'ਚ
ਤੇੜ ਦਾ ਕੱਜ ਵੀ ਲਹਿੰਦਾ ਪਿਆ
ਫ਼ਖਰ ਦਾ ਸਾਰਾ ਮਹਿਲ
ਰੇਤ ਵਾਂਗ ਢਹਿੰਦਾ ਪਿਆ ।

ਚਾਅ ਤਾਂ ਸੀ
ਕਿ ਐਤਕੀ 'ਘਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕੱਚੀਆਂ ਦੀਵਾਰਾਂ ਨੂੰ
ਵਲੈਤੀ ਪੌਂਡਾਂ 'ਚੋਂ ਪੱਕੀਆਂ ਦੇ ਹਾਲ ਤੱਕਾਂਗੇ
ਪਰ ਇਥੇ ਤਾਂ ਬਲੈਕ ਦੀ ਚੱਕੀ 'ਚ
ਕੱਚੇ ਕੱਠੇ ਦਾ ਖਿਆਲ ਵੀ ਪਿਸਦਾ ਪਿਆ ।

ਚਾਅ ਤਾਂ ਸੀ
ਕਿ ਪਿੰਡ ਦੀਆਂ ਭੁੱਲੀਆਂ ਗਲੀਆਂ 'ਚੋਂ
ਬੀਤੀਆਂ ਯਾਦਾਂ ਦੇ ਸੁਖਾਵੇਂ ਸਾਰ ਆਣਗੇ
ਬੇ-ਪ੍ਰਵਾਹੀਆਂ ਦੇ ਸੂਰਜ ਆਪਣੀ ਪੁੱਪ 'ਚ
ਬੱਕੀ ਠਰੀ ਰੂਹ ਨੂੰ ਕੁਝ ਗਰਮਾਣਗੇ

ਪਰ ਇਥੇ ਤਾਂ ਗਲੀ ਕੂਚਿਆਂ ਦੇ ਵਿਰਲਾਪ 'ਚ
ਬਜ਼ਧਨ ਦਾ ਬੂਹਾ ਹੀ ਢੁੱਕਦਾ ਪਿਆ
ਵਰਤਮਨ ਦੇ ਫਿਕਰਾਂ ਦਾ ਬੋਹਰ
ਹਥੇਲੀਆਂ ਤੇ ਉੱਗਦਾ ਪਿਆ ।

ਚਾਅ ਤਾਂ ਸੀ
ਕਿ ਚਿਰਾਂ ਬਾਅਦ ਪਰਤੇ ਹਾਂ
ਕਣਕਾਂ ਦੇ ਸੋਨ ਸਿੱਟਿਆਂ ਨੂੰ
ਖੂਬ ਤਰਸੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ 'ਚ ਨਚਾਵਾਂਗੇ
ਪਰ ਇਥੇ ਤਾਂ ਕਰਜ਼ ਹੇਠ ਆਈਆਂ ਕਣਕਾਂ ਦਾ
ਕਸੀਰ ਹੀ ਅੱਖਾਂ 'ਚ ਖੁੱਡਦਾ ਪਿਆ ।

ਚਾਅ ਤਾਂ ਸੀ
ਕਿ ਇਥੇ ਹੁਣ ਪਹਿਲਾਂ ਵਰਗ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
ਪਰ ਇਥੇ ਤਾਂ ਉਹੀ ਸਿਆਸਤਦਾਨਾਂ ਦੀ ਮੌਜ
ਲੋਕ-ਭੁਲਾਈ ਲਈ
ਕੱਚੇ ਘੜਿਆਂ ਤੇ ਮੁੰਜ ਕੁੱਟਦੀ ਪਈ ।
ਸਮੁੰਦਰ ਤੈਰਨ ਲਈ
ਕਾਨਾਜੀ ਬੋੜਿਆਂ ਦਾ ਆਹਰ ਕਰਦੀ ਪਈ ।
ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਕੱਚੀ ਤੰਦ ਨਾਲ
ਆਪਣੀ ਗੁੱਡੀ ਚੜ੍ਹਾਂਦੀ ਪਈ ।

ਚਾਅ ਤਾਂ ਸੀ
ਕਿ ਹੁਣ ਹਰ ਚੜ੍ਹਦੀ ਸਵੇਰ ਦੀ ਸ਼ਬਨਮ
ਹਰ ਛੁੱਟਦੀ ਕਰ੍ਹੇਬਲ ਦਾ ਮੂੰਹ ਧੋਂਹਦੀ ਹੋਵੇਗੀ
ਪਰ ਇਥੇ ਤਾਂ ਜ਼ਹਿਰ ਉੱਗਲਦੀਆਂ ਰਾਤਾਂ ਨੇ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਰ੍ਹੇਬਲਾਂ ਦੇ ਮੂਲ ਨੂੰ ਹੀ ਡੰਗਿਆ ਪਿਆ
ਤੇ ਹਣਹਾਰ ਸੁਪਨਿਆਂ ਦਾ ਰੂਪ
ਲਹੂ ਵਿਚ ਰੰਗਿਆ ਪਿਆ ।
○

੦ ਸਖਿੰਦਰ ਅਪਣੇ ਸੰਗਿਹੁ 'ਤੂਢਾਨ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ
ਵਿਚ' ਦੀ ਹਰ ਕਵਿਤਾ 'ਚ ਬੜਾ ਬੇਬਾਬ ਹੋ ਕੇ ਹਰ ਖੇਤ੍ਰ
ਦੇ ਚੰਪਰੀਆਂ ਦਾ ਨਕਾਬ ਉਤਾਰਦਾ ਹੈ । ਉਹਦੀ ਦੋ
ਕਵਿਤਾ ਇਕ ਹੋਰ 1947 ਤੇ ਸਪੇਸ ਸ਼ਟਲ ਇਸ ਵੋਂ
ਦੀ ਸ਼ਠਤੀਸ਼ਾਲੀ ਮਿਸਾਲ ਹਨ !

ਤੂਢਾਨ ਗੁਜਰ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਾਂ
ਮਹਿਜ਼, ਡਿੱਗੇ ਘਰਾਂ ਦੇ
ਮਲਬੇ ਹੀ ਸਾਂਭੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਨੇ—

ਸੇਨ '47 ਹੋਵੇ ਜਾਂ 1984
ਇਹ ਪਾਗਲ ਹਵਾ ਦੇ
ਬੇਗਿਮ ਵਾਵਰੋਲੇ

ਜਦ ਵੀ ਚੱਲਦੇ ਨੇ
ਮਿਥਿਆਸ ਅਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ
ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ
ਹਨ੍ਹੇਰੀ ਰਾਤ ਵਿਚ
ਸੜਕਾਂ ਉਤੇ, ਆਦਮੀ ਨਹੀਂ—
ਭੜੀਏ ਦੌੜਦੇ ਹਨ
ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਸਾਹਾ 'ਚੋਂ
ਮਰੇ ਹੋਏ ਪਸੂਆਂ ਦੀ
ਦੁਰਗੰਧ ਆਉਣ ਲੱਗਦੀ ਹੈ
ਫਿਰ, ਹਵਾ ਵਿਚ ਘੁੱਗੀਆਂ ਨਹੀਂ
ਸਿਰਫ਼ ਗਿਰਾਂ ਹੀ ਪਰਵਾਜ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ
ਧਰਮ, ਸਭਿਆਚਾਰ, ਰਾਜਨੀਤੀ
ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਆਦਮੀ ਦੁਆਰਾ
ਸੂਲੀ 'ਤੇ ਟੰਗਲ ਦੇ
ਨੁਸਥੇ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ ਜਾਂਦੇ ਨੇ
ਮੰਦਰ, ਮਸਜਿਦਾਂ, ਗੁਰਦੁਆਰੇ, ਗਿਰਜਾ ਘਰ
ਪਾਛੀਆਂ ਦੇ ਰੈਣ ਬਸੇਰੇ ਨਹੀਂ
ਸੱਧਾਂ ਦੇ ਘਰੋਂ ਦੇ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਨੇ
ਮੰਦਰਾਂ 'ਚ ਵੱਜਦੇ ਸੰਖ
ਮਸਜਿਦਾਂ 'ਚੋਂ ਉਠਦੀਆਂ ਆਜਾਨ
ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ 'ਚ ਵੱਜਦੇ ਲਗਾਰੇ
ਗਿਰਜਿਆਂ 'ਚ ਵੱਜਦੇ ਟੱਲ
ਸਿਰਫ਼ ਮੌਤ ਦੀ ਹੀ ਸੁਰ ਅਲਾਪਦੇ ਹਨ
ਗੀਤਾ ਤੇ ਗ੍ਰੰਥ
ਕੁਰਾਨ ਤੇ ਬਾਈਬਲ ਦੇ ਸਫੇ
ਫਿਰ ਕਿਸੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਲਈ
ਦੁਆਂ ਨਹੀਂ ਬਣਦੇ
ਮਹਿਜ਼—ਕਾਲੇ ਹਾਸ਼ੀਏ ਵਾਲੇ
ਮਰਸੀਏ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ ਜਾਂਦੇ ਨੇ

ਮੌਸਮੀਂ ਤੂਢਾਨ ਤੋਂ ਸਹਿਮੀਆਂ
ਘਰਾਂ ਦੀਆਂ ਖੁੱਡਾਂ ਵਿਚ
ਜਾ ਵੜਦੀਆਂ ਹਨ
ਰੇਸ਼ਮੀ ਚਿਹਰਿਆਂ ਵਾਲੀਆਂ
ਕੁਝ ਕੁ ਦੌ-ਮੂੰਹੀਂ ਨਿਪੁਸ਼ਕ ਯੁਵਾ ਕਲਮਾਂ
ਪਰ ਚਲਾਕ ਲੂੰਬੜਾਂ ਵਰਗੀਆਂ
ਖੱਸੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀਆਂ, ਕੁਝ ਬੁੱਢੀਆਂ ਕਲਮਾਂ
ਗੱਲ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਘਟੀਆਂ ਗੁਲਾਲ ਦੀਆਂ ਤਹਿਆਂ ਜਮਾ
ਲਾਲ ਬੱਡੀ ਵਾਲੇ ਚੌਂਕ 'ਚ ਆ ਖੜ੍ਹੁਦੀਆਂ ਨੇ
ਮੌਸਮੀਂ ਪੱਪ ਸੇਕਣ ਦੇ ਬਹਾਨੇ
ਆਪਣੇ ਨੰਗੇਜ਼ ਦਾ

ਬੇਸ਼ਰਮੀ ਸੰਗ, ਪਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ
ਭੱਦੇ ਚਿਹਰਿਆਂ ਵਾਲੇ
ਬ੍ਰਿਸ਼ਟ ਵਪਾਰੀ ਗਾਹਕਾਂ ਦੀ ਉਡੀਕ ਵਿਚ

ਲਲਾਰੀਆਂ ਦੇ ਰੰਗੀਨ ਪਾਣੀਆਂ ਵਿਚ ਨਹਾ ਕੇ
ਵੇਸਵਾ-ਨੁਮਾ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ
ਬੇਜ਼ਮੀਰ, ਜੂਝੇਧਾਜ਼, ਸਿਆਸਤੀ ਦੱਲੇ
ਤੇਜ਼ਾਬੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਸ਼ੇਰ ਮਚਾਂਦੇ
ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਨਿਕਲ ਆਉਂਦੇ ਹਨ
ਬਹਸਤੀ ਡੱਡੂਆਂ ਦੇ ਵਾਂਗ—

ਇਹ ਫਿਰਕੂ ਅੱਗ ਦੇ ਵਣਜਾਰੇ
ਚਿਹਰਿਆਂ 'ਤੇ ਬਹੁ-ਚੰਗੇ ਮੁਕਟ ਸਜਾਈ
ਅਪਣੇ ਗਲੇ ਸੜੇ ਦਿਮਾਗਾਂ 'ਚ ਉੱਕਰੇ
ਚੰਦਰੇ ਮਨਸੁਖਿਆਂ ਦੇ ਪਰਚਮ ਲਹਿਰਾਂਦੇ
ਅਪਣੇ ਰਾਖਸੀ ਨਥੂਣਿਆਂ 'ਚੋਂ ਨੂੰਹੇ ਸੁਟੁੰਦੇ
ਆਪਣੀਆਂ ਪਿੱਠਾਂ ਪਿਛੇ ਉੱਗੇ ਆਈਆਂ ਪੂੰਡਾਂ
ਸੱਤਾ ਦੀਆਂ ਕੁਰਸੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲੱਤਾਂ ਦੁਆਲੇ
ਵਲ੍ਲੇਟਣ ਦੀ ਕਾਹਲ ਵਿਚ ਭੁਲ ਜਾਂਦੇ ਨੇ
ਕਿ ਆਦਮੀ ਕਦੀ ਟੋਪੀਆਂ, ਪਗੜੀਆਂ ਜਾਂ
ਕੁੱਲੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ
ਆਦਮੀ ਰਾਂ ਹੱਡ ਮਾਸ ਦੇ
ਸਾਹ ਲੈਂਦੇ ਪੁਤਲੇ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ

ਫਿਰਕਾਪੁਸਤ ਬਧਿਆਤਾਂ ਦੇ ਮੁੰਹ ਵੱਲ ਧੱਕਿਆ
ਮੌਸਮ ਦੀ ਇਸ ਬੇਰੂਖੀ ਤਨਹਾਈ 'ਚ ਫਸਿਆ
ਆਦਮੀ, ਆਦਮੀ ਜਿਹੇ ਬੋਲਾਂ ਲਈ ਤਰਸਦਾ ਹੈ
ਕਿਤੇ ਵੀ ਪੰਛੀਆਂ ਦੀ ਚੂਹ ਚੂਹ
ਬਾਣਾਂ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਹਾਸੇ
ਸੁਣਾਈ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ
ਮਹਿਕਾਂ ਛੱਡਦੇ ਗੁਲਾਬਾਂ
ਅਤੇ ਅੱਧ-ਖਿੜੀਆਂ ਕਲੀਆਂ ਨੂੰ
ਖਿੜਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ
ਹੜੱਪ ਕਰ ਜਾਂਦੇ ਨੇ
ਮਹਾਂ ਮਾਨਵੀ ਅਜਗਰ—

ਸਾਂ-ਸਾਂ ਕਰਦੀ ਰਾਤ ਦੇ ਹਨ੍ਹੇਂ ਵਿਚ
ਬਾਂਵਰੀ ਹੋਈ, ਸਿਵਿਆਂ 'ਚੋਂ ਉੱਡ ਰਹੀ ਰਾਖ
ਫਿਰ ਹਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਪੁੱਛਦੀ ਫਿਰਦੀ ਹੈ
ਇਕ ਹੀ ਸੁਆਲ :—
ਇਹ ਕਿਸ ਮਾਨਵ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ।

○

ਸਪੇਸ ਸਟਲ
ਖਲਾ ਵਿਚ ਤਾਰੀਆਂ ਲਾ ਕੇ
ਕਿੱਥੇ ਪਰ੍ਹੁੰਚਾਂਗੇ ਆਖਰ
ਕਿਹੜੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਹੈ
ਕਿਸ ਪਰਤੀ
ਕਿਸ ਗ੍ਰਹਿ
ਕਿਸ ਆਕਾਸ਼ ਰੰਗਾ ਦਾ
ਆਪਣੀ ਤੀਜੀ ਅੱਖ ਵਿਚ
ਨਕਸ ਉਭਾਰ ਰਹੇ ਹਾਂ—
ਆਪਣੀ ਧਰਤੀ
ਆਪਣੇ ਚੰਗਿਰਦੇ
ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਤਾਂ
ਹਰ ਪਲ ਬੋਗਾਨੇ ਹੁੰਦੇ ਜਾਈਏ

ਆਪਣੀ ਕਿਸਤੀ ਆਪੇ ਹੀ
ਡੂੰਘੇ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਖੜ ਕੇ
ਡੇਬ ਰਹੇ ਹਾਂ
ਬੁੱਢੀਆਂ ਸੋਚਾਂ ਨੂੰ
ਰਤਾ ਨ ਚਿੰਤਾ
ਧਰਤੀ ਤੇ ਫੁੱਲ
ਕਿੰਝ ਮਹਿਕਣਗੇ
ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਘਰ
ਕਿੰਝ ਮਿੱਟੀ ਦੇ ਵਿਚ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਨੇ
ਏਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਬਸ ਸੌਚ ਰਹੇ ਹਾਂ

ਸੁਭਹ ਸਵੇਰੇ
ਟੀ.ਵੀ. ਦੀ ਅਨਾਊਂਸਰ ਕੁੜੀ
ਛੁੱਲ ਪੱਤੀਆਂ ਜਿਹੇ ਹੋਣਾਂ 'ਚੋਂ ਜਦ
ਖਬਰ ਉਚਾਰ ਰਹੀ ਸੀ :
‘ਅੱਜ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ
ਦੋ ਪੁਲਾੜ ਯਾਤਰੀ
ਸਪੈਸ ਸਟਲ 'ਚੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲ
ਖਲਾਅ ਵਿਚ ਅਜ਼ਾਦੀ ਸੰਗ
ਤੈਰ ਸਕੇ ਹਨ
ਮੇਰਾ ਮਨ ਪ੍ਰਛੇ ਬਿਨ ਰਹਿ ਨਾ ਸਕਿਆ—
“ਧਰਤੀ ਤੋਂ ਏਨੀ ਉਪਰ ਉੱਠ ਕੇ
ਕੀ ਖੱਟਿਆ ਹੈ
ਧਰਤੀ ਉਤੇ ਵੀ ਤਾਂ
ਖਲਾਅ 'ਚ ਤੈਰ ਰਹੇ ਹੋ
ਧਰਤੀ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ
ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤੁਹਾਡਾ ਕੀ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੈ
ਲੱਧਾਂ ਲੱਕੀਂ ਰੋਟੀ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਲਈ

ਤਰਸ ਰਹੇ ਨੇ
 ਬੰਦ ਬੰਦ ਪਾਣੀ ਲਈ
 ਪਿਆਸੇ ਮੀਲਾਂ ਤੱਕ ਭਟਕ ਰਹੇ ਨੇ
 ਤਨ ਉਤੇ ਲੀਰਾਂ ਲਮਕਾਈ
 ਜੇਠ, ਹੜ ਦੀ ਲੂਹ ਵਿਚ ਭੁਜੇ
 ਧੋਹ, ਮਾਘ ਦੀ ਸਰਦੀ ਵਿਚ
 ਠੁਰ ਠੁਰ ਕਰਦੇ
 ਤੁਹਾਡੇ ਬੰਬਾਂ ਸੰਗ ਟੁਕੜੇ ਟੁਕੜੇ ਹੋ ਕੇ
 ਭੌਂ ਉਤੇ ਹਰ ਪਲ ਪਿੰਡ ਰਹੇ ਨੇ
 ਮੇਰੇ ਮਨ ਵਿਚ ਉਠੇ ਏਨਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਵਾਂਗੂ
 ਬੁੱਢੀ ਸੋਚ ਤੋਂ ਵਿਚਰੋਹੀ ਹੋ
 ਕੈਨੇਡਾ, ਅਮਰੀਕਾ, ਇੰਗਲੈਂਡ, ਭਾਰਤ, ਰੂਸ, ਜਰਮਨੀ
 ਧਰਤੀ ਦੇ ਚੱਪੇ ਚੱਪੇ ਤੇ
 ਕੁਝ ਹੱਥ ਹਵਾ 'ਚ ਉਠ ਰਹੇ ਨੇ
 ਕੁਝ ਪਰਚਮ ਹਵਾ 'ਚ ਲਹਿਰਾਂਦੇ ਨੇ
 ਕੁਝ ਬੋਲ ਹਵਾ 'ਚ ਫੈਲ ਰਹੇ ਨੇ :
 ਮੁਰਦਾ ਰੂਹਾਂ, ਮੁਰਦਾ ਜਿਸਮਾਂ ਵਿਚ ਚੁੱਕੀ ਫਿਰਦੇ
 ਨੇਤਾਓ, ਅਭਿਨੇਤਾਓ
 ਸਾਡੀਆਂ ਝੀਲਾਂ, ਸਾਡੇ ਦਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ
 ਤੇਜ਼ਾਬੀ ਝੀਲਾਂ, ਜ਼ਹਿਰੀਲੇ ਦਰਿਆਵਾਂ ਵਿਚ ਨਾ ਬਦਲੋ
 ਸਾਡੇ ਖੇਤਾਂ, ਸਾਡੀਆਂ ਚਰਾਗਾਹਾਂ ਵਿਚ ਬਾਰੂਦ ਨਾ ਛਿੜਕੇ
 ਆਪਣੇ ਉਚੇ ਮਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ
 ਕੰਧਾਂ ਲਿਪਣ ਲਈ
 ਮਾਸੂਮਾਂ ਦੀ ਰੱਤ ਹੋਰ ਨਾ ਡੇਲ੍ਹੇ
 ਲੇਜ਼ਰ ਬੀਮਾਂ
 ਕਰੂਜ਼ ਮਜ਼ਾਈਲਾਂ
 ਸਪੇਸ ਸਟਲ ਦੀ
 ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਲੇੜ ਨਹੀਂ ਹੈ
 ਕਿਸੇ ਧਰਤੀ
 ਕਿਸੇ ਗ੍ਰਾਂ
 ਕਿਸ ਅਕਾਸ਼ ਗੌਂਗਾ ਤੇ
 ਅਸੀਂ ਨ ਜਾਣਾ
 ਸਾਨੂੰ ਸਾਡੀ ਧਰਤੀ ਦੇ ਬੱਚੇ
 ਸਾਡੀ ਆਪਣੀ ਧਰਤੀ ਦੇ
 ਬਹੁ-ਰੰਗੇ ਫੁੱਲ ਹੀ ਪਿਆਰੇ ਨੇ ।

○

○ ਗੁਰਚਰਨ ਰਾਮਪੁਰੀ ਅਪਣੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ 'ਕਤਲਗਾਹ' ਵਿਚ ਹਰ ਕਵਿਤਾ ਸੱਚੇ ਸੁੱਚੇ ਜਜ਼ਬਿਆਂ ਨੂੰ ਸਮਰਪਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਕੁਝ ਵੰਨਗੀਆਂ ਹਾਜ਼ਰ ਹਨ :—

ਰੰਗ ਪਗੜੀ ਦਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਖੂਬਸੂਰਤ ਸੋਖ ਹੈ
 ਏਸ ਪਗੜੀ ਹੇਠ ਹੁਣ ਇਕ ਸਿਰ ਜਗਾਓ ਸੂਰਜੀ
 ਜੋਸ਼ ਦੇ ਸੰਗ ਹੋਸ਼ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੈ
 (ਕਵਿਤਾ ਸੂਰਜੀ ਸਿਰ)

ਮੈਂ ਸਰਕਾਰੀ ਹਿੱਟ ਲਿਸਟ ਤੇ
 ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਦੀ ਹਿੱਟ ਲਿਸਟੇ ਵੀ
 ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਸੀਬਾਜ਼ ਇਹ ਦੋਵੇਂ
 ਮੇਰੀ ਕਾਨੀ ਦੀ ਹਿੱਟ ਲਿਸਟੇ ਚੜ੍ਹੇ ਹੋਏ ਹਨ
 (ਕਵਿਤਾ ਕਾਨੀ ਦੀ ਹਿੱਟ ਲਿਸਟ)

ਗੁਰਚਰਨ ਰਾਮਪੁਰੀ ਅਪਣੀ ਇਕ ਕਵਿਤਾ ਘੁੰਮਦੀ ਮੱਛੀ ਦੀ ਅੱਖ ਵਿਚ ਸਹੀ ਅਸਲ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਗਰਮ ਰਉਂ ਵਾਲੇ ਭਰਾਵਾ
 ਤਿਰਾ ਵੈਰੀ ਤਿਰੇ ਸੱਜੇ ਰਾਹਿ ਰਿਹਾ ਗੁਆਂਢੀ ਨਹੀਂ
 ਜੋ ਕਿ ਤੈਬੋਂ ਰਤਾ ਵੱਖਰੇ ਇਸ਼ਟ ਅੱਗੇ ਸਿਰ ਨਿਵਾਉਂਦਾ ।
 ਤੇਰਾ ਦੁਸ਼ਮਣ ਜਾਂ ਤਾਂ ਗੱਦੀਦਾਰ ਜਾਬਰ
 ਜਾਂ ਉਹ ਪਰਚਾਰਕ ਜੋ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ
 ਵਿਹੁ-ਵਲਿੱਸੇ ਜਜ਼ਬਿਆਂ ਭਿੱਜੀ ਤਿਰੇ ਨੈਣਾਂ ਦੀ ਪੱਟੀ
 ਤੀਰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਤੈਨੂੰ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ।
 ਥੋਲ੍ਹੇ ਅੱਖਾਂ ਅਪਣੀਆਂ, ਵੈਰੀ ਪਛਾਣ
 ਘੁੰਮਦੀ ਮੱਛੀ ਦੀ ਅੱਖ ਵਿਚ ਫੇਰ ਹੀ ਲਗੇਗਾ ਬਾਣ ।
 ਕੋਈ ਮਜ਼ਬੂਰੀ ਨਹੀਂ ਤੈਨੂੰ ਕਿ ਤੈਨੂੰ
 ਤੇਲ ਦੇ ਸੀਸੇ : ਕੜਾਹੇ ਵਿਚ ਦੇਖੋ
 ਝਾਕ ਸਿੱਧਾ ਅਪਣੇ ਵੈਰੀ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ 'ਚ ਹੀ,
 ਤੀਰ ਫੇਰ ਕੱਸਕੇ ਚਲਾ ।

○

○ ਜਗਤਾਰ ਢਾਅ ਦੀ ਕਾਵਿ ਪੁਸਤਕ 'ਚਾਂਦੀ ਨਗਰ ਤੇ ਪਹੰਚਾਂ' ਇਕ ਲੰਮੀ ਕਵਿਤਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਹਰ ਭਾਗ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਇਕ ਸੰਫਲਰ ਕਵਿਤਾ ਵੀ ਹੈ। ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਵਸਦੇ ਅਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕੁਚੱਲੇ ਅਰਮਾਨਾਂ ਦਾ ਕਾਵਿਕ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਅਜ ਦੇ ਦੌਰ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼-ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਟਿਕਾਣਾ ਕਾਵਿ ਟੋਟਾ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ

ਚਾਂਦੀ ਨਗਰ
 ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਪਰਤ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ
 ਤੇਰੀਆਂ ਕੰਧਾਂ 'ਚ ਹੀ ਲੱਭਾਂਗੇ

ਆਪਣਾ ਟਿਕਾਣਾ ।

ਸਾਡੇ ਪਰਤਣ ਨਾਲ ਕਿਹੜਾ
ਸੁੱਕਿਆ ਬਾਗ ਹਰਾ ਹੋ ਜਾਣਾ
ਜਾਂ ਹੱਥਾਂ ਦੀ ਮੈਲ ਵਾਲਾ
ਖੋਟਾ ਪੈਸਾ ਖਰਾ ਹੋ ਜਾਣਾ ।

ਸਾਡੀ ਭੁੱਖ ਸਾਡੀ ਤਲਾਸ਼ ਬਣਦੀ
ਤਾਂ ਵਾਪਸ ਪਰਤਦੇ
ਨਿੱਜੀ ਪਿਆਸ ਸਰਬੱਤ ਦੀ ਪਿਆਸ ਬਣਦੀ
ਤਾਂ ਵਾਪਸ ਪਰਤਦੇ ।

ਸਾਡਾ ਅਹਿਸਾਸ ਸਾਡਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਬਣਦਾ
ਤਾਂ ਵਾਪਸ.ਪਰਤਦੇ
ਹਨੇਰੇ ਦਾ ਬੱਦਲ ਸਾਡੇ ਅੰਦਰੋਂ ਛਣਦਾ
ਤਾਂ ਵਾਪਸ ਪਰਤਦੇ ।

ਚਾਂਦੀ ਨਗਰ ਤੂੰ ਸਾਡੀ ਭੁੱਖ ਨੂੰ
ਭਟਕਣਾਂ 'ਚ ਵੰਟਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
ਸਾਨੂੰ ਪਿਆਸ ਦਾ
ਹੋਰ ਵੀ ਲਾਂਬੂ ਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ

ਹੁਣ ਏਥੇ ਰੰਹਿੰਦਿਆਂ ਅਸੀਂ
ਤੇਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕਮਰਿਆਂ ਦੀ ਵੀ
ਪਹਿਰੇਦਾਰੀ ਕਰਿਆ ਕਰਾਂਗੇ
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅੰਦਰ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਨੇ
ਸਾਡੇ ਪੁਰਖਿਆਂ ਦੇ ਵੱਚੇ ਟੁੱਕੇ ਅੰਗ
ਜਾਂ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ
ਕੱਟੇ ਹੋਏ ਪਤੰਗ ।

ਆਪਣੀ ਗੁਆਚ ਰਹੀ ਸ਼ਨਾਸ਼ਤ ਲੱਭਦੇ
ਤੇਰਿਆਂ ਉਦਾਸ ਰਾਹਾਂ ਉਤੇ ਭਟਕਿਆ ਕਰਾਂਗੇ
ਠੋਕਰੇ ਖਾਧੇ ਖਾਲੀ ਟੀਨ ਵਾਂਗੂ
ਤੇਰਿਆਂ ਸੜਕਾਂ ਉਤੇ ਭਟਕਿਆ ਕਰਾਂਗੇ ।

ਨਸਲਵਾਦੀ ਅੱਖਾਂ 'ਚ ਦਿੱਸਦੇ ਨੇਜ਼ਿਆਂ ਉਤੇ
ਮੋਏ ਖਰਗੋਸ਼ਾਂ ਵਾਂਗੂ ਲਟਕਿਆ ਕਰਾਂਗੇ
ਤੋਹਮਤਾਂ ਦੀ ਮੱਖ ਤੋਂ ਆਪਾ ਬਚਾਊਣ ਲਈ
ਪਸੂਆਂ ਵਾਂਗੂ ਪਿੰਡੇ ਭਟਕਿਆ ਕਰਾਂਗੇ ।

ਸਾਡੀ ਮਾਂ ਦੀ ਵੇਸਵਾਂ ਗਮਨੀ ਕਰ ਕਰ
ਖੱਕ ਚੂਰ ਹੋਏ ਤੇਰੇ 'ਯੋਧਿਆ' ਦੇ
ਚੌਰਸਤੇ ਅੰਦਰ ਗੱਡੇ ਬੁੱਤਾਂ ਨੂੰ
ਕੱਸ ਕੇ ਸਲਾਮੀ ਦਿਆ ਕਰਾਂਗੇ
ਤੇ ਤੇਰੀ ਸਾਡੀ 'ਸਾਂਝ ਦੋਸਤੀ' ਨੂੰ
ਸਦੀਆਂ ਪੁਰਾਣਾ ਕਿਹਾ ਕਰਾਂਗੇ ।

ਤੇਰੇ ਸ਼ੋਅ ਕੇਸਾਂ 'ਚ ਰੱਖਣ ਲਈ ਆਪਾਂ
ਰਾਤ ਦਿਨੇ ਖੁਦ ਨੂੰ ਤਗ਼ਸ਼ਾਂਗੇ
ਤੇਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਭਵਨਾਂ ਦੇ ਦੁਰਵਾਜ਼ਿਆਂ 'ਚ ਖੜ੍ਹੂ ਖੜ੍ਹੂ
ਆਪਣਾ ਕੱਢ ਮਾਪਾਂਗੇ ।

ਪਰ ਹਰ ਵਾਰ ਤੇਰੇ ਵਿਉਪਾਰੀ
ਸਾਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਦੱਲਿਆਂ ਦੀ ਨਜ਼ਰ 'ਚ ਰੱਖ ਕੇ ਵੀ
ਸਾਡਾ ਮੁੱਲ ਪਾਉਣਗੇ
ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜਿਸਮ ਉਤੇ
ਕਦੀ ਨਾ ਭਰਨ ਵਾਲੇ ਜਖਮ ਨਜ਼ਰ ਆਉਣਗੇ ।

ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਚਾਂਦੀ ਨਗਰ
ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਪਰਤ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ
ਤੇਰੀਆਂ ਕੰਧਾਂ 'ਚ ਹੀ ਲੱਭਾਂਗੇ
ਆਪਣਾ ਟਿਕਾਣਾ ।

○

ਇਹ ਕਿਉਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ :

ਖੰਭਾਂ ਦੇ ਗੁੰਦਿਆਂ ਸੁੰਦਿਆਂ
ਹੁਣ ਮੈਂ ਉਡ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ।
ਜਦੋਂ ਫਿੱਡ ਖਾਲੀ ਸੀ
ਖੰਭਾਂ 'ਚ ਤਾਣ ਬੜਾ ਸੀ
ਉਡ ਉਡ ਚੋਗ ਚੁਗਣ ਦਾ
ਦਿਲ 'ਚ ਅਰਮਾਨ ਬੜਾ ਸੀ
ਪਰ ਜਦੋਂ ਦਾ ਢਿਡ ਭਰਿਆ ਹੈ
ਖੰਭਾਂ ਦਾ ਤਾਣ ਮਰਿਆ ਹੈ
ਕਿ ਤਪਦੀ ਹਿਕ ਦੇ ਅੰਦਰ
ਉਡਣ ਦਾ ਚਾਅ ਠਹਿਰਾ ਹੈ
(ਕਵਿਤਾ ਭਾਗ 'ਹੁਣ ਮੈਂ ਉਡ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ')

ਬਲਰਾਜ ਸਾਹਨੀ ਯਾਦਗਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ

ਚਾਠਣ ਦਾ ਸਰਨਾਵਾਂ / ਚੋਣਵੀਂ ਕਵਿਤਾ / ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਦਲ

ਸੱਤੀਂ ਵੀਗੀਂ ਸੇ / ਅਵਤਾਰ ਸਿੱਲ 0 ਜਖਮਾਂ ਦੀ ਫਸਲ/ਸੁਰਿੰਦਰ ਧੰਜਲ

ਕਲਾਰਾ ਸ਼ੈਟਰਕਿਨ

ਪੰਜਾਬ ਮਸਲੇ (ਸਮੱਝੇਤੇ) ਦਾ ਸਧਾਰਣ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਤੇ ਅਸਰ ਮਹਿੰਦਰ ਮੱਟ੍ਟ

ਜਮਾਤਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡੇ ਸਮਾਜਿਵਿਚ ਹਾਕਮ ਜਮਾਤਾਂ ਸਿਰਫ ਬਲ ਨਾਲ ਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾ ਕੇ ਆਪਣੀ ਲੁੱਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀਆਂ, ਬਲਕਿ ਇਹ ਛਲ ਨਾਲ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗੁਮਰਾਹ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਉਮਰ ਲੰਬੀ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ਾਂ ਰੱਖਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਮਿਹਨਤਕਸ਼ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ਾਂ, ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ, ਧਰਮਾਂ, ਜਾਤਾਂ, ਕੌਮਾਂ ਅਤੇ ਗੋਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪਾੜ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੜਕਾ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਲੜਾਉਣ ਦੀਆਂ ਕਮੀਨਾਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕਰਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਿੰਡ ਦੇ ਚੰਧਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਘੋੜ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਜਾਤ ਦਾ ਜਾਂ ਧਰਮ ਦਾ ਜਾਂ ਗੋਤ ਦਾ ਨਾਹਰਾ ਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਭੱਲੇ-ਭਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੀ ਜਮਾਤੀ ਸੰਗੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਖੇਤ ਮਜ਼ਦੂਰ ਜਦ ਆਪਣੀਆਂ ਦਿਹਾੜੀਆਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਸਰਦਾਰਿਕਿਆਂ (ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਰਮਾਏਦਾਰਾਂ) ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਘੋੜ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਸਰਦਾਰੜੇ 'ਕੰਮੀ-ਕਮੀ' ਮਿਹਨਤੀ ਜਾਂ ਰਹੇ ਹਨ" ਦਾ ਨਾਹਰਾ ਏਕੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਗਰੀਬ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਗਰ ਲਾ ਕੇ ਖੇਤ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਘੋੜਾਂ ਨੂੰ ਅਮਫਲ ਕਰਨ ਦਾ ਜੁਰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦਾ ਬਾਬੀਕਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਆਪਣੀ ਖੇਤੀਆਂ ਜਾਣਾ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਗਰੀਬ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਖੇਤ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਤੋਂ ਕੰਮ ਵੀ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ ਹੁੰਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਤੇ ਆਪ-ਆਪਣੀ ਹੱਥੀਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਪੇਂਡੂ ਸਰਮਾਏਦਾਰ (ਸਰਦਾਰੜੇ) ਜਾਤ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਹੀ ਮਗਰ ਲਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਗੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਕੰਮੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਅਸਲ ਮਸਲਿਆਂ-ਜਿਵੇਂ ਗਰੀਬੀ, ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰੀ, ਵਧ ਰਹੀ ਮਹਿੰਗਾਈ ਆਦਿ ਤੋਂ ਪਾਸੇ ਲਿਜਾਣ ਲਈ ਇਹ ਲੁਟੋਰੀ ਜਮਾਤ "ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਤੋਂ ਖਤਰਾ ਜਾਂ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੀਨ ਤੋਂ ਖਤਰੇ" ਦਾ ਹਉਂਾਂ ਖੜ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਮਿਹਨਤਕਸ਼ ਲੋਕ ਦੇਸ਼ ਪ੍ਰੇਮ ਦੇ ਨਸੇ ਵਿਚ ਬਾਕੀ ਸਾਰਿਆਂ ਮਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਭੁੱਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਲੁਟੋਰੇ ਸਾਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ ਦਾ ਪਾਠ ਪੜ੍ਹਾ ਕੇ ਆਪਣੀ ਹੀ ਜਮਾਤ ਦੇ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਖਿਲਾਫ ਖੜ੍ਹੇ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨਾਮਾ ਕਰ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਦੇਸ਼ ਭਗਤੀ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਨਸ਼ਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਸਾਨੂੰ ਸੱਚਾਈ ਤੋਂ ਕੋਹਾਂ

ਦੁਰ ਲਿਜਾ ਕੇ ਸੁੱਟ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਸੇ ਵਿਚ ਨਸ਼ਈ ਹੋ ਕੇ ਲੋਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮਿਹਨਤਕਸ਼ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਸਾਂਝੇ ਹਿੱਤ ਭੁੱਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਇਹ ਹਾਕਮ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਖੇਤਰੀ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਭੜਕਾ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਲੜਾਉਣ ਦਾ ਕੁਰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਦ ਇਹਨਾਂ ਕੌਲ ਅਸਲ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ (ਜਿਹੜਾ ਇਸ ਢਾਂਚੇ ਵਿਚ ਹੋ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ) ਅਤੇ ਲੋਕ-ਰੋਹ ਉਬਾਲੇ ਮਾਰਨ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਇਹ ਖੇਤਰੀ ਮਸਲੇ ਉਠਾ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਰੋਹ ਨੂੰ ਗਲਤ ਰਾਹ ਪਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। "ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਦਿੱਓ", ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲਦੇ ਇਲਾਕੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਦਿੱਓ", "ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਪਾਣੀ ਹੋਰ ਸੁਖਿਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ।" ਅਤੇ ਕਦੇ "ਹਿੰਦੀ ਬੋਲਦੇ ਇਲਾਕੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚੋਂ ਕੱਢ ਕੇ ਹਰਿਆਣੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ" ਜਿਹੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਵੱਲ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਪਿੱਚਿਆਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਖੇਤਰੀ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਕਦੇ ਅਕਾਲੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗੁਮਰਾਹ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਕਦੇ ਲੋਕ ਦਲ ਵਾਲੇ ਹਰਿਆਣੇ ਵਿਚ ਐਜੰਸੀਟੋਸ਼ਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਪੇਲਾਂ ਨਾਲ ਲੋਕ ਇੱਥੋਂ ਜਾ ਕੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਧਾਰਨ ਲੋਕ ਹਰਿਆਣੇ ਦੇ ਸਧਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦੁਸ਼ਮਣ ਲੱਗਣ ਲੱਗ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣੇ ਦੇ ਲੋਕ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ! ਲੁਟੇਰੇ ਮਹਿਲਾਂ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਖੂਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਮਿਸ਼ਨ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹਾਂ। ਹਾਕਮ ਜਮਾਤ ਖੇਤਰੀ ਮੰਗਾਂ ਲੈ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਉਧਰ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗੁਮਰਾਹ ਕਰਕੇ ਆਪਣਾ ਮੁਨਾਫਾ ਵਧਾਉਣ ਦੀਆਂ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਲੱਗੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ।

ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਅਕਾਲ-ਤਖ਼ਤ ਦੀ ਕਾਰ ਸੰਵਾਦ ਵੱਲ ਮੌਜ਼ਕੇ ਕਿਸਾਨੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਮਿਸ਼ਨ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ। ਇਕੱਲੀ ਕਿਸਾਨੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਾਲੀਆਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਆਮ ਆਦਮੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਮਿੱਟੀ ਦਾ ਤੇਲ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਵਧਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਖਾਦ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ 20 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਵਿੰਟਲ, ਕਣਕ ਦੀ ਕੀਮਤ 5 ਰੁਪਏ ਕੁਵਿੰਟਲ ਵਧਾਉਣੀ, ਕਿਸਾਨਾਂ ਨਾਲ ਮਜ਼ਾਕ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹੋਰ ਕੀ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਕਣਕ, ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਹਰ ਮਜ਼ਦੂਰ ਜਾਂ ਦਰਮਿਆਨੀ ਜਮਾਤ ਦੇ ਆਦਮੀ ਨੇ

ਖਰੀਦਣੀ ਹੈ, ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਵਗਾਲਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਬਲਕਿ ਕਿਸਾਨੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵਧਾਉਣੀਆਂ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਹੈ।

ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਹਿਤੇਸੀ ਕਹਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਜੱਬੇਬੰਦੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟ ਫੇਡਰੇਸ਼ਨ, ਦਮਦਾਰੀ ਟਕਸਾਲ, ਯੂਬ ਅਕਾਲੀ ਦਲ, ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਆਦਿ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਵਧੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਪਰਵਾਹ ਨਹੀਂ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਅਕਾਲ ਤਖਤ (ਜਿਸ 'ਤੇ ਕਰੋੜਾਂ ਰੁਪਏ; ਪਹਿਲਾਂ ਖਰਚ ਆਇਆ ਸੀ) ਪਹਿਲਾਂ ਡੇਗਣਾ ਅਤੇ ਮੁੜ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਮੁੱਖ ਮਸਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਢਾਹੁਣ ਅਤੇ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਮੱਹਰੀਂ ਕੌਣ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਕਿਸਾਨੀ ਪਏ ਢੱਠੇ ਖੂਹ ਵਿਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਤਾਂ ਪੰਥ ਚੜ੍ਹਦੀਆਂ ਕਲਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਪਵਿੱਤਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦੇ।

ਪੰਜਾਬ ਸਮੱਝੇਤਾ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਹਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਇਕ ਧੋਖਾ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਵਿਰੋਧੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਸਮੱਝੇਤਾ ਨਵੇਂ ਦੌਰ ਦੀ ਸੁਰੂਆਤ ਕਰੇਗਾ। ਪੰਜਾਬ ਸਮੱਝੇਤੇ ਦਾ ਮਿਹਨਤ! ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਤੋਂ ਕੀ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ, ਇਹ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ—

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪੰਜਾਬ, ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਲੱਗਪੱਗ ਸਾਰੀਆਂ ਹੀ ਵਿਰੋਧੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਲੋਂ ਮਹਾਨ ਪ੍ਰਾਖਤੀ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਉਣ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣੇ ਦੇ ਸਥਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਵਿਰੋਧ ਵੀ ਵਧਿਆ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਬਹੁਤ ਹੀ ਪਤਨ ਕਰ ਰਹਿਆ ਹੈ। ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਜ਼ਦੂਰ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕੀ ਫਾਇਦਾ ਹੋਇਆ ? ਉਹਨਾਂ ਤਾਂ ਉੱਥੇ ਏਅਰ ਕੰਡੀਸ਼ਨਡ, ਕੋਠੀਆਂ 'ਚ ਰਹਿਣਾ ਨਹੀਂ ਤੇ ਨਾਹੀ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਉੱਥੇ ਕੋਠੀਆਂ ਬਣਨੀਆਂ ਹਨ। ਫਾਇਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬੁਰਜੂਆ ਸਿਆਸਤ-ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂ ਨੌਕਰਸ਼ਾਹੀ ਨੂੰ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਿਹਨਾਂ ਦੇ ਉੱਥੇ ਪਲ੍ਲਾਦ ਜਾਂ ਕੋਠੀਆਂ ਹਨ। ਆਮ ਸਥਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਮਿਲਣ ਦੀ ਕੀਮਤ ਹੀ ਚੁਕਾਣੀ ਪਈ ਹੈ। ਫਾਇਦਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਹੈ ਨਹੀਂ। ਭੂਗੋਲਿਕ ਪੱਥੋਂ ਵੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਦਾ 1966 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਹੋਣਾ, ਤਾਂ ਨੌਕ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਲਗਪਗ ਕੇਂਦਰ ਵਿਚ ਹੀ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਹੁਣ ਇਹ ਰਾਜਧਾਨੀ ਨਾਂ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ

ਦੀ ਹੀ ਫਕਵੀਂ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਹਰਿਆਣੇ ਦੀ। ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਸਿਰਿਆਂ ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਰਾਜਧਾਨੀ ਰਾਜ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਵਿਚ ਹੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਵੀ ਲੁਧਿਆਣਾ ਹੀ ਠੀਕ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਚੌਥਾ ਆਰਥਿਕ ਪੱਥੋਂ ਵੀ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਾ ਆਮ ਆਦਮੀ ਲਈ ਘਾਟੇਵੰਦ ਹੈ। ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਦੇਣ ਨਾਲ ਹਰਿਆਣੇ ਨੂੰ ਅਰਥਾਂ ਵਪਦੇ ਰਾਜਧਾਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਜਿਹੜੇ ਮਿਹਨਤੀ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ (ਪੰਜਾਬ; ਹਰਿਆਣੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ) ਹੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਗਰਾਹੇ ਜਾਣਗੇ। ਸੋ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਾ ਮਿਹਨਤੀ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਤਾਂ ਘਾਟਾ ਹੀ ਘਾਟਾ ਹੈ। (ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੇਤਰੀ ਬਾਦਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਉੱਠ੍ਠ ਕੇ ਜਮਾਤੀ ਦਿਸ਼ਟੀਕੌਣ ਤੋਂ ਦੇਖੀਏ।)

ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਹਿੰਦੀ ਬੈਲਦੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦਾ ਹਰਿਆਣੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਸੌਂਖਿਓ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਿਠਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਸਾਡੇ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਕਰੋੜਾਂ ਰੁਪਏ ਖਰਚ ਪਾ ਕੇ ਬਿਨਾਂ ਕੁਝ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤੋਂ ਕੁਝ ਲਈ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਇਕ ਹੋਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਿਠਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਤੇ ਮਿਹਨਤੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਕਮਾਈ ਵਿਚੋਂ ਲੁੱਟੇ ਕਰੋੜਾਂ ਰੁਪਏ ਫਿਰ ਖਰਚੇ ਜਾਣਗੇ। ਦੇਣਾ ਲੈਣਾ ਫੇਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਤੇ ਪਰਨਾਲਾ ਉੱਥੇ ਦਾ ਉੱਥੇ ਹੀ ਰਹਿਗਿਆ। ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਹਾਕਮਾਂ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਰ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ ਲੋਕ ਇਕੋ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਦੁਸ਼ਮਣ ਸਮੱਝਣ ਲੱਗ ਪੈਂਠਗੇ। ਕੰਜੂਸ਼ੇਂਦ੍ਰ ਪੰਜਾਬ, ਵਿਚ ਗੈਰੋਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹਰਿਆਣੇ ਵਿਚ ਜੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨਾਲ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਕਲਕਾ (ਜੇ ਕਿਸੇ ਕੋਲ ਵੇਚਣ ਨੂੰ ਹੈ) ਤੋਂ ਸਿਰਫ 5 ਰੁਪਏ ਮਹਿੰਗੇ ਭਾਅ ਜਾਣੀ ਕਿ 162 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੰਵਿੰਟ ਹੀ ਖਰੀਦੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਪਰ ਦੋਹਾਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸੂਬਿਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਖਾਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 20 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੰਵਿੰਟ ਮਹਿੰਗੀ ਮਿਲਣੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫਿਰੋਜਪੁਰ ਦੇ 83 ਪਿੰਡ ਹਰਿਆਣੇ ਵਿਚ ਜਾਣ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹ ਹੀ ਇਨਾਮ ਮਿਲੇਗਾ। ਧਰ ਹਾਕਮਾਂ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਮਿਹਨਤੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਪਿਲਾਫ ਇੰਡ ਖੜਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ-ਮੌਤ ਦੀ ਲੜਾਈ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਮਸਲੇ ਵਿਚ ਤਾਂ ਉੱਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਇਹ ਹੀ ਫੇਸਲਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਹਾਕਮ ਜਮਾਤ ਜਬਰ ਹਰਿਆਣੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਰੂਪ

ਵਿਚ ਕਰੋਗੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੀ "ਪੰਥਕ ਸਰਕਾਰ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ।

ਦਰਿਆਈ ਪਾਣੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਦੀ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਪੰਥ ਅਪਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸਫ਼ਾ ਇਕ-ਇਕਾਈ ਹਿੱਤ ਕਰਿਆਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਭਰਾ ਨੂੰ ਪੰਜ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਬਹਾਬਰ ਫਾਇਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣਾ ਇਕ ਇਕਾਈ ਹਿੱਤ ਕੁਰਬਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਵੇਂ ਬਹੁਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਣ ਕੇ ਸਿਰ ਨਹੀਂ ਅਡਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਬੁਰਜੂਆ ਕਾਨੂੰਨ ਆਪਣੇ-ਆਪ ਵਿਚ ਹੀ ਬੁਰਜੂਆ ਜੋੜ ਕਿਸ਼ਨ ਆਇਰ ਦੇ ਕਹਿਣ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ "ਕਨੂੰਨ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਇੱਕ ਸਾਜ਼ਿਸ ਹੈ।" ਇਸ ਸੱਚਾਈ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਬੰਬੀਹਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਫਰਵਰੀ ਦੇ ਸਮਝਾ ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਮਾਨ ਸੁੰਦਰੀਆ ਦੇ ਅਸੰਬਲੀ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦੇ ਕੇ ਇਹ ਸਪਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਪਾਣੀ ਹੋਰ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ ਅੰਧਰ ਅਨਿਆਂ ਹੈ। ਬੰਬੀਹਾ ਸਾਹਿਬ, ਟਿੱਕ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਥਾਪਿਤ ਲੀਡਰਾਂ ਦੀ ਪੰਥ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਹਰ ਸਮੇਂ ਠੀਕ ਹੀ ਹੋਵੇ। ਸੁੰਦਰੀਆ ਦੀ ਦਰਿਆਈ ਪਾਣੀਆਂ ਸੰਖੇਪੀ ਪੰਥ ਸਰਗਰ ਗਲੂਤ ਹੈ।

ਇੱਥੇ ਸ੍ਰੀ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇਵਾਂਗਾ ਕਿ ਇਕ ਮਹਾਨ ਵਿਗਿਆਨੀ ਅਰਸਤੂ ਦਾ ਇਹ ਕਥਨ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕੋ ਉਚਾਈ ਤੋਂ ਜੋ ਇੱਕੋ ਪਦਾਰਥ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-2 ਪ੍ਰੰਜਾਂ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਛੱਡੀਆਂ ਜਾਣ ਤਾਂ ਭਾਰੀ ਵਸਤੂ ਹਲਕੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਧਰਤੀ ਤੇ ਢਿੱਗ ਪਵੇਗੀ। ਪੜ੍ਹੇ ਮਹਾਨ ਵਿਗਿਆਨੀ ਗੈਲੀਓਤੇ ਨੇ ਅਰਸਤੂ ਦੇ ਇਸ ਕਥਨ ਨੂੰ ਗਲੂਤ ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਗਲੈਲੀਓਂ ਨੂੰ ਲੋਕ ਮਜ਼ਾਕ ਕਰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਕੁਝਨ ਤੇ ਹੱਸਦੇ ਸਨ। ਪਰ ਸਮੇਂ, ਅਤੇ ਤਜਰਬੇ ਨੇ ਗਲੈਲੀਓਂ ਦੇ ਕਥਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅੱਜ ਗਲੈਲੀਓਂ ਦਾ ਕਥਨ ਹੀ ਸੱਚ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸੌ ਹਰ ਗੱਲ ਤੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸੁੰਦਰੀਆ ਠੀਕ ਪੰਥ ਅਪਣਾਵੇ।

ਜੇ ਬੰਬੀਹਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਬੁਰਜੂਆ ਨਿਯਮ (ਜਿਸ ਸੂਬੇ ਵਿੱਚੋਂ ਦਰਿਆ ਲੰਘਦੇ ਹੋਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਰਿਆਵਾਂ ਤੇ ਉਸ ਸੂਬੇ ਦਾ ਹੱਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘ ਰਹੇ ਦਰਿਆਵਾਂ ਤੇ ਪੂਰਾ ਹੱਕ ਲਹੀਂ ਬਣਦਾ। ਤਾਂ ਵੀ ਮੁੱਖ ਹੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੂਬਿਆਂ ਜਾਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਇਹ ਦਰਿਆ ਜਨਮ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਉਸ ਸੂਬੇ ਦਾ ਹੱਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਇਹਨਾਂ ਦਰਿਆਵਾਂ ਤੇ। ਇਹਨਾਂ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਸਾਰਾ ਪਾਣੀ ਹਿਮਾਚਲ ਦੀ ਬਰਫ ਢਲ ਕੇ ਹੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਉੱਝ ਬਰਫ ਸਮੁੰਦਰ ਦੇ ਪਾਣੀ ਦੇ ਵਾਸਥਾਂ ਤੋਂ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਸੋ ਹੱਕ ਸਾਰੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦਾ ਹੈ। ਸਤਲੁਜ ਤਿੱਬਤ ਵਿੱਚੋਂ ਜਨਮ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਬੰਬੀਹਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਤਰਕ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਂ ਇਸਦੇ ਪਾਣੀ ਤੇ ਤਿੱਬਤ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਹੱਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੋ ਜਿਸ ਸੂਬੇ ਵਿੱਚੋਂ ਦਰਿਆ ਲੰਘਦੇ ਹਨ ਉਹ ਹੀ ਮਾਲਿਕ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਲੋਕ-ਪੱਧੀ ਨਹੀਂ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਟਿੱਬਤ ਵੈਲ ਸਸਤੇ ਲੱਗ ਸਕਦੇ, ਪਰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਢੰਘਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਟਿੱਬਤ ਵੈਲ ਮਹਿੰਗੇ ਲੱਗਦੇ ਹਨ। ਉਥੋਂ ਮੀਂਹ ਵੀ ਘੱਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸੋ ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜੋ ਵੱਧ ਪਾਣੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਣੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ।

ਹਾਕਮ ਜਮਾਤਾਂ ਨੇ, ਤਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਲੜਾਉਣ ਦੀਆਂ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ਾਂ ਰਚਣੀਆਂ ਹੀ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ (ਕਮਿਊਨਿਸਟਾਂ) ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਉਹ ਖਦ ਇਹਨਾਂ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹਨ। ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ—2. ਵੰਨਗੀਆਂ ਵੀ ਇਹਨਾਂ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵੰਨਗੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਵੰਨਗੀ ਇਹਨਾਂ ਹੀ ਮੰਗਾਂ ਤੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਜਿਹੀ ਫਿਰਕੂ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ, ਸਾਂਝੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਲੱਭ ਕੇ, 'ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਵਿਚ ਫਾਲਾ' ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਕ ਹੋਰ ਵੰਨਗੀ ਸਿੱਖ-ਸਟੂਡੈਂਟ ਫੈਫਰੇਸ਼ਨ-ਵਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਝੁਲਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਫਿਰਕੂ ਹਨ੍ਹੀਂ ਨੂੰ, ਕੌਮੀ-ਮੁਕਤੀ ਘੱਲ ਦੀ ਸੰਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਕਕਰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਕ ਹੋਰ ਵੰਨਗੀ ਇਸ ਫਿਰਕੂ, ਹਨ੍ਹੀਂ ਨੂੰ ਛੱਟੀ ਸਰਮਾਈਦਾਰੀ ਦੀ ਅਜਾਰੇਦਾਰ ਸਰਮਾਈਦਾਰੀ ਪਿਲਾਫ਼ ਲੜਾਈ ਦੱਸ ਰਹੀ ਹੈ।

ਇਕ ਹੋਰ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀਆਂ ਦੀ ਵੰਨਗੀ ਜਿਹੜੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰੀਚਾਂ ਤੋਂ ਬਚੀ ਹੈ। ਪਰ ਉਹ ਹਿੰਦੇਸਤਾਨ ਵਿਚ ਹਰ ਘਟਨਾ ਪਿੱਛੇ C I A ਅਤੇ K G B ਦਾ ਆਗੂ ਰੋਲ ਅਦਾ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ ਸੂਰੰਜ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣਾ ਬੰਦ ਹੋਣ ਵਿਚ C I A ਜਾਂ K G B ਦਾ ਰੋਲ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਸੂਰਜ ਗ੍ਰਹਿਣ ਲਗਦਾ ਹੈ ਤਾਂ K G B ਜਾਂ C I A ਕਰਕੇ, ਬੰਦ ਗ੍ਰਹਿਣ ਲੱਗ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ K G B ਜਾਂ C I A ਕਰਕੇ। ਉਹ ਹਿੰਦੇਸਤਾਨ ਵਿਚ ਇਥੋਂ ਦੀਆਂ ਮੰਕਾਮੀ ਜਮਾਤਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਂਦ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਕਾਮੀ ਹਿੱਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ। ਇਹ

ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨੂੰ ਬਸਤੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਦਖਲ ਕਰਕੇ ਗੜ੍ਹੜ ਕਰਾਉਣ ਦਾ C | A ਕੋਈ ਵੀ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਗਵਾਉਂਦੀ। ਐਸ ਸਮੇਂ ਇਸ ਐਜੰਸੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕੋਨਿਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਖਾਲਿਸਤਾਨ ਦੀ ਸਥਾਪਤੀ ਕਰਕੇ ਅਸਟਾਈਲ ਜਿਹੀ ਕਠਪੁਤਲੀ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਫਿਰਕੂ ਖਿਆਲ ਵਣਾਉਣ ਲਈ ਉਸਦੀ ਅਣਸਰਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਪਰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਇਹ ਸੱਜਣ ਕਾਂਗਰਸ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਰੂਸ ਪੱਖੀ ਦੱਸਦੇ ਹਨ। ਜਿਸਦੇ ਹਿੱਤ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਫਿਰਕੂ ਖਿਆਲ ਘਟਾ ਕੇ ਖਾਲਿਸਤਾਨ ਬਣਨ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਘਟਾਉਣ ਵਿਚ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਨਵੰਬਰ, 1984 ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਹੋਈ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਰੋਧੀ ਦੰਗਿਆਂ ਵਿਚ ਕਾਂਗਰਸ ਸਰਕਾਰ

ਦੀ ਸਮੁੱਲੀਅਤ ਨੌਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਸਮੁੱਲੀਅਤ ਹੋਰ ਸਾਧਨਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੰਗਿਆਂ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਫਿਰਕੂ ਖਿਆਲ ਵਧਿਆ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ C | A ਦੀ ਖਾਲਿਸਤਾਨ ਨੌਤੀ ਨੂੰ ਸਫਲ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਕਾਂਗਰਸ ਸਰਕਾਰ ਜਿਹੜੀ ਰੂਸ ਪੱਖੀ ਹੈ, ਨੇ C | A ਦੀ ਨੌਤੀ ਨੂੰ ਸਫਲ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੇਂਗੇ ਕਿਉਂ ਕਰਵਾਏ ਜਾਂ ਹੋਣ ਦਿੱਤੇ? ਇਹ ਇਹਨਾਂ ਸਾਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵਿਰੋਧੀ ਪੰਖੀ ਪੰਖੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹੋਰ ਕੀ ਹੈ?

ਸੋ ਉਪਰੋਕਤ ਨੁਕਤੇ ਉਠਾ ਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਇਨਕਲਾਬੀ ਤਾਕਤਾਂ ਤੋਂ ਸਹੀ ਪੰਖੀ ਅਪਣਾ ਕੇ ਇਕੱਠੇ ਹੋਣ ਦੀ ਆਸ ਕਰਦਾ ਹਾ।

○

ਪੁਸਤਕ ਪਹਿਚਾਣ : ਸੋਸ਼ਾਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ ਦੀਆਂ ਸਮਸਿਆਵਾਂ / ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ

ਸੰਸਾਰ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਸਾਹਿਤ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਥਾਂ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਬਾਕਾਇਦਾ ਆਂਧ੍ਰਾਮਨ 19 ਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਹੋਇਆ। ਯੋਰਪ ਵਿਚ ਸਨਾਤੀਕਰਨ ਨੇ ਪ੍ਰੋਲਤਾਰੀ ਜਮਾਤ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿਤਾ। ਜਮਾਤੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਗੱਲ ਹੋਈ, ਜਿਸਦਾ ਅਕਸ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਆਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਦੱਬੇ ਕੁੱਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਦੀ ਗੱਲ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਹੁੱਦੀ ਰਹੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਨਿਰੋਲ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਦਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਹੀ ਹੁੱਦੀ ਸੀ ਤੇ ਇਸ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਅਪੋਣਾ ਇਕ ਲੰਮਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ, ਪਰ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਸਾਹਿਤ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਸਾਹਿਤ ਤੋਂ ਇਸ ਗੱਲਾਂ ਅੱਗੇ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਦੱਬੇ ਕੁੱਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਭਵਿੱਖ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਸੱਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕ ਐਸਾ ਸਮਾਜ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਸਮਾਜਕ ਨਿਆਂ ਹਰ ਇਕ ਨੂੰ ਮਿਲ ਸਕੇ। ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਪਹਿਲੇ ਪਹਿਲ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾਂ ਨਿਰੋਲ ਪ੍ਰੋਲੋਤਾਰੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਉੱਦੀ ਸੁਰ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਜੋ ਚੀਜ਼ ਵੀ ਖੜੀ ਹੈ ਉਹ ਮਿਹਨਤਕਸ਼ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਦੇਣ ਹੈ, ਪਰ ਇਹਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਉਸ ਵਰਗ ਕੋਲ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਹੋਰ ਨਾਲ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਦੀ ਮੋਹਨਤ ਤੇ ਅਯਾਸ਼ੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਗਲਾ ਪੜਾਅ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਯਥਾਰਥ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸ਼ਿਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਮੋਹਨਤਕਸ਼ ਵਰਗ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ

ਬਦਲਣ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਸਮਾਜਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸ਼ਿਤੀਆਂ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਆਈਆਂ ਤੇ ਸਮਾਜਕ ਯਥਾਰਥ ਬਦਲਿਆ; ਇਹਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਯਥਾਰਥ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਰੂਪਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਆਈ। ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਪੜਾਵਾਂ ਦੀ ਸਮਝ ਅਤੇ ਇਹਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਠੀਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅੱਜ ਦੇ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀਆਂ ਸਮਸ਼ਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿਚ ਬੜੀ ਲਾਹੌਰੰਦ ਸਾਬਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਨਾਲ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਇਕ ਚੰਗੀ ਕਿਤਾਬ ਪੜ੍ਹਣ ਦਾ ਮੈਨੂੰ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਤਾਬ ਦਮਿਤਰੀ ਮਾਰਕੋਵ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਇਹਦਾ ਨਾਂ Socialist Literatures, Problems Of Development ਹੈ ਇਸ ਦਾ ‘ਸੋਸ਼ਾਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ : ਵਿਗਾਸ ਦੀਆਂ ਸਮਸਿਆਵਾਂ’ ਤੇਰਾ ਸਿੰਘ ਚੰਨ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। 258 ਸਫ਼ਿਆਂ ਦੀ 9/—ਮੁਲ ਦੀ ਇਹ ਕਿਤਾਬ ਪੰਜਾਬ ਬੁਕ ਸੈਟਰ, ਐਸ. ਸੀ. ਓ 1126-1127, ਸੈਕਟਰ 22-ਬੀ, ਚੰਦੀਗੜ, ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਪ੍ਰੋਲੋਤਾਰੀਆਂ ਦਾ ਮੁਕਤੀ ਅੰਦੋਲਨ ਜੋ 19 ਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਆਰੰਭ ਹੋਇਆ, ਸੰਸਾਰ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵਾਂ ਸਮਾਜਕ ਵਰਤਾਰਾ ਸੀ। ਵੱਖ ਵੱਖ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਸੋਸ਼ਾਲਿਸਟ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਨੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਜੀਵਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੱਖਾਂ ਉਤੇ ਅਪਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ। ਸੋਸ਼ਾਲਿਸਟ ਡੈਮੋਕਰੇਟਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸੋਸ਼ਾਲਿਸਟ ਪ੍ਰੈਸ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆ ਗਏ। ਇਹ ਪਛੋਕੜ ਸੀ, ਜਿਸ

ਵਿਚ ਪ੍ਰੋਲੋਤਾਰੀ-ਸਾਹਿਤ ਉਗਮਿਆ । ਮਿਸਾਲਾਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰੋਲੋਤਾਰੀ ਦੀ ਅੰਤਮ ਜਿਤ ਲਈ ਲਗੂ ਵਿਚ ਉਗਲਾਂ ਫ਼ਬੋਕੇ ਗੀਤ ਲਿਖੇ ਗਏ ਜਾਂ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿਚ ਪਏ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜਿਤ ਦੇ ਗੀਤ ਲਿਖੇ ਗਏ ਅਤੇ ਗਏ ਗਏ । ਯੂਜ਼ੀਨ ਪੋਤੀਓ ਦਾ 'ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ' ਇਸ ਦੀ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਹੈ । ਇਹ ਪ੍ਰੋਲੋਤਾਰੀ ਸਾਹਿਤ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਕੌਤੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਅਗਲੀ ਕੌਤੀ ਵਿਚ ਉਹ ਸਾਹਿਤ ਆਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਯਥਾਰਥ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਬਲੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ । ਪ੍ਰੋਲੋਤਾਰੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਦੌਰ ਵਿਚ ਨਿਰੋਲ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਸਾਹਿਤ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਦੱਬੇ ਕੁੱਲੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਤਹਸ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਸੀ, (ਇਹ ਵੀ ਉਸ ਰੱਬ ਦੇ ਬਣਾਏ ਹੋਏ ਬੰਦੇ ਹਨ) ਉਥੇ ਪ੍ਰੋਲੋਤਾਰੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਅੰਤਮ ਜਿੱਤ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ । ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ ਦਾ ਇਹ ਕਥਨ—ਫਿਲਾਸਫਰਾਂ ਨੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਢੰਗਾਂ ਨਾਲ ਸੰਸਾਰ ਦੀ ਕੇਵਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਨੁਕਤਾ ਇਸਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੈ ।— ਇਸ ਕਥਨ ਨੇ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਇਕ ਨਵੀਂ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਯਥਾਰਥ-ਵਾਦ ਨੇ ਜਨਮ ਲਿਆ । ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਲਈ ਜਿੰਦਗੀ ਦਾ ਯਥਾਰਥ ਪਕੜਣਾ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਯਥਾਰਥ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿਮੇਵਾਰ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨਾ ਤੇ ਇਸ ਯਥਾਰਥ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਲੋਤਾਰੀ ਜਮਾਤ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਵਿਚ ਬਦਲਣ ਦੀ ਸੰਧ ਦੇਣਾ ਉਹਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ, ਬਾਲਜ਼ਾਕ, ਫੇਸਤੋਵਿਸਕੀ ਵਰਗੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਜਿਥੇ ਇਸ ਗਲ ਵਿਚ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜਿੰਦਗੀ ਦੇ ਯਥਾਰਥ ਦਾ ਫੁੱਝਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ, ਉਥੇ ਇਹ ਭੂਮਿਕਾ ਗੱਠਕੀ ਵਰਗੇ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਯਥਾਰਥ ਨੂੰ ਸਮਾਜਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸ਼ਤੀਆਂ ਨਾਲ ਜੋੜਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਯਥਾਰਥ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਜਿੰਦਗੀ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਦੇਣ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਟਾਲਸਟਾਏ ਵਰਗੇ ਲੇਖਕ ਜਦੋਂ ਨਿਰੋਲ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਦਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ 'ਜੰਗ ਅਤੇ ਅਮਨ' ਅਤੇ 'ਇਕ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਕਿੰਨੀ ਭੋਂਦਿ ਲੋੜੀ ਦੀ ਹੈ' ਵਰਗੀਆਂ ਜਗਤ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਲਿਖਤਾਂ ਲਿਖ ਰਹੇ ਸਨ ਤਾਂ ਲੈਨਿਨ ਤੇ ਹੋਰ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਆਲੋਚਕਾਂ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵੀ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਸਮਾਜਕ ਦੇਣ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਨਾਕਾਫੀ ਕਿਹਾ । ਉਝ ਬਾਲਜ਼ਾਕ, ਫੇਸਤੋਵਿਸਕੀ, ਟਾਲਸਟਾਏ ਆਦਿਕ ਕੋਲੋਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸਮਾਜਕ ਦਿਸ਼ਟੀ ਵਲੋਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ

ਉਮੀਦ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ । ਪ੍ਰੋਲੋਤਾਰੀ ਦੀ ਮੁੱਕਤੀ ਦੀ ਜੰਗ ਜਾਂ ਕਹਿ ਲਵੇ ਇਨਕਲਾਬ ਦੀ ਜੰਗ ਹਾਲੀਂ ਐਸੇ ਪੜਾਅ ਵਿਚ ਦਾਖਿਲ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਉਤੇ ਆਪਣੀ ਛੁੱਧੀ ਛਾਪ ਛੱਡ ਸਕਦੀ ।

1917 ਦਾ ਰੂਸ ਦਾ ਇਨਕਲਾਬ, ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਇਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪੜਾਅ ਹੈ । ਪ੍ਰੋਲੋਤਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸਟੇਟ ਬਣੀ । ਇਸ ਸਟੇਟ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਬਖਸ਼ਣ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਦੇ ਵਾਰ ਤੋਂ ਬਰਾਉਣ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਮੁਖ ਕਰਤਵ ਬਣ ਗਿਆ । ਇਸੇ ਸਟੇਟ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਕਥਿਤ ਜ਼ਿਆਦਤੀਆਂ ਜੋ ਨਾਤਜਰਬੇਕਾਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਲੀਆਂ ਪੈ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਅਥੇਂ ਪਰੋਖੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ । ਸੋਲੋਖੋਵ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਜਿਸ ਵਿਚ 'ਡਾਨ ਵਹਿੰਦਾ ਰਿਹਾ' ਵਰਗੇ ਨਾਵਲ ਆਂਦੇ ਹਨ, ਇਸੇ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਯਥਾਰਥ ਦੀ ਦੇਣ ਹਨ । ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਪੈਦਾਵਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਸਾਂਝੀ ਕਰ ਦਿਤੀ ਗਈ, ਉਥੇ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਕੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਲਈ ਇਹ ਚਣੌਤੀ ਕਬੂਲਣ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਹਨ । ਇਸ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਭਿੰਨਤਾ ਇਹ ਗੱਲ ਝੁਠਲਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਹਾਵਾਂਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਮਕੈਨਕੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ।

ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਕੌਮੀ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਨਾਲ ਕੀ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਦਿਲਚਸਪ ਅਧਿਐਨ ਹੈ । ਕੌਮੀ ਮੁੱਕਤੀ ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਭਾਵੁਕਤਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਵਿਚ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਕਾ ਦੇਂਦਾ ਹੈ, ਵੱਖ ਵੱਖ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਕੌਮੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਦੂਜੀ ਜੰਗ ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਲਿਖਿਆ ਰੂਸੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ 'ਭਾਵੇਂ' ਭਾਵੁਕਤਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੂਰ ਹੈ, ਪਰ ਇਸੇ ਭਾਵੁਕਤਾ ਦਾ ਜੇਕਰ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਯਥਾਰਥ ਦੀ ਕਸ਼ਟੀ ਲਗਾਕੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਤਾਂ ਇਹ ਭਾਵੁਕ, ਅੰਗਣ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਇਕ ਗੁਣ ਬਣਦਾ ਹੈ । ਕੌਮੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਅੰਗ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਉਸ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਅਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਚੇਸ਼ੀ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਦਾ ਸੱਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਐਸੇ ਮੁਕਤ ਸਮਾਜ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਮਨੁੱਖ ਅਪਣੀ ਹੋਣੀ ਦਾ ਆਪ ਮਾਲਕ ਹੋਵੇਗਾ । ਲੇਤਿਨ, ਅਮਰੀਕਾ, ਅਫ਼ਰੀਕਾ ਤੇ ਐਸੀਆ ਦਾ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਕੌਮੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ

ਸਾਹਿਤ ਦੋਏ ਇਕ ਫਖਰ ਕਰਨ. ਵਾਲਾ ਅੰਗੀ ਹੈ।

ਅਧ੍ਯਾਨੋਨੋਕੋਵੈਂਦ ਵੀ ਇਕ ਹੱਦ ਤਕ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਯਥਾਰੋਵਾਂ ਦੋਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਤੁੰਪ ਵਲੋਂ ਨਵੇਂ ਕਿਸ਼ਮਤ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਯੋਗਾਸ਼ੀਲ ਤਕਨੀਕ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹੀ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਅਧ੍ਯਾਨੋਨੋਕੋਵੈਂਦ ਸਿਰਫ ਬਰਜੇਝੀਆ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇਸ਼ਾਰੇਦਾਰੀ ਨਹੀਂ; ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਲੇਖਕ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਨਾਲ ਅੰਪਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਅੰਤਚੈਹੈ ਤਾਂ ਪਹੁੰਚਾਵਿਚਾਰ ਬੁਰਜੇਝੀਆ ਸਾਂਹੰਡੇਕਾਨ ਦੀ ਧੁੰਧੀ ਸੰਦਰਮੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਵਿਆਕਤੀ ਦੇ ਮੌਜੂਦੇ ਭੁਕੋ: ਸੀਸਤਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਲੇਖਕ ਲੋਕੋਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਤਤਕਾਲੀਨ ਦੇਵੇਗਾ। ਯੋਰੂਪ ਦੇ ਆਧੁਨਿਕ ਸੰਹਿਤ ਦੀਆਂ ਮਿਸ਼ਨਾਂ, ਦੇਕੇ- ਇਹ ਸਿੱਧ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਸੰਕਦਰੀ ਹੈ। ਕਿ ਇਕ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਲੇਖਕ: ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਅੰਤਰੀਵ ਵਿਚਾਰਾਂ ਮਾਰਦਾ, ਹੋਇਆ, ਵੀ ਅਤੇ; ਉਸਨੂੰ ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਿਤੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ, ਰਖਦਾ ਹੋਇਆ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਂਦਾ ਹੈ, ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਯਥਾਰਥ-ਵੀਦਾਂ ਅਧੁਨਿਕਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਇਹ ਤੇ ਇਕ ਲੇਖਕ ਦੀ ਸਾਹਿਤ-ਵਿਚ, ਵਿਆਕਤੀਗੁਰ ਪਹੁੰਚ ਹੈ, ਮਹੱਤਵਾਂ ਰਖਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਸੰਗ-ਵਿਚ ਨਿਰਣਾ ਲੈਣਾ ਲਈ ਜ਼ਮਾਨੀ ਦੀਆਂ, ਵੱਖ, ਵੱਖ ਜਮਾਨਾਂ ਵੱਲ ਉਹਦੀ ਪਹੁੰਚ, ਸਾਡਾ ਭਿਆਨ ਮੰਗਦੀ ਹੈ।

ਸਮੀਕਾਰੇ ਯਥਾਰਥ, ਬਚਲਣ ਨਾਲ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ: ਦੇ ਘੋਰੇ ਵਿਚ ਆਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਰੂਪ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਫਰਕ ਆਇਆ। ਇਹੁੰਦੇ ਫਰਕ

ਅੰਧਿਆਪਕ ਵੰਚੇਰੋਂ ਦੀ ਸੋਚ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂਸਾਂ
(ਇਕ ਵੱਡੀ ਲੇਖ ਦੀ ਸੰਖੇਪ)

ਗੁਰਨਾਮਾਸਿੰਘ

ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਾਂ ਦੀ ਬਿਨਿਯੋਗ ਮੁਨਾਫਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਨੂੰ ਚਲਦਾ ਰੱਖਣ ਲੱਈ, ਸੱਰਮਣੀਦਾਰੀ ਦੇ ਲੋਗਾਤਾਂ ਰਾਵਿਕਾਸ ਲੱਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸੀਸਤਾ ਕੇਂਦੇ 'ਮਾਲ' ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਵੇ। ਕੌਚਾ ਮਾਲ, ਹਮੈਸ਼ਾ, ਮਜ਼ਬੂਤ ਤੋਂ ਨਿਰੱਭੁਤ ਹੈ। ਸੀਸਤਾ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਗੋਰੀਖੀ ਤੇ ਨਿਰਭੋਰ ਹੈ। ਤਾਂ ਸੀਸਤਾ ਮਜ਼ਬੂਤ ਲੋਣੇ ਲੱਈ ਤੁਸੁਸਦੇ ਹੋਡਾਂ ਦੀ ਉਸਦੀ ਸ਼ਰਤੀ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਮਾਲਿਓਤਾਰਿਕ ਕੰਠ ਨਾ ਲਈ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਬੱਹੁਗਿਣਾਂ ਨੂੰ ਗਰੀਬ ਵੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਗਰੀਬ ਰੱਖਣੇ ਲੱਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਮੱਧੀ ਨੂੰ ਪੂਰਬੋਲੀ ਜ਼ਨਮ ਦੇ ਮੰਦੇ, ਕੰਮਾਨਾਲੈਬੈਨਿਊਆ, ਜਾਵੇ। ਅੱਗੇ ਗੇਂਲੀ ਚੰਗੇ ਜ਼ਨਮ ਲਈ, ਨਰਕ ਤੋਂ ਬਚਾਕੇ

ਪੱਛਮੀ-ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਾਹਿਤ, ਅਤੇ ਤੀਸਰੀ ਦੱਨੀਜਾਂ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਵੇਖਿਆ ਜਾ, ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਅੰਤਰ ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵੀ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ, ਵਿਚੋਂ ਬਿਕ ਗੱਲ, ਸਾਂਝੀ, ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਉਹ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਬਲਿਆਣਕਾਰੀਆਸ਼ਾਨ ਰਖੇਗਾ।

ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਵਿਗਾਸ, ਦੀਆਂ ਸਮਾਜਿਆਂ ਵਿਚ ਪੁਸ਼ਟ ਕਿ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਸਾਹਿਤ, ਨੂੰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ ਤੇ, ਇਕ ਨਵੀਂ ਸੁਹਜਾਤਮਕ ਬਨਤਕ ਵਜੋਂ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਢੂੰਘਾ, ਅਧਿਖਿਤ ਸਾਨੂੰ ਇਸ, ਯੋਗ, ਬਣਾਏਗਾ ਕਿ ਸਾਹਜਨਵਾਦੀ, ਯਥਾਰਥ, ਦੀ ਕਸ਼ਟੀ ਨੂੰ, ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸਤੇਮਾਲ, ਵਿਚ ਲਿਆਉਣਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਉੱਚੀ ਸੁਰਵਾਲੇ, ਇਨਕਲਾਬੀ ਸਾਹਿਤ, ਪੀਮੀ ਸੁਰ, ਵਾਲੇ ਮਾਨਵਵਾਦੀ, ਸਾਹਿਤ, ਜਮਾਤੀਹੈਪਖ ਪੂਰਨ ਵਾਲੇ, ਖੱਬੇ ਪੱਖੀ ਅਤੇ ਸੱਜੇ ਪੱਖੀ, ਸਾਹਿਤ, ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ, ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ, ਪ੍ਰਕਿਰਤੀਵਾਦ, ਪ੍ਰਤੀਕਵਾਦ, ਸਰੰਚਨਵਾਦ-ਆਨਿਕਾਂ ਦੇ, ਸੁਹਜਾਤਮਕ ਬੋਧ, ਬਾਰੇ ਜੋ, ਵਾਦਾਵਿਵਾਦ ਲਲਦਾ, ਹੈ, ਉਸ ਬਾਰੇ-ਸਮਾਜਵਾਦੀ, ਯਥਾਰਥ ਦੀ ਵਿਧੀ ਵਰਤਦਿਆਂ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਕ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸਾਂ ਵਿਸ਼ੀ- ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਜੋ ਪੁਸਤਕ, ਦੇ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਂਡਾਂ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਬਿਸਨੂੰ, ਸਾਹਿਤਕ, ਅਨੁਚਨਾ ਵਿਚ ਇਕ ਕੀਮਤੀ ਵਾਧੇ ਦਾ ਗੁਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਸੁਰਗ ਦਾ, ਪਾਸਪੋਰਟ ਦੇਣ ਲਈ ਥਾਂ ਥਾਂ ਦੇ ਸਮਕਲੋਂ ਸ਼ਕਲੋਂ ਬੀਬੇ ਸਾਧ ਦੇ ਡੇਰੇ, ਸਥਾਪਤਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਾਂਦੇ ਅਜਿਹੇ ਸੱਚਦਾਂ ਤੇ ਸੁਰਗ ਵਿਖਾਏ। ਜਾਣ ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਜਿਹੇ ਪਾਰਮਕ ਵਖਿਆਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣਾਂਦੇ ਅਜਿਹੇ ਸੱਚਦਾਂ ਤੇ ਸੁਰਗ ਵਿਖਾਏ। ਜਾਣ ਤੇ ਨਾਲੋਂ ਨਾਲੋਂ ਅਜਿਹਾ ਡਰ ਪੇਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਕਿ ਬੰਦਾ, ਮਾਇਆ ਤੋਂ, ਰੱਹਿਤ ਬੰਦਾ, ਮਾੜੀ ਸੰਟੀਕੀ ਤੀ ਹੱਡ ਭੰਨਵੀਂ ਕਮਾਈ ਦਾ ਪੈਸਾ ਵੀ, ਮਾਇਆ ਦੇ ਚੱਕਰਾ 'ਚ ਰੋੜ੍ਹ ਆਵੇ। ਅਨੇਕਾਂ, ਧਾਰਮਕ, ਸਥਾਨ, ਬਣਾਏ ਕਿ ਬੰਦਾ ਥਾਂਥਾਂ ਭਡਕਦਾ ਫਿਲੇ ਦੇ ਆਪਣੀ ਉੱਲੰਡੀ, ਕੱਪੜੀ-ਭੂਸਟ ਤੇ ਠੱਗ ਚੇਲਾਪਾਰੀਆਂ, ਕਾਮੀਆਂ ਉੱਚੀ ਲੁਹਾਉਂਦਾ, ਫਿਰੇ। ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਿਹਲੜ ਧਰਮੀ ਠੱਗਾਂ ਨੂੰ ਮੱਥੇ, ਰਗੜ ਕੇ ਆਪਣੀ ਅਗਿਆਅਤ ਦਾ ਕੋਗ ਪਉਂਦਾ ਫਿਰੇ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੁਰਸੀ ਦੇ ਗੋੜ, 'ਚ ਪਿਆ ਵਿਸਾਲ ਸਮਾਜ ਜਾਂ ਗਰੀਬ ਰਹੇਗੀ, ਤੇ 'ਉਸਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗੇਗਾ, ਕਿ ਉਹ ਗਰੀਬ ਵਿਸੇ ਰੱਬ ਦਾ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਸੰਗੋਂ ਇਸ ਸਮਾਜ ਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਲੁਟੇਗੀ ਜਮਾਤ

ਕਰਕੇ ਹੈ, ਜਿਸਨੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹਿਤਾਂ ਦੀ ਵਸੀਲਾ ਬਣਾ ਪਿਆ ਹੈ।

ਇੱਥੁੰ ਸਭ ਕਥਾਂ ਹੀ ਸੰਭਵ ਹੈ ਜੇ ਮੇਕਨਤਕਸ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਅਨੇਜਾਣ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਅਨੇਜਾਣ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਨਪੜ੍ਹ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤੇ ਜਾਂ ਫਿਰ ਵਿਦਿਅਕ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਸਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਸਮੇਝ ਵਾਲੀ ਪੈਦਾ ਹੀ ਨਾ ਹੋਵੇ।

ਇਸ ਮੰਤੁੰਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਬਜ਼ ਜਮਾਤ ਵਿਦਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਦੋ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਵੱਲ ਮੰਡਦੀ ਹੈ। ਇਕ ਮਾਡਲ ਸਿੱਖਿਆ ਕੇਂਦਰ ਤੇ ਦੂਜੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਕੇਂਦਰ। ਸਰਕਾਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਕੇਂਦਰ ਦਾ ਹਾਲ ਇਹ ਹੋਵੇ ਕਿ 6.50 ਕਰੋੜ ਹਫ਼ਤੇ ਦੀ ਲਈ ਅਮੀਰ ਤੰਤ੍ਰਿਕਾ 4.50 ਕਰੋੜ ਹਫ਼ਤੇ ਜਾਣ ਤੇ ਬੀ.ਏ.ਤੀ.ਕ੍ਰ 3% ਪ੍ਰਦਿੱਤ ਸਕਣ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਕਾਬਜ਼ ਅਮੀਰ ਜਮਾਤ ਲਈ ਮਾਡਲ ਕੇਂਦਰ। 100% ਅਫਸਰ ਸ਼ਾਹੀ, ਜਾਂ 100% ਵਹਾਗੀ ਤਬਕਾ ਜਾਂ 100% ਰਾਜਨੀਤੀਵਾਨ। ਜੋ ਰਾਜੂਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਪੁੰਜੀਵਾਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਚਲਾ ਸਕਣ ਤੇ ਹੇਠਲੇ ਤਬਕੇ ਬਾਰੇ ਸੁਣਨਾ ਵੀ ਨਾ ਲੈ ਸਕਣ।

ਬੀ. ਏ. ਤੀ.ਕ੍ਰ. ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਉਪ੍ਰੰਪਰ ਪ੍ਰਹੁੰਚੇ ਨਿਕਲੇ ਵਰਗ ਨੂੰ ਭ੍ਰਾਸਟ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਤਿਆਂ ਵਿਚ ਭ੍ਰਾਸਟ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਭਰਤੀ ਕਰ ਲਿਆ। ਜਾਵੇ ਤੀ.ਕ੍ਰ. ਉਹ ਆਪਣੇ ਹੀ ਪੇਟ ਦੇ ਸਕੇ ਰਹਿ ਸਕਣ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਗਿਣਤੀ 'ਕਲਰਕ' ਬ੍ਰਾਣਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਫੇਜ਼ ਤੇ ਪੁਲੀਸ ਦਾ ਹੇਠਲਾ ਤਬਕਾ। ਵੀ ਇਸੇ ਜਮਾਤ ਵਿਚੋਂ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਤੋਂ ਜੇ ਰੋਟੀ ਦਾ ਮੁਸਲਾ ਉਸਨੂੰ ਭ੍ਰਾਸਟ ਕਰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਨਾ ਸਕ ਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸ੍ਰਾਵ ਲਈ ਵਡਾਦਾਰ ਨਾ ਬਣ ਸਕੇ। ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਕੇਂਝ ਤਬਕਾ ਸੰਕਰਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿਚ ਬੇਤੇ ਅਧਿਆਪਕ ਭਟੜੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਅਧਿਆਪਕ ਵਰਗ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇਵੇਗਾ ਉਹ ਨਿੱਜੇ ਵਰਗ ਵਿਚੋਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਦਿਆਕਾ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਸਕੂਲ; ਕਾਲਜ, ਸਿਖਲਾਈ ਕੇਂਦਰ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਭ੍ਰਾਸਟ ਅਫਸਰਸਾਹੀ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਰੱਖੇਗਾ, ਜੋ ਨੌਜਵਾਨ ਪੜ੍ਹੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦੀ ਯਥਰੰ ਸਕਤੀ ਤੋਂ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਥਾਂ, ਉਸਨੂੰ ਮਹੱਲੇਗੇ।

ਆਸਾਮੀਆਂ ਕੱਚੀਆਂ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਣੁਗੀਆਂ, ਤਿਸਾਹੀ ਛਿਮਾਹੀਨਮਾਹੀ, ਸਲਾਨਾ ਅਨੇਕ ਕਿਸਮ ਦੀ ਭਰਤੀ ਜਾਰੀ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਬਰੋਕਾ ਲਾਈਆਂ ਜਾਣ ਗੀਆਂ। ਭਰ੍ਹੀਬੰਧੀ, ਮੜ ਭਰ੍ਹੀ, ਇਹ ਚੱਕੜਾਂ ਸਾਲੀਂ ਰਧੀ ਜਾਵੇਗਾ। ਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ

ਸਿਲਸਲਾ ਵੀ ਚਲਦਾ ਰਹੇਗਾ।

ਜਵਾਨੀ ਜੋਸ਼ ਮਾਰੇਗੀ। ਸੂਨੀਅਨ ਬਣਾਏਗੀ। ਸਾਲਾਂ ਬੱਧੀਂ ਸਿੱਖ ਪੱਕੇ ਹੋਣੇ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਰਹੇਗੀ। ਸ਼ਕਤੀ ਨੁਸ਼ਟ ਹੈਂਦੀ ਰਹੇਗੀ। ਧੇਟੇਂ ਦਾ ਮਸਲਾ, ਕੈਮ ਦਾ ਮਸਲਾ, ਨਹੀਂ ਬਣੇ ਸਕੇਗਾ। ਜਵਾਨੀ ਜੂਲੇਮਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਰਹੇਗੀ। ਵਿਦਿਆ ਬੇਰੁਜਗਾਰੀ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਰ ਰਹੇਗੀ। ਫਿਰ ਕਈ ਸਾਲੀਆਂ ਬਾਅਦ ਪੂਰ੍ਹ ਘੜੀਸਕੇ, ਬੇਹ ਖਿੱਚ ਕੇ, ਖਾ ਪ੍ਰੀਕੇ, ਬੇਰੁਜਗਾਰੀ, ਬਾਰੁਜਗਾਰੀ ਬਣੇ ਜਾਵੇਗੀ ਤੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਫਿਰ ਜੋ ਹੋ ਰਿਹੈ, ਬਰਦੁਸ਼ਤ ਕਰ ਸ਼ਕਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵੱਧ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਕ ਹੀਜ਼ਾਪਣ ਪਸਰ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਾਂ ਫਿਰ ਅਧਿਆਪਕ, ਨਿਚੇਲੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ ਵਰਗ, ਸੰਵਾਫ਼ੱਲ, ਸਰਵਿਸ ਬੁੱਕਾਂ, ਸਲਾਨਾ ਤਰੱਕੀਆਂ, ਕਾਨਫਰਮੇਸ਼ਨਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ, ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਚੱਕਰ 'ਚ ਪੈ ਜਾਵੇਗੋ। ਤੇ ਬਾਕੀ ਸਭ ਕੁੱਝ ਭੁੱਲੇ ਭੁਲਾ ਜਾਵੇਗੋ। ਫਿਰ ਉਹੋ, ਬਿਨਾਂ ਕੁਰਸੀਂ ਤੋਂ, ਬਿਨੀਂ ਚੌਕੀਂ ਤੋਂ ਬੁੱਧੁਤਾਂ ਤੋਂ, ਬਿਨੀਂ ਕਮਰਿਆਂ ਤੋਂ, ਬਹੁਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਵਿਚ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀਂ ਤੋਂ, ਘੱਟ ਗਿਣਤੀਂ ਬੱਚਿਆਂ ਵਿਚ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਅਧਿਆਪਕ ਬਣ ਕੇ ਦਰਵਾਜ਼ਾਵਰ ਕਰੇਗਾ। ਇਕ ਕਲਰਕ, ਇਕ ਪਟਵਾਰੀ, ਇਕ ਪੁਲਸੀਆਂ, ਇਕ ਪੰਚਾਇਤੇ ਸੈਕਟਰੀਂ ਤੋਂ ਇਕ ਅਫਸਰ ਦਾ ਪੀਅੰਨ ਜਦੋਂ ਉਸਤੋਂ ਵੱਧ ਅਹੁਦਿਆਂ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇਗਾ ਤੋਂ ਉਹ ਨਿਰਸ਼ੀਆਂ ਦੀਆਂ ਚਾਰੇ ਕੰਨੀਆਂ ਫੜ੍ਹਕੇ ਭ੍ਰਾਸਟ ਢਾਂਚੇ ਨੋਲ ਪ੍ਰਾਰੀ ਪੰਲਲੇਗੀਆਂ।

ਕਾਬਜ਼ ਜਮਾਤ ਇਸ ਮੰਤੁੰਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਸਸਤਾ ਮਜ਼ਦੂਰ ਖਤਮ ਨੋਂ ਹੋ ਸਕੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖਕੇ ਕੋਈ ਬੰਦਾ ਕਿਸੇ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਸਹਿਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਉਹੋ ਸਸਤਾ ਵਿਕਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਕੇ ਵਿਦੇਸ਼ਾਕ੍ਰ ਢਾਂਚਾ ਹੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਬੁੱਧੁ ਗਿਣਤੀਂ ਨੂੰ ਮੰਡੀ ਦਾ ਮਾਲ ਬਣਨ ਵੱਡੇ ਰੱਖੇ ਨਾ। ਤੇ ਜੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ ਸਮਾਜ ਪੈਦਾ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ।

ਲੱਖਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 'ਚੋਂ ਉਚਾਲਾਂ ਤੇ ਗਿਣਨ ਜੇਗੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ 'ਛੇਤੀ ਕੀਤੇ ਕ੍ਰਾਬਜ਼ੀ ਢਾਰੇ ਦੀਆਂ ਕੀਂਵਿਤ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਰੱਖੇ ਹੋਣ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤੀਲ ਕੇ ਫਿੱਟ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਫਿਰ, ਮੇਲੇ 'ਚ ਜੇ ਤੁੱਤੀ ਵਿਸਦੀ ਵੀ ਰਿਹੇ ਤਾਂ ਕੀ ਫਰਕ ਪੈਂਦੇ। ਇਸ ਤਰੀਕੀ ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪੁੱਜ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਧਿਆਪਕ ਇਕ ਸਿਰਜਨਕਾਰ ਹੈ। ਬੁੱਧ ਵਿਵੇਕ, ਨੂੰ ਤੀਖਣ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਉੱਤਮ ਸਾਧਨ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਸੌਚ, ਇਸਦਾ ਵਰਤਾਰ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ

ਤਰਫ ਮੌਝ ਸਕਣ ਦੇ ਕਾਬਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਪਰ ਵੇਖਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਧਿਆਪਕ ਕਿਸ ਵਾਤਾਵਰਤਨ ਦੀ ਉਪਜ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਦਿਮਗ, ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸੋਚ, ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਵਰਤਾਰਾ, ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਰਤਾਰੇ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਨ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ। ਤੇ ਸਮਾਜ ਦਾ ਵਰਤਾਰਾ ਉਥੋਂ ਦੀ ਕਾਬਜ਼ ਜਮਾਤ ਦੇ ਹਿਤਾਂ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ। ਕਾਬਜ਼ ਜਮਾਤ ਉਥੋਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਪਰਨਾਲੀ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ ਤੇ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਪੜ੍ਹਾਲੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਭੂਸਟ ਸੰਦਾਂ ਤੇ ਸਾਧਨਾਂ ਉਥੋਂ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਅਧਿਆਪਕ ਵੀ ਭੂਸਟ ਕਿਸਮ ਦਾ ਕੱਚਾ ਘੱਟੀਆ ਮਾਲ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਸਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ, ਉਸਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੰਗਾ ਬਦਲ ਦੇਣ ਦੀ ਥਾਂ, ਵਰਤਮਾਨ ਢਾਂਚੇ ਵਿਹੁ ਰਹਿ ਸਕਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਬਖਸ਼ੇਗੀ। ਭੂਸਟ ਢਾਂਚੇ ਦਾ ਅਧਿਆਪਕ, ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਸਾਰੋਆਂ ਬੁਰਾਈਆਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਵਿੱਦਿਆ ਜੋ ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਤੇ ਜੋ ਝੂਠ ਸੋਚ ਦੇ ਪ੍ਰਤੱਖ ਨਿਤਾਰਿਆਂ ਦੀ ਥਾਂ, 'ਬਾਬਿਆ' ਦੀਆਂ ਗੈਰ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਅੜਨ-ਮਨੁੱਖੀ ਕੀਰਤੀਆਂ ਸਿਖਾਉਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਜੋ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਉਸਦੇ 'ਵਿਕਾਸ' ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਸਿਖਾਉਂਦੀ ਸਗੋਂ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਧਾਰਮਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਸਿਖਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਅੰਜਿਹੀ ਵਿਦਿਆ ਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਅਧਿਆਪਕ ਦੀ ਸੋਚ ਜਾਂ ਵਰਤਾਰਾ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਅਧਿਆਪਕ, ਹੀ, ਜੋ ਅਕਸਰ ਨਿਚਲੇ

ਵਰਗ 'ਚੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭੂਸਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਵਹਿਣਾਂ 'ਚ ਵਹਿ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਇਸ ਵਾਤਾਵਰਨ ਨੂੰ, ਇਸ ਸਮਾਜਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਬਾਰੇ ਕਿਵੇਂ ਸੋਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਸੋਚ ਹੈ ਕਿ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਢਾਂਚੇ ਦਾ ਉਸਾਰ, ਉਸਦੀ ਵਿੱਦਿਆਂਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮਾਜ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ ਹੀ ਸਮਾਜਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਉਸਰਦਾ ਅਤੇ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿੱਦਿਆਂਹੀ ਇਕ ਅੰਜਿਹਾ ਸਾਧਨ ਹੈ, ਜੋ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਬਖਸ਼ਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਤਾਰੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਗਿਆਨ ਲੋਕ ਹਿਤੂ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੇ ਲੋਕ-ਦੇਖੀ ਵੀ। ਗਿਆਨ, ਦੂਜਿਆਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਚਾਨ੍ਹੇ ਵੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਅਗਿਆਨਤਾ ਦੇ ਹਨੋਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਖੱਡਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਸੁੱਟ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੜ੍ਹੀ ਲਿਖ ਕੇ, ਸਮਝ ਕੇ, ਸੂਝ ਪਾ ਕੇ ਵੀ ਜੋ ਕੋਈ ਵਰਗ, ਚਾਨ੍ਹਣੇ ਰਾਹ ਦਿਖਾ ਕੇ, ਕਰੋੜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਬਤ ਦੀਆਂ ਹਨੋਰੀਆਂ ਖੱਡਾਂ 'ਚੋਂ ਨਹੀਂ ਕੱਢ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਆਪਕ ਦੀ ਸੋਚ, ਅਧਿਆਪਕ ਦਾ ਵਰਤਾਰਾ ਇਕ ਭੂਸਟ ਸਮਾਜਕ ਵਰਤਾਰੇ ਦੀ ਦੇਣ ਹੈ। ਅੰਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਸਮਾਜ-ਹਿਤੂ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਇਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸਮੱਸਿਆ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਗਿਆਨਤਾ ਨੂੰ ਗਿਆਨ 'ਚ ਕਿਵੇਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਭੂਸਟ ਤੇ ਲੁਟੇਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਤੱਤਿਆਂ ਜਾ ਸਕੇ। ਜਿਸਦੇ ਟੁੱਟਣ ਨਾਲ ਹੀ ਨਵੀਂ ਸੋਚ, ਨਵਾਂ ਵਰਤਾਰਾ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕੇਗਾ।

ਸਭਿਆਚਾਰ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ ॥ ਹਰਬੰਸ ਚਾਹਲ

-ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਅੰਕਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਪ੍ਰਤੀ ਮੌਝ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਨਾ ਰੱਖਣ ਬਾਰੇ ਬਹਿਸ ਚਲਦੀ ਰਹੀ ਹੈ ਜੋ ਤੁਹਾਡੇ ਸੰਪਾਦਕੀ ਨਾਲ ਆਰੰਭ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਲਾਭ ਸਿੰਘ ਖੀਵਾ ਵਲੋਂ ਕੁਝ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਨੁਕਤੇ ਦੇਣ ਨਾਲ ਭਖੀ ਸੀ। ਮੈਂ ਸਾਰੀ ਚਰਚਾ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਜਿਸ ਨੁਕਤੇ ਤੇ ਪੁੱਜਿਆ ਹਾਂ, ਉਹ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ।

-ਇਹ ਬਹਿਸ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਰ ਕੇਮ ਆਪਣੇ ਬੀਤੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ—ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਬੋਲੋੜੀਆਂ ਤੇ ਘਸੀਆਂ ਪਿਟੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਿਕਾਰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ, ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਤੇ ਮਾਣ ਕਰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿਚ, ਉਸ ਤੋਂ ਸੇਧ ਲੈਂਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਜੋ ਕੇਮ ਅਜੇਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੀ, ਉਹ ਮਰ ਮੁੱਕ ਗਈ।

ਨਵੇਂ ਤੇ ਪੁਰਾਣੇ ਦਾ ਦਰੰਦ ਅਜ਼ਲ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ। ਪੁਰਾਤਨ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀਆਂ ਦੀ ਮੌਤ ਤੇ ਹੋਣੂ ਵਹਾਂਉਣਾ ਬੇਅਰਥ ਹੈ। ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਮੱਦੇ ਨਜ਼ਰ ਰੱਖ ਕੇ ਵੇਖਿਏ ਤਾਂ ਇਹ 'ਰਾਮ·ਗਾਜ' ਦਾ ਵੇਵੇਲਾ ਹਾਸੋਹੀਣਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਇਸ 'ਚ ਕੋਈ ਸੰਦੇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਬੀਤੇ ਹੋਏ ਦੇ. ਤਜਸਰਬਿਆਂ ਤੋਂ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾ ਕੇ ਵਧੀਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਬੀਤੇ ਹੋਏ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਗਲਤ ਹੈ।

-ਕਾਰਲ ਮਾਰਕਸ "ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਜੰਗ-ਆਜ਼ਾਦੀ" ਵਿਚ ਉਸ ਦੁਖਦਾਈ ਤੇ ਤਰਸਯੋਗ ਹਾਲਤ ਦਾ ਵਰਨਣ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਰਿਆਸਤਾਂ ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਦੇ ਅੰਗਰੋਜ਼ਾਂ ਵਲੋਂ ਕੀਤੇ ਤਹਿਸ-

ਨਹਿਸ ਸਮੇਂ ਹੋਈ। ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਸਿੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਵਾਂ ਸਿਸਟਮ ਪੁਰਾਣੇ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੀ ਬੰਲਿਹਾਜ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਹੋਈ ਸਥਿਤੀ ਹਾਰਡੀ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਨਾਵਲ 'ਟੈਂਸ' ਵਿਚ ਚਿੱਤ੍ਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਦੇ "ਮੜ੍ਹੀ ਦਾ ਦੀਵਾ" ਵਿਚ ਜਿਮੀਂਦਾਰ ਅਤੇ ਸੀਰੀ ਦੇ ਬਦਲਦੇ ਹੋਏ ਸਬੰਧ ਇਸੇ ਦੇ ਹੀ ਸੂਚਕ ਹਨ। ਇਸ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਵਧੀਆ ਮਿਸਾਲ ਗੋਲਡ ਸਮਿੱਖ ਦੀ ਲੰਬੀ ਕਵਿਤਾ "ਉਜ਼ਿੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਪਿੰਡ" ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਪੂਜੀਵਾਦੇ, ਪੈਂਡੂ ਜਗੀਰਦਾਰੀ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਜੜੋਂ ਉਖਾਡਦਾ ਹੋਇਆ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਇਸ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਪੁਰਾਣੇ ਦੇ ਢਹਿਣ ਦੀ ਦੁਖਾਂਤਰ ਤਸਵੀਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਪਾਠਕ, ਦੀ ਹਮਦਰਦੀ ਉਸ ਨਾਲ ਜੋੜਦੀਆਂ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਵਿਚ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਜਕ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਇਕ ਸੁਭਾਵਕ, ਪਰ ਫੁੱਥਾ ਅਹਿਸਾਸ ਪਾਠਕ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਜਦੋਂ ਭਾਵੁਕ ਹੋਂ.ਕੇ.ਪੁਰਾਣੇ.ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਇਹ ਭੁੱਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ.ਪੁੱਠਾ ਗੇੜਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ.ਜਾਂ ਸਕਦਾ।

ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਦਮੀ ਪੁਰਸਕਾਰ' ਵਿਜੇਤਾ ਵੱਲੀ-ਕੱਨਣ ਦਾ ਇਕ ਲੰਬਾ, ਪਰ ਵਧੀਆ ਲੇਖ 'ਆਰਸੀ' ਨੇ ਜਨਵਰੀ 86 ਦੇ ਅੰਕ 'ਚ ਛਾਪਿਆ ਹੈ—“ਸਭਿਆਚਾਰੇ ਦੇ ਭ੍ਰਿਸਟਾਚਾਰ”। ਇਸ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਪੂਜੀਵਾਦ ਦੇ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਉਪਰ ਨਾਹੰ-ਪੱਖੀ ਅਸਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਸਹਿਤ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦਾ ਹੈ—“ਸਭਿਆਚਾਰਕ 'ਪੁਨਰ-ਜਨਮ' ਦਾ ਮਿੱਥੇ (ਝੂਠ) ਸਿਵਾਏ ਇਹਦੇ ਕੁੱਝ” ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਨਿਧਾਰ ਤੇ ਪਤਨ ਦਾ ਪਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।” (ਪੰਨਾ 32) 24 ਅਗਸਤ, 1980 ਦੇ 'ਨਵੇਂ ਜਮਾਨਾ' ਵਿਚ ਸੈਂ ‘ਅਲੋਪ ਹੋ ਰਿਹਾ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕ ਸਾਹਿਤ’ ਉਨੈਵਾਨ ਤਹਿਤ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਦੇ ਨੁਕਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਨ: “ਸਮਾਜ ਅੰਦਰ ਜਗੀਰਦਾਰ ਤੇ ਮੁੜਾਰੇ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਨਾਲੋਂ ਨਾਲ ਪੂਜੀਪਤੀ ਤੇ ਮਜ਼ਦੂਰ ਦਾ ਆਪਸੀ ਵਿਰੋਧ ਬੜੀ ਤੀਬਰਤਾ ਨਾਲ ਸਾਰਮਣੇ ਅਂਗ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਟੁੱਟ-ਭੱਜ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਤੇ ਲੋਕ-ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਪਿਛਲੇ ਸਮਾਜ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਅੰਸ਼ ਤਹਿਸ ਨਹਿਸ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ।” ਇਹ ਤਬਦੀਲੀ, ਇਸੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ, ਸੁਭਾਵਕ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਭਿਆਚਾਰ 'ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਜੀਵਨ 'ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ, ਹੁੰਦੀ ਹੈ।” ਇਸ ਤਬਦੀਲੀ 'ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਹਾਕਮ ਜਮਾਤ ਦੇ

ਬੁੱਧੀਜੀਵੀਆਂ ਦਾ ਕੀ ਹੌਲ ਹੈ—ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਨਤਕ ਲਹਿਰਾਂ ਦੇ ਹਹਿਨੁਮਾਂ ਨੂੰ ਚੇਤੰਨ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

—ਇਕ ਪਾਸੇ ਧਾਰਮਕ ਹਲਕਿਆਂ ਦੇ 'ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ' ਇਕ ਤਾਂ ਮੱਧਕਾਲ ਦੇ ਸਿੱਖੀ ਅੰਸੂਲਾਂ ਤੇ ਰਹਿਤ ਬਹਿਤ ਦੀ ਉੱਚਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ (ਜਿਵੇਂ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪ੍ਰ. ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਆਦਿ), ਦੂਜੇ ਰਾਮ ਰਾਜ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਕੇ ਪੁਰਾਣੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਨੂੰ ਪੁਨਰ ਜਾਗਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਹਰ ਵਿਚ ਹਨ (ਆਰ. ਐਸ. ਐਸ. ਦੇ ਬੁੱਧੀਜੀਵੀ ਸਮੇਤ ਮਹਾਤਮਾ ਗਾਂਧੀ ਆਦਿ)—ਦੂਜੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਮਾਈਦਾਰਾਂ ਹਲਕੇ ਪੈਸਾ ਕਮਾਉਣ ਲਈ ਲੋਕ-ਧੂਨਾਂ 'ਤੇ ਗੰਦੇ ਗੀਤਾਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਚਲਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦਾ ਪੜਿਆ ਲਿਖਿਆ ਤਬਕਾ, ਜੇਕਰ ਬਲ੍ਲੂ ਫਿਲਮਾਂ ਦੇ ਅਸਰ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਵੀ ਰਹੇ (ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਅਸੰਭਵ ਹੈ), ਪਰ ਉਹ ਮਾਰਣਾ, ਚੌਂਗ ਭਾਕਾ, ਜ਼ਬਰੇ ਜਿਨਾਹ ਅਤੇ ਅਮੀਰੀ ਠਾਠ ਦਿਖਾਕੇ ਅਜੀਬ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਹਿੰਦੀ ਫਿਲਮਾਂ ਦੇ ਮਾਰ੍ਹ ਅਸੰਭਵ ਤੋਂ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਡਿੰਸਕੋ ਅਤੇ ਪੱਧੀ ਸੰਗੀਤ ਰਾਂਹੀਂ ਅਗਾਹ ਵਧੂ ਵਿਸ਼ੇ ਵੀ ਦਰਸਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ—ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸੰਦੇਹ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਦੇਖਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਪੱਛਮੀ ਸੰਗੀਤ ਤੇ ਧੂਨਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ—ਉਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਮਾਹੌਲ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਵੀ ਹੋਣ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਚੇਤੰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਕੁੱਝ ਪੁੱਲਤ ਕ੍ਰੀਤ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ—ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦਾ ਅਗਾਂਹਵਧੂ ਪੱਖ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਚਮਕ-ਦਮਕ, ਤੜਕ-ਫੜਕ ਲੁਭਾਉਣਾ ਬਣਾ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਕਿ ਸੰਗੀਤ, ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਸਚਿਆਚਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਅੰਗਾਂ ਦਾ ਬਾਹਰਲੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਅਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਿਰਝੀ ਜਮਾਤ ਕਰਦੀ ਹੈ—ਹਾਕਮ ਜਮਾਤ ਜਾਂ ਲੁਟੀਂਦੀ ਜਨਤਾ—ਇਹ ਗੱਲ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਹਾਕਮ ਜਮਾਤ ਦਾ ਇਕਾਦਾ ਨਾਪਾਕ ਹੈ। ਇਕ ਪਾਸੇ ਲੋਕ ਧੂਨਾਂ ਤੇ ਗੰਦੇ ਗੀਤ ਅਤੇ ਗੰਦਾ ਸਾਹਿਤ ਵੈਲਾ-ਕੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਬਾਹਰਲੇ ਸੰਗੀਤ ਤੇ ਨਾਚਾਂ ਦਾ ਗੰਦਾ ਪੱਖ ਦਰਾਮਦ ਕਰਕੇ ਸਾਡੇ ਲੋਕਪੱਖੀ ਸੰਭਿਆਚਾਰਕ ਅੰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਤਬਹ ਕਰਨ ਦੀ ਸਾਜ਼ਿਸ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਮਜ਼ਦੂਰ ਜਮਾਤ ਆਪਣੇ ਕੰਟਰੋਲ 'ਚ ਅਜਿਹਾ ਅਦਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ ਤੇ ਇਸਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਵਾਪਰੇਗਾ।

—ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਸੰਦਰਭ ਤੋਂ ਤੱਤ ਕੇ ਅਜਿਹੀ ਬਿਆਨਬਾਜ਼ੀ ਤੋਂ ਗੁਰੋਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਜੇ ਤਸੀਂ ਬੀਚੇ ਤੇ 'ਗੋਲੀ ਚਲਾਉਗੇ, ਤਾਂ ਭੰਵਖ ਤੁਹਾਨੂੰ ਤੁੱਪ' ਨਾਲ ਫੁੱਡੇਗਾ।' ਵੇਦ, ਗੁਰੂ-ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ,

ਕੁਰਾਨ ਆਦਿ ਧਾਰਮਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਨੂੰ ਬੀਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਸਮਝ ਕੇ ਉਸਤੇ ਮਾਣ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸਾਂਭ ਕੇ ਰੱਖਣਾ ਕੋਈ ਗਲਤ ਨਹੀਂ। ਰੋਜ਼ ਉਠਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਨਾ ਕੋਈ ਦੁਸਰੀ ਬਾਤ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਬਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਤਾਜ਼ ਮੰਹਿਲ ਨੂੰ ਬੀਤੇ ਦੀ ਕਾਰੀਗਰੀ ਸਮਝ ਕੇ ਸੰਭਾਲ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਖੂਨ ਨਾਲ ਬਣੀ ਘੁੜੀਆਂ ਇਮਾਰਤ ਸਮਝ ਕੇ ਵਾਹ ਦੇਣਾ ਗਲਤੀ ਹੋਏਗੀ। ਚੀਜ਼ ਦੇ 'ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਇਨਕਲਾਬ' 'ਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗਲਤੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ।

—ਮੇਰਾ ਬਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਕਾਲਜਾਂ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀਆਂ ਸਟੇਜ਼ਾਂ ਤੇ ਸਾਂਭਣ ਨਾਲ ਗਿੱਧ ਭੰਗਯਾ ਨਹੀਂ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾਏਗਾ, ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਨਵੇਂ ਸਥਾਪਤ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਕੇਂਦਰ ਵਿਚ ਕਦੇ ਕਦਾਈਂ ਕਰਾਏ ਫੰਕਸ਼ਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੀ। ਜੇਕਰ ਸਮਾਜਕ ਤੌਰ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਤਾਂ ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਜਿਉਂਦਾ ਰਹੇਗਾ। ਦੂਸਰੇ ਪਾਸੇ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਸਾਗ ਅਤੇ ਮੱਕੀ ਦੀ ਰੋਟੀ ਨਾਕਸ ਖੁਰਾਕ ਹੈ, ਪਰ ਜਿੰਨਾਂ ਚਿਰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਧੀਆ ਖੁਰਾਕਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਨਹੀਂ ਹਨ; ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰੋਕੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਫੁਲਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਲਾ ਦੀ ਵਸਤ ਸਮਝ ਕੇ ਅਜਾਇਬ ਘਰ 'ਚ ਰੱਖ ਦੇਣਾ ਕੋਈ ਮਾੜਾ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਦੀ ਜਿੰਦਗੀ 'ਚ ਵਰਤੋਂ 'ਦਾ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਾ ਬੁਰਾ ਹੈ। 'ਹੀਰ ਵਾਰਿਸ', 'ਜੱਸੀ ਹਾਸ਼ਮ', 'ਪੀਲੂ ਦਾ ਮਿਰਜ਼ਾ' ਜਗੀਰਦਾਰੀ ਵੇਲੇ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਹਨ।

ਆਤੰਕਵਾਦੀ ਕੌਣ ਹਨ ?

(ਸੁਖਦੇਵ ਮੋਹੀ ਵਲੋਂ ਇਕ ਟਿਪਣੀ ਤੇ ਸੰਪਾਦਕ ਦਾ ਜਵਾਬ)

ਭਾ ਜੀ, ਆਪ ਨੇ ਮਾਰਚ, 86 ਦੀ ਸਮਝਾ ਵਿਚ 'ਆਤੰਕਵਾਦੀ ਕੌਣ ਹਨ ? ਪੰਜਾਬ ਮਸਲੇ ਬਾਰੇ ਇਕ ਵਿਚਾਰ' ਉਤੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਅਸਲੀਅਤ ਤੋਂ ਦੂਰ ਸੇਨ। ਆਪ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਦਮਦਮੀ ਟਕਸਾਲ ਅਤੇ ਸਿਖ ਸਟੂਡੈਂਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਾਲੇ ਆਤੰਕਵਾਦੀ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹੋ ਰਹੀ ਕਤਲੋਗਾਰਦ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਾਸਤਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਮੇਂ ਨੇ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਬੇਕਸੂਰ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕਤਲਾ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਤੇ ਬੁਢੀਆ ਈਸੰਸੀਆਂ ਦਾ ਛੂੰਘਾ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਭਾ ਜੀ ਆਪ ਸ਼ਾਇਦ ਭੁਲ ਗਏ ਹੋ। ਥੋੜ੍ਹਾ ਬੀਤੇ ਤੇ 'ਝਾਤ ਮਾਰੀਏ ਤਾਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੀ ਭਿੰਡਰਾਂ ਵਾਲੇ ਵਲੋਂ ਨਿਰੰਕਾਰੀ ਮੁਖੀ ਅਤੇ ਜਗਤ ਨਗਇਣ ਦੇ ਕਾਤਲਾਂ ਨੂੰ

ਜੇਕਰ ਲੋਕ ਹਾਲੇ ਤੱਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਾਉਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਕੋਈ ਬੁਰਾ ਨਹੀਂ—ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਤਰਜ਼ਾਂ ਤੇ ਗੰਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੋਣਾ ਗਲਤ ਹੈ। ਪਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਗੱਲ ਇਹ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਕਮ ਜਮਾਤ ਦਾ ਮੰਤਰ ਸਾਂਨ੍ਹ ਆਪਣੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਭੁਲਾਣ ਦਾ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 'ਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਮਾਣਿਆਮ ਪਬਲਿਕ ਸਕੂਲਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੋਣਾਂ ਲੋਕਾਂ 'ਚ ਅਜਿਹੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਹੈ, ਜੋ 'ਨਾ ਘਰ ਦੀ ਹੋਵੇ ਨਾ ਘਟ ਦੀ'। ਹਾਕਮ ਜਮਾਤਾਂ ਦੇ ਹਮਲੇ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਲੋਕ ਵਿਚਕਾਰੇ ਹੀ ਲਟਕ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਆਪਣੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ ਅਤੇ ਪਿੱਛੋਕੜ ਵਿਚੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਉਖੜ੍ਹ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਪਹਾਏ ਸਭਿਆਚਾਰ 'ਚ ਮੌਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀਆਂ।

—ਹਾਕਮ ਜਮਾਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹਮਲੇ ਦਾ ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਤਾਂ ਹੀ 'ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ', ਜੇਕਰ ਆਪਣੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੀ ਸਹੀ ਪਛਾਣ ਕਰੋਏ, ਉਸਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਹਾਣ ਦੇ ਤੱਤ ਸਾਂਭ ਕੇ ਰੱਖੀਏ, ਰੁਕਾਵਟ ਖੜੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅੰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਛੇਕ ਦੇਈਏ। ਹਾਕਮ ਜਮਾਤ ਦਾ ਹਰ ਵਿਚਾਰਾਗਰ ਪੱਧਰ ਤੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰੀਏ। ਪਲਸ ਮੰਚ ਵਲੋਂ ਲੋਕ ਧੂਨ ਤੇ ਅਗਾਹਵਾਸੂ ਗੀਤਾਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਚਲਾਉਣਾ, ਵਧੀਆ ਸਾਹਿਤ ਛੱਪਵਾ, ਤੇ ਉਸ ਬਾਰੇ ਗੋਸ਼ਟੀਆਂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਤੇ ਹੁਣ ਲੋਕ ਪੱਖੀ ਫਿਲਮਾਂ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਸਲਾਹੁਣਯੋਗ ਕਰਦਮ ਹਨ। ॥੦੦॥

ਹਰਮਦਿਰ ਵਿਚ ਸੋਨੇ ਨਾਲ ਤੋਲਣ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨਣ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੋਂ ਕੀ ਕਿਆਵਾ ਲਗਦਾ ਹੈ? ਪੁਲੀਸ ਵਲੋਂ ਭਿੰਡਰਾਂ ਵਾਲੇ ਦੀ ਇਕ ਜੀਪ ਹਿਰਾਸਤ ਲੈਣ ਤੇ 5000 ਹਿੰਦੂ ਕਤਲ ਕਰਨ ਦੇ ਔਲਾਨ ਕਿਸ ਅਤਿਵਾਦੀ ਜਥੇ-ਬੰਦੀ ਨੇ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਭਾ ਜੀ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਤੁਸੀਂ ਦਮਦਮੀ ਟਕਸਾਲ ਅਤੇ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਕਤਲੋਗਾਰਦ ਤੋਂ ਸਾਫ ਬਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਕੱਸਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਜੇ ਦਸੰਬਰ 1985 ਦੀ ਹੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਕਾਹਲੋਂ ਧੜੇ ਵਲੋਂ ਬਰਨਾਲਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਦੀ ਧਮਕੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਜੇਕਰ 27 ਦਸੰਬਰ ਤੱਕ ਬਰਨਾਲਾ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਾਂਗੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਬਰਨਾਲਾ ਸਰਕਾਰ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅੱਜ ਸ਼ਿਰੋਮਣੀ 'ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਕਤਲ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਭਾ ਜੀ ਪ੍ਰਤੱਖ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦਾ ਮੁਬਾਝ ਨਹੀਂ ਜਿੰਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਭਿਆਤੀ ਤਬਾਹੀ ਵਾਲੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੋਵੇ। ਕੀ ਉਹਨਾਂ

ਦੇ ਪੱਖ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਨੀ ਲੋਕ-ਪੱਖੀ ਕਾਰਜ ਹੈ ? ਫਿਰ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਜ ਲਈ ਸੁਟ ਜਾਈਏ। ਲੋਕ ਅੱਜ ਕਿਸੇ ਪੱਧਪਾਤੀ ਰੁਝਾਨ ਤੋਂ ਤੱਤ ਹਨ।

—ਸੁਖਦੇਵ ਸਿੰਘ ਮਾਹੀ (ਫਾਜ਼ਿਲਕਾ)

ਸੁਖਦੇਵ ਜੀ,

ਮੈਂ ‘ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਸਲੇ ਬਾਰੇ ਇਕ ਵਿਚਾਰ’ ਵਾਲੇ ਅਪਣੇ ਨੋਟ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਤਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਹੁਣ ਵੀ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਦਮਦਾਰੀ ਟਕਸਾਲ ਇਕ ਧਾਰਮਕ ਮੂਲਵਾਦੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ। ਧਾਰਮਕ ਜਨ੍ਹਨ ਵਿਚ ਇਹ ਕਤਲੋਗਾਚਤ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਲਾਲਾ ਜਗਤ ਨਰਾਇਨ ਜਾਂ ਨਿਰਕਾਰੀ ਗਰੂ ਦੇ ਕਤਲਾਂ ਦੀ ਇਸ ਸੰਸਥਾ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵੀ ਕੋਈ ਗੈਰ ਕੁਦਰਤੀ ਨਹੀਂ। ਇਹਨਾਂ ਸਿਖ ਧਾਰਮਕ ਮੂਲਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਮੂਲਵਾਦੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਵੀ ਹਨ। ਇਹ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਜਸ਼ੁਰੀ ਤਰਜੇ ਜਿੰਦਗੀ ਲਈ ਇਕ ਵੱਡਾ ਖਤਰਾ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਹਰ ਕਿਸੇ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਸਿੱਧ ਹੋਣਗੇ। ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਫਲਸ਼ੇ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖ ਸਟੁਡੈਂਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਾਲੇ ਫਿਰਕਾ ਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਰਖਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਸਿਸ਼ੇਨਾ ਜਾਂ ਇਤਹਾਦਉਲ ਮੁਸਲਮੀਨ ਵਰਗੀਆਂ ਜਾਮਾਤਾਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਿਚ ਹਨ। ਫਿਰ ਕੁਦਰਤੀਆਂ ਵਿਚ ਇਹ ਜਮਾਤਾਂ ਅੱਗਾਂ ਲਗਾਉਣ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਤਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਧਾਰਨ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਖਤਰਾ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕ੍ਰਿਪਾਨਾਂ, ਤ੍ਰਿਸੂਲ ਜਾਂ ਬਲਮਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਹਿੰਦਾ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ, ਪਰ ਹੋਰ ਵੀ ਇਹ ਜਥੇਬੰਦੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਆਉਕਵਾਣੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ,

ਇਕ ਹੋਰ ਚਿੱਠੀ ਤੇ ਸੰਪਾਦਕ ਵਲੋਂ ਜਵਾਬ

ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਭਾਅ ਜੀ, ਲਾਲ ਸਲਾਮ

ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਦੋ ਮੰਨਾਲਾਂ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਆਸ ਹੈ ਤੁਸੀਂ ਜ਼ਰੂਰ ਜਵਾਬ ਦੇਵੇਂਗੇ।

ਪਹਿਲੀ PSU ਵੱਲੋਂ AISSF ਨਾਲ ਦਿਤੇ ਸਾਝੇ ਐਕਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸੱਦੇ ਤੇ ਤੁਸੀਂ ਨੇ ਇਨਕਲਾਬੀ ਮੁਨ੍ਹੇ ਭੇਜਿਆ। ਜਿਸ 'ਚ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਸਾਂਝੇ ਐਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਗਲਤ ਆਖਿਆ। ਸਾਡਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਾਂਝੀ ਸਰਗਰਮੀ ਦਾ ਅਧਾਰ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ? ਸਾਂਝੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਤੇ ਸਾਂਝੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਲੜਾਈ ਕੀ ਸਾਂਝੀ ਸਰਗਰਮੀ ਦਾ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ? ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਾ, ਮਾਓ ਦੇ ਇਹ ਕਥਨ

ਜੋ ਡਾਕੂਆਂ ਵਾਂਗ ਸਟੋਨਗੀਨਾਂ ਨਾਲ ਜੀਪਾਂ ਤੇ ਸੁਆਰ ਹੋ ਕੇ ਕਤਲ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਬੈਂਕ ਵੀ ਲੁਟਦੇ ਹਨ ਤੇ ਸਕੂਟਰ ਵੀ ਬੋਂਹਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੱਕੇ ਜ਼ਰਾਇਮ ਪੇਸ਼ਾ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਿਛੇ ਕੋਈ ਖੁਫੀਆਂ ਏਜੈਂਸੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਜੋ ਹਰ ਇਕ ਕਤਲ ਦਾ ਹਰ ਐਕਸ਼ਨ ਦਾ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਲ ਦੇਂਦੀ ਹੈ ਇਹ ਗੈਂਗ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਧਾਰ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਕਤਲ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵੀ ਫਾਂਸੀ ਹੈ ਤੇ ਬਹੁਤੇ ਕਤਲਾਂ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵੀ ਫਾਂਸੀ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਲੋਕ ਰਾਏ ਦੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨਹੀਂ। ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਸਿੱਧਾ ਸਿਆਸੀ ਮੰਤਵ ਵੀ ਨਹੀਂ, ਭਾਵੋਂ ਅਨਸੁਖਾਵੇਂ ਸਿਆਸੀ ਮਾਹੌਲ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਅਪਣੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨਾ ਸੌਖਧਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਦਮਦਾਰੀ ਟਕਸਾਲ ਤੇ ਸਿਖ ਸਟੁਡੈਂਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਪਣੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੰਤਵ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਦਹਿਸਤ ਪਾਂਦ ਗ਼ਰੇਹ ਦੇ ਮੰਤਵਾਂ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਰਖਦੇ। ਉਝ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਜ਼ਰੂਰ ਸਾਬਤ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ। ਮੇਰਾ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਕਿ ਮੈਂ ਦਮਦਾਰੀ ਟਕਸਾਲ ਜਾਂ ਸਿਖ ਸਟੁਡੈਂਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿਗਾੜਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ (ਮੈਂ ਇਸ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰ, ਬਰਨਾਲਾ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਸਿਖ ਫਿਰਕਾਪੁਸਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬਚੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ) ਪਰ ਮੈਂ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰ ਚੁਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਅਤੰਕਵਾਦ ਨਾਲ ਨਾ ਜੋੜਿਆ ਜਾਏ ਜਿਹੜਾ ਕਿਸੇ ਖੁਫੀਆਂ ਏਜੈਂਸੀ ਵੱਡੇ ਵੱਡੀ ਸਕਿਸ਼ ਦਾ ਭਾਗ ਹੈ। ਮਸਲਿਆਂ ਦਾ ਸਹੀ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਇਹਨਾਂ ਨਾਲ ਨਿਵਾਰਣ ਵਿਚ ਸਹਾਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

—ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ

ਕਿ 'ਦੁਸ਼ਮਣ ਦਾ ਦੁਸ਼ਮਣ, ਸਾਡਾ ਦੇਸਤ' ਗਲਤ ਹਨ। ਅਗਲੀ ਗੱਲ ਸਾਂਝੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਬਾਰੇ ਇਹ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ—ਕਿ ਮੰਗਾਂ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਚੁੱਕ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਭਾਅ ਜੀ, ਸਾਡਾ ਮੱਤ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰੇ ਜਮਾਤ ਆਪਣੇ ਜਮਾਤੀ ਹਿੱਤਾਂ ਤਹਿਤ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਚੁੱਕਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਮੰਗ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਸੂਬਿਆਂ ਨੂੰ ਖੁਦ ਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਚੁਕੇਗੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਾਂਗਰਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਜਮਾਤੀ ਹਿੱਤਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਮੁਢੀਆਂ ਹਨ। ਅਗਲੀ ਗੱਲ ਜੋ ਸਾਂਝੀ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਜੜਦੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਮੁੱਖ ਦੁਸ਼ਮਣ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ? ਸਾਡਾ ਮੱਤ ਹੈ—ਨਹੀਂ। ਅੱਜ ਮੁੱਖ ਦੁਸ਼ਮਣ ਕੋਈ

ਕਾਂਗਰਸੀ ਹਾਕਮ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀਆਂ ਨਾਲ ਧੱਕੇ ਅਤੇ ਵਿਤਕਰਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ (ਜੇ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਈ ਤਾਂ ਅਗਲੀ ਚਿੱਠੀ ਰਾਹੀਂ ਕਰਾਂਗੇ) ਜੋ ਫਿਰ ਕੂੰ ਦੀਗਿਆਂ ਲਈ ਅਧਾਰ ਪੈਦਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਸਿੱਖ਼ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਸਾਡੀ ਜ਼ਮਾਂਤੀ ਦੁਸ਼ਮਣ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਗਲੀ ਗੱਲ ਜੇਕਰ ਪੀ. ਐਮ. ਯੂ. ਵੱਲੋਂ ਕੁੰਝਾਂ ਮੰਜ਼ਾਂ ਫਿਰ ਕੂੰ ਹਨ ਤਾਂ ਤਹਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਜਦੀ ਮੰਗ ਕਿ 'ਸਾਰੇ ਨੇਮਵਾਨ ਰਿਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣਾ' ਬਾਰੀ ਫੌਜੀ ਬਹਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, ਫਿਰ ਕੂੰ ਨਹੀਂ? ਸਾਡਾ ਜਵਾਬ ਹੈ—ਨਹੀਂ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਮੰਗ ਤੇ ਲੰਘਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਭਲਾ ਜੇ ਸਿੱਖ਼ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲੜਦੀ ਹੈ 'ਤੇ ਕੀ ਮਾੜੀ ਗੱਲੇ ਹੈ?

2. ਦੂਜਾ ਸਫ਼ਾਲ ਇਹ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਸਮੱਤਾ 'ਚ ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਦੇ ਜਵਾਬ 'ਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਤਲੁਜ-ਜਮਨਾ ਲਿੰਕ ਨਹਿਰ ਨਿਕਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਹਰਿਆਣੇ ਦੇ ਲੋੜ ਵੀ ਸਾਡੇ ਲੋੜ ਹੀ ਹਨ। ਭਾਸੂ ਜੀ, ਸਾਡਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 'ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪਾਣੀ ਤੇ ਹੱਥੀ ਕਿਸ ਦਾ ਹੋਵੇ, ਕੇਂਦਰੀ ਸੰਕਰਾਰ ਦਾ ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋੜੀ ਦਾ?' ਦੂਜਾ ਕੀ ਪੰਜਾਬ ਕੋਲ ਵਾਧੂ ਪਾਣੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? ਪਹਿਲੀ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪਾਣੀ ਤੇ 'ਪੰਜਾਬ ਦਾ' ਹੱਕ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਤਲੁਜ ਦੇਰਿਆ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ 'ਧੂਰਤੀ' 'ਚ ਵਾਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਨੁਸਾਰ 'ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ' ਪਾਣੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬ-'ਦਾ' ਹੱਕ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਦੇਵੇ, ਜਾਂ ਨਾ ਦੇਵੇ। ਦੂਜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕੌਲ ਦਿੱਕ ਪ੍ਰੁੱਟ ਵੀ ਪਾਣੀ ਵੱਡ੍ਹੂਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਭੂਮੀ ਲਈ 530, ਲੱਖ ਏਕੜ ਪਾਣੀ ਦੀ ਲੱਡੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਭੂਮੀ ਲਈ 530, ਲੱਖ ਏਕੜ ਪਾਣੀ ਦੀ ਲੱਡੀ ਹੈ। ਪਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਤਿੰਨਾਂ ਦਰਿਆਵਾਂ ਸਤਲੁਜ, ਰਾਵੀ, ਬਿਅਸ ਦਾ ਕੁਲ ਪਾਣੀ 320 ਲੱਖ ਏਕੜ ਛੁਟ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਪੰਜਾਬ 'ਚ ਵੱਧ ਭੂਮੀ ਧਰਤੀ 'ਚ ਟਿਊਬਵੈਲ ਰਾਹੀਂ ਪਾਣੀ ਕੱਢ ਕੇ ਸਿੰਜੀ.ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਾਣੀ ਨਹਿਰੀ ਪਾਣੀ...ਤੋਂ ਕਈ ਗੁਣਾਂ ਮਹੰਗਾ ਹੈ 'ਦਾ' ਹੈ। ਬਾਕੀ ਧਰਤੀ 'ਚ ਪਾਣੀ ਹੇਠਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਭੂਮੀ ਦੀ ਉਪਜਾਏ ਸ਼ਕਤੀ ਘਟ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ 'ਚ ਲੱਗ ਭੇਂਗ 10 ਮੀਟਰ ਪਾਣੀ, ਕਈ ਸ਼ਾਹੀ, ਹੇਠਾਂ ਰਾਲ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹੀ ਰਫ਼ਤਾਰ ਹੋ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਭੂਮੀ ਬੰਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

ਅਗੇ ਆਸੀਂ ਮਿਲਕੀ ਦੇ ਵਿਸੇ ਤੇ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਮੰਨ ਲਓ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਿਸੀਂਨ ਦੇ ਖੇਤ 'ਚ ਟਿਊਬਵੈਲ ਲੱਗਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਿਸਦੇ ਪਾਣੀ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਦਾ ਕੰਢੀ ਨੰਬੰਦਰੀਂਹ ਪੱਕੇ ਨਾਲ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸਾਨ ਕੰਢੇ ਵੀ ਧੱਕੇ ਨਾਲ ਪੱਥੀ ਨੂੰ ਜਾਣ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ, ਆਪਣੀ ਜਿੰਦਗੀ ਲਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਹ

ਗੱਲ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਕੰਦਰ ਤੇ ਢੁਕਦੀ ਹੈ।

ਵੱਲੋਂ—ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਸੁਨਾਮ ਬਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਰਕਾਰੀ ਆਈ.ਟੀ.ਆਈ. ਸੁਨਾਮ। ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ 'ਜਵੰਧਾ' ਨਾਇਬ ਸਿੰਘ, ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ, ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਪੱਪ੍ਪੁ, ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਜਸਵੀਰ ਚਹਿਲ, ਰਮਘਾਲ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸਾਬੀਓ,

ਪੀ. ਐਸ ਯੂ. ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਸਾਂਝੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਸਵਾਲ, ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹਦਾ ਦਲੀਲ ਦੋ ਪੱਖ ਤੋਂ ਇਹੀ ਜਵਾਬ ਹੈ ਕਿ ਦੁਸ਼ਮਣ ਦਾ ਦੁਸ਼ਮਣ, ਹਰ ਵੇਲੇ ਦੌਸਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਕਿਸ ਵੇਲੇ ਦੌਸਤ 'ਸਾਥਤ' ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਹ ਹਾਲਤ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ। ਕਾਮਰੇਡ ਮਾਓ ਨੇ ਇਹ ਕਥਨ ਜਾਪਾਨੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜੰਗ ਦੇ। ਸੰਪਰਭ ਵਿਚੰਕਹਾ ਸੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਕਮਿਊਨਿਸਟਾਂ ਨੇ ਚਾਈ ਕੀ ਸ਼ੋਕ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਨਾਲੋਂ ਉਹਦੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਪਾਕੇ ਜਾਪਾਨੀ ਸਾਮਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਜੇਗ ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਦਿੱਤੀ। ਉਹਨਾਂ ਕੇਤ ਇਕ ਤਾਕਤ-ਸੀ.ਐ. ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨ ਸੀ ਕਿ ਚਾਈਕੀ ਸੋਕ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਬੇਦੀਮਾਨੀ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਉਹ ਉਹਦੇ ਨਾਲ ਨਿਬੜ ਸਕਣਗੇ। ਉਹ ਅਪਣੇ ਦਾਓ ਪੇਚ ਵਿਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਏ। ਜਾਪਾਨੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਲੜਦੇ ਹੋਏ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਅਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਅਤੇ ਬਾਅਦੋਂ ਵਿਚ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਇਕਕਲਾਬ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਏ। ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਰਿਕੋ ਦਾਓ ਪੇਚ ਈਂਟਰਨ, ਵਿਚ ਬਿਲਕੁਲ ਫੇਲ ਹੋਇਆ। ਸ਼ਾਹ ਇਗਨ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਮੁਸਲਮਾਨ ਮੂਲਵਾਈ ਖੁਮਿਆਨੀ ਵੀ ਲੜ ਰਹੇ ਸਨ। ਦੋਨੋਂ ਨੇ ਸਾਂਝੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵੀ ਕੀਤੀਆਂ ਪਰ ਖੁਮਿਆਨੀ ਨੇ— ਹਕੂਮਤ ਸਾਂਭਿਆਂ ਪਹਿਲਾ ਕਲਾਨ ਜੋ ਚੁਕਿਆ, ਉਹ ਕਮਿਊਨਿਸਟਾਂ ਦਾ ਸਫ਼ਾਇਆ ਸੀ। ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤਕ ਆਧਾਰ ਸਿੱਖ ਮੂਲਵਾਈ ਕਦ਼ੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਵਿਰੁਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀਆਂ ਆਧਾਰ ਵੀ ਇਹੋ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਦਾ ਆਧਾਰ ਉਹਦੀਆਂ, ਸਰਮਾਈ ਦਾਰਨਾਂ ਕੀਤੀਆਂ; ਅਤੇ ਮੇਹਨਤਕਸ਼ ਜਮਾਤ ਦੀ ਲੱਟ-ਖਸੱਟ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ, ਮੂਲਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿ, ਏਣੀ ਕੇਂਦਰ, ਦਾ ਇਸ ਵੇਲੇ ਦਾਓ ਪੇਚ ਹੈ। ਜਿਵਾਹਰ, ਲਾਲ ਨਹਿਰੂ ਵੇਲੇ, ਉਸ ਦਾ ਦਾਓ ਪੇਚ ਇਸ ਮੂਲਵਾਈ ਵਿਰੁਧ ਲੜਦਾ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ, ਇਹ ਗੱਲ, ਸਾਡਾ ਜਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਨੰਗੀਆਂ ਕ੍ਰਿਪਾਨੀ ਲੈ ਕੇ ਜਲੂਸ 'ਕਦ਼ੀਂ ਤੇ ਢੂਜੇ

ਵਿਰਕੇ ਦੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਦਹਿਸ਼ਤ ਪਾਉਣੀ, ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਰੱਖਣੀ ਕੋਈ ਸਿਆਲਪਟਾ ਨਹੀਂ। ਪੀ.ਐਸ.ਯੂ. ਦਾ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਮਹਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਚੰਗਿਰੂ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਹ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾ ਨਾਲ ਜੇਕਰ ਸਾਂਝ ਪਏਗੀ ਤੇ ਉਹਦਾ ਇਹ ਚੰਗਿਰੂ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ। ਦੇਨੋਂ ਧਿਰਾਂ ਜੇਕਰ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਸੌਚਣ ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਇਸੇ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪ੍ਰਗਲੰਗੀਆਂ। ਮੌਕਾਪੁਸਤੀ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਬੇਈਮਾਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪੀ.ਐਸ.ਯੂ. ਤੇ ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਕੁਝ ਵੀ ਸਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਂਝੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਵਾਲੀ ਦਲੀਲ ਐਵੇਂ ਪੇਤਲਾ ਜਿਹਾ ਬਹਾਨਾ ਹੀ ਹੈ।

੦ ਸਿੱਖ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਅਤੇ ਜਜਬਾਤ ਵਿਚ ਆਏ ਬਾਗੀ ਛੋਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਬੁਝਾਲਤਾ ਇਕ ਜਮਹੂਰੀ ਮੰਗ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿਚ ਸੁਖਵਾਂ ਵਾਤਾਵਰਨ ਬਨਾਉਣ ਲਈ ਵੀ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਮੰਗ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਲੋਂ ਇਸ ਮੰਗ ਦਾ ਆਧਾਰ ਵੀ ਸਮੁੱਚੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਜਮਹੂਰੀ ਵਾਤਾਵਰਨ ਬਨਾਉਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਹੈ, ਇਹ ਸਾਡੀ ਸਿਆਸਤ ਹੈ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਵੀ ਇਹ ਮੰਗ ਹੈ,, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਦਾ ਆਧਾਰ ਸਾਡੇ ਅਧਾਰ ਨਾਲੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਛੱਖ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਅਂਜ਼ਾਦਾਨਾ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਮੰਗ ਲਈ ਸੰਪਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਇਸ ਮੰਗ ਤੇ ਵੀ ਕੋਈ ਸਾਂਝੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਾਡੇ ਸਾਰੇ ਆਧਾਰ ਨੂੰ ਖੋਰ ਦੇਵੇਗੀ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਾਨੂੰ ਸੁਚੇਤ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਮੰਗ ਦਾ ਪੈਂਤੜਾ ਸਿਆਸੀ ਕੌਟੋਂਅਂ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਦਾ ਪੈਂਤੜਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਸਟੂਡੈਂਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਪੈਂਤੜਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਹੱਕ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨੰਗੀਆਂ ਕ੍ਰਿਪਾਨਾਂ ਨਾਲ ਜਲ੍ਸ਼ ਕੱਢਣ, ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦਾ ਫਿਰਕੂ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ, ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿਚ ਅਸਲਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਆਦਿਕ। ਇਹ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਉਹ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿਚ ਦਖਲ-ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦਾ, ਨਾਂ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਵੀ ਵਿਰੁਧ ਹਾਂ ਕਿ ਤ੍ਰਿਸੂਲ ਮਾਰਚ ਹੋਣ ਜਾਂ ਮੰਦਰ ਵਿਚ ਫਿਰਕੂ ਸਿਆਸਤ ਦਾ ਅੱਡਾ ਬਣੇ, ਭਾਵ ਅਸੀਂ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਫਿਰਕੂ ਸਿਆਸਤ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਹੋਵੇ, ਮੰਦਰ ਹੋਵੇ, ਮਸੀਤ ਹੋਵੇ। ਇਹਨਾਂ ਫਰਕਾਂ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ

ਵੀ ਸਾਂਝੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

੦ ਸਤਲੁਜ ਯਮਨਾ ਨਹਿਰ ਦੀ ਖੁਦਵਾਈ ਇਕ ਵਿਤੇਸ਼ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਦੀ ਪਾਣੀ ਦੀ ਮੁਕਾਬਲਤਾਨੁੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਾਣੀ ਦੀ ਲੋੜ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਨੂੰ ਵੀ ਹੈ ਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਨੂੰ ਵੀ ਹੈ। ਭਾਖੜਾ ਡੈਮ ਅਤੇ ਫੇਰ ਬਿਆਸ ਡੈਮ ਦੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਸਾਰੇ ਉਤਰੀ ਖਿਤੇ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਪੈਸਾ ਵੀ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਂਦਰ ਦੇ ਛੇਡ ਵਿਚੋਂ ਆਇਆ ਸੀ। ਵੱਡੇ ਘਰ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਇਕੱਠੇ ਰਹੀਏ ਤਾਂ ਕੁਝ ਕੁਰਬਾਨੀਆਂ ਵੀ ਕਰਨੀਆਂ ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਇਹਦੇ ਨਾਲ ਕੁਝ ਸਹੂਲਤਾਂ ਵੀ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਅੱਜ ਤੁਸੀਂ ਨਹਿਰ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਣ ਦੇਵੇਗੇ, ਕੱਲ ਹਰਿਆਣਾ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹਿੰਦੂ ਸੰਮਤੀ ਇਹ ਮੰਗ ਕਰ ਦੇਵੇ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਵੱਲ ਕੋਈ ਕੋਇਲੇ ਦੀ, ਪੈਟਰੋਲ ਦੀ, ਡੀਜ਼ਲ ਗੱਡੀ ਨਹੀਂ ਲੰਘਣ ਦੇਣੀ ਤਾਂ ਗੱਲ ਕਿਥੇ ਪੁੱਜ ਜਾਏਗੀ ! ਸਿੱਖ ਵੱਖਵਾਂਦੀ ਜੇਕਰ ਖਾਲਿਸਤਾਨ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਮੰਨ ਕੇ ਇਹ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਦਲੀਲ ਦੀ ਕੁਝ ਸਮਝ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਜਮਹੂਰੀ ਸੌਚ ਦੇ ਲੋਕ ਵੀ ਜਦੋਂ ਇਸ ਸਾਵਨਵਾਦ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਹੈਰਾਨਗੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਪਾਣੀ, ਬਿਹੌਰ ਦਾ ਕੋਇਲਾ, ਬੰਗਾਲ ਤੇ ਉੜੀਸ਼ ਦਾ ਅਸਪਾਰ, ਗੁਜਰਾਤ ਦਾ ਤੇਲ, ਕੇਰਨਾਟਕ ਦਾ ਯੂਰੋਨੀਅਮ (ਭਵਿਖ ਵਿਚ ਨਿਉਕਲਾਈ ਸਕਤੀ ਦਾ ਮੂਲ ਪਦਾਰਥ) ਇਹ ਸਮੁੱਚੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਕਤਾ ਦਾ ਭਾਗ ਹਨ ਤੇ ਇਸੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੋਂਦਰ ਵਿਚ ਕਾਬਜ਼ੀ ਸਰੰਮਾਏਦਾਰੀ ਸਮੁੱਚੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਪਣੇ ਹਿਤਾਂ ਵਿਚ ਲੋੜ ਖ਼ਸੁੱਟ ਕੈਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾਂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਬਿਹਾਰ ਦੀ ਕਿਸਾਨੀ ਕੋਈ ਝੂਲੇ ਨਹੀਂ ਪਈ ਝੂਲ੍ਹਦੀ। ਸਾਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਵੱਲ ਵਧਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅੱਤੇ ਹਰ ਇਨ੍ਹੀਂ ਉਹ ਕਦਮ ਜਿਸਦੇ ਨਾਲ ਵੱਖ ਵੱਖ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਨਫਰਤ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਤਲੁਜ-ਯਮਨਾ ਨਹਿਰ ਦੀ ਖੁਦਵਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਨਹੀਂ ਸਤਾਂ ਬੀਨ ਡੈਮ (ਹੁਣ ਰਣਜੀਤ ਡੈਮ) ਦੀ ਜਲਦੀ ਉਸਾਰੀ ਮੁੱਖ ਮੰਗ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕੋਂਦਰ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਜੇਕਰ ਸਾਵਨਵਾਈ ਰੂਪ ਧਾਰ ਜਾਏਗਾ ਤਾਂ ਉਹ ਗ੍ਰਾਲ ਤੋਂ ਸ਼ੱਤਰੀਆਂ ਦੇ ਹੱਦ ਥੱਡਾਂ ਹੋਵੇਗਾ।

—ਗੁਰਸਾਂਰਨ ਸਿੰਘ

ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾ ਸੋਸਾਇਟੀ ਪੰਜਾਬ ਵੱਲੋਂ

ਬਲਾਈ ਜਾਣੀ ਵਾਲੀ ਪਹਿਲੀ ਫਿਲਮ ਹਾਣੀ ਜਿਹੜੀ ਅਕਤੂਬਰ 1986 ਵਿਚ ਸੈੱਟ ਤੇ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਪਹਿਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਫਿਲਮ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਹੜੀ ਆਧੁਨਿਕ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਜਿੰਦਗੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰੇਗੀ। ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਿਹਤਮੰਦ ਜਿੰਦਗੀ ਗੁਜ਼ਾਰ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਆਪਣੀਆਂ ਮਾਵਾਂ, ਭੈਣਾਂ, ਭਾਂਸੀਆਂ, ਭੈਣਾਂ ਵਰਗੀਆਂ ਸਾਲੀਆਂ, ਮਾਵਾਂ ਵਰਗੀਆਂ ਸੱਸਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਸਾਡਾ ਅਸਲ ਸੰਘਰਸ਼ ਉਹਨਾਂ ਤਾਕਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ, ਜਿਹੜੇ ਜਿੰਦਗੀ ਦਾ ਪਹੀਆਂ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨਾਲ ਜਾਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਪਿਆਰ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਨੂੰ ਜਿੰਦਗੀ ਦੇ ਸਾਥ ਵਿਚ ਬਦਲਣਾ ਇਕ ਕੁਦਰਤੀ ਅਮਲ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ। ਸਾਡਾ ਵਿਰਸਾ ਸਿਰਫ ਰਾਂਝੇ ਹੀਰਾਂ ਦਾ ਨਹੀਂ। ਭਗਤ ਸੰਝ ਵਰਗੇ ਇਨਕਲਾਬੀ ਸਾਡੇ ਮਾਰਗ-ਦਰਸ਼ਕ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਪਿਆਰ ਦੇ ਗੀਤ ਵੀ ਗਾਂਦੇ ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੇ ਗੀਤ ਵੀ ਗਾਂਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਹੱਸਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਉੱਚੀ ਹੱਸਦੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਸਾਡਾ ਲੱਚਰ ਵਾਹਯਾਤ ਹਾਸਾ ਨਹੀਂ। ਸਾਡਾ ਹਾਸਾ ਵੀ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰੇਨਾ ਦੋਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਜਿੰਦਗੀ ਦੇ ਹਾਸਿਆਂ ਦੀ ਰਖਵਾਲੀ ਕਰੀਏ। ਅਸੀਂ ਹਾਣੀ ਹਾਂ, ਜਿੰਦਗੀ ਦੀ ਨੁਹਾਰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਬਾਹਰਾਂ 'ਚ ਬਾਹਰਾਂ ਪਾਈਆਂ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਮਾਣਸ਼ੀਤੀ ਜਿੰਦਗੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹਾਂ। ਇਹ ਜ਼ਜਬੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਫਿਲਮ ਹਾਣੀ ਲੈ ਕੇ ਆਏ ਹਾਂ। ਸਾਨੂੰ ਅਸੀਂ ਰਵਾਇਤ ਦੇਵੇਂ।

—ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾ ਸੋਸਾਇਟੀ, ਪੰਜਾਬ

ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾ ਸੋਸਾਇਟੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ :

ਬਾਨੀ ਮੈਂਬਰ	10,000/-	ਸਰਗਰਮ ਮੈਂਬਰ	5000/-
ਸਾਧਾਰਨ ਮੈਂਬਰ	2,500/-	ਸਹਿਯੋਗੀ ਮੈਂਬਰ	1000/-

ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਰਕਮ ਫਿਲਮ ਬਨਾਉਣ ਤੇ ਖਰਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਰਕਮ ਮੇਰੀ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੇ 31.12.87 ਨੂੰ ਸੂਦ ਸਮੇਤ ਵਾਪਸ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਰਕਮ ਮੇਰੇ ਹੀ ਨਾਂ ਚੈਕ ਜਾਂ ਡਰਾਫਟ ਰਾਹੀਂ ਭੇਜੋ ਜਾਏ।

ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸੰਝ, ਕਨਵੀਨਰ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾ ਸੋਸਾਇਟੀ ਪੰਜਾਬ,

ਗੁਰੂ ਖਾਲਸਾ ਨਿਵਾਸ, ਡਾਕਖਾਨਾ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ (143002)

ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਮੰਚ ਦਾ ਸਾਲਾਨਾ ਸਥਾਪਨਾ ਦਿਵਸ

ਇਸ ਵਾਰ 5-6 ਅਪ੍ਰੈਲ ਬਲਦ ਕਲਾਂ (ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੰਗਰੂਰ) ਵਿਖੇ

ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ : 5 ਅਪ੍ਰੈਲ (ਸ਼ਨੀਵਾਰ) ਰਾਤ 8 ਵਜੇ ਤੋਂ ਦੇਰ ਰਾਤ ਤਕ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਜਿਸ ਵਿਚ ਮੰਚ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਟੀਮਾਂ ਅਤੇ ਕਲਾਕਾਰ ਭਾਗ ਲੈਂਗੇ। ਹਾਜ਼ਰ ਕਵੀ ਆਪਣੀਆਂ ਚੌਣਵੀਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਗੇ।

6 ਅਪ੍ਰੈਲ (ਐਤਵਾਰ) ਦਸ ਵਜੇ ਤੋਂ ਇਕ ਵਜੇ ਦੁਪਹਿਰ

1. ਜਨਰਲ ਸਕੱਤਰ ਦੀ ਰੀਪੋਰਟ ਅਤੇ ਬਹਿਸ
2. ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ
3. ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਲਈ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾਹ ਹਰ ਉਹ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਕਾਮ/ਟੋਲੀ, ਜਿਹੜੀ ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਮੰਚ ਦੇ ਐਲਾਨਨਾਮੇ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤੋਂ ਹੈ, ਉਹ 6 ਅਪ੍ਰੈਲ ਸਵੇਰੇ 9 ਵਜੇ ਤਕ 5/- ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਫੀਸ ਦੇ ਕੇ ਚੋਣ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਲਾਨਾ ਛੀਸ ਦੇ ਕੇ ਆਪਣੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ।

ਨਹੀਂ, ਉੱਚੇ ਤੇ ਸੁੱਚੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਹੈ ਕਿ ਮੰਚ ਦੇ ਸਮਾਗਮ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਕੇ ਇਸਨੂੰ ਸਫਲ ਬਨਾਉਣ।

ਸਬਜਿੰਦਰ ਕੇਦਾਰ, ਜ. ਸਕੱਤ੍ਰ ਪਲਸ ਮੰਚ

ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸੰਝ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਪਲਸ ਮੰਚ

ਨੋਟ : 1. ਸਮਾਗਮ ਤੇ ਬਾਹਰੋਂ ਆਏ ਮਹਿਮਾਨਾਂ ਲਈ ਰੋਟੀ ਦਾ ਇੰਡਜ਼ਾਮ ਹੋਵੇਗਾ।

2. ਬਲਦਕਲਾਂ ਭਵਾਨੀਗੜ੍ਹ-ਪਟਿਆਲਾ ਰੋੜ ਤੇ ਭਵਾਨੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ 7 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੂਰ ਹੈ।